

中国左翼文学思潮探源



[中国左翼文学思潮探源 下载链接1](#)

著者:艾晓明

出版者:北京大学出版社

出版时间:2007-1

装帧:

isbn:9787301114018

本书运用史料发生学和比较文化学的研究方法，对中国左翼文学思潮产生、发展和变化的历史源流进行了全面系统的，宏观微观兼具的深入考证和精辟分析。是一部中国左翼文学思潮研究极具系统性和科学性的力作。

作者介绍:

目录: 引言

- 第一章 苏俄文艺论战与中国“革命文学”论争
 - 第一节 苏俄论战在中国的传播与中国论争的酝酿
 - 第二节 文学与革命——创造社、太阳社基本主张与苏联派别的联系、影响
 - 第三节 文学与革命——鲁迅的思考与选择
 - 第四节 中苏论战过程与结局之异同比较
 - 第二章 创造社前后期转变与日本福本主义
 - 第一节 浪漫主义向革命文学的转化——“五四”以后的创造社思想变迁
 - 第二节 后期创造社与日本福本主义
 - 第三节 隐患：“极左的浪漫主义”及其国际根源
 - 第三章 太阳社与日本“新写实主义”
 - 第一节 “新写实主义”缘起：藏原惟人与苏联“拉普”
 - 第二节 重心偏移：太阳社对“新写实主义”的借用和再造
 - 第三节 溃灭与复苏：“新写实主义”在中日两国的不同命运比较
 - 第四章 20世纪20-30年代中国马克思主义文学批评：概观与比较
 - 第一节 批评思想演进概述
 - 第二节 左翼四大批评家与四种批评模式剖析
 - 第三节 批评与文学运动：几个方面的重大进展
 - 第五章 鲁迅对马克思主义批评传统的选择
 - 第一节 探求马克思主义文艺批评理论的源头
 - 第二节 鲁迅与普列汉诺夫
 - 第三节 鲁迅与卢那察尔斯基
 - 第四节 这一选择的意义及其历史波折
 - 第六章 20世纪30年代苏联“拉普”的演变与中国“左联”
 - 第一节 “拉普”的转向·新的困境·解散“拉普”
 - 第二节 “拉普”与中国“左联”
 - 第三节 瞿秋白对“拉普”理论的借鉴、改造
 - 第四节 重评“拉普”·批判“拉普”·潜伏的问题
 - 第七章 中外两种社会主义现实主义理论辨析——以胡风和卢卡契为代表
 - 第一节 胡风与卢卡契的相遇
 - 第二节 承接传统：共同使命与不同内涵
 - 第三节 现实主义诗学：客体模式与主体模式
 - 第四节 在世界格局中的对话与阻隔——胡风·卢卡契·布莱希特
- · · · · (收起)

[中国左翼文学思潮探源 下载链接1](#)

标签

左翼

艾晓明

左翼文学

文学理论

现代文学

思潮

现当代文学

文学史

评论

读的是91年的版本，不知道后来有没修订过。对比胡风和卢卡奇的第七章把后者的现实主义文学批评简单地理解为忽视主体维度的反映论，实在是误会，甚至有种刻意制造差异的意思。

艾晓明扎实的基本功以及严谨的学术态度在这本书中展现的淋漓尽致，通过这本书的探源，对于左翼思潮在中国的源起，发展和演变的过程有了一个清晰的把握。

扎实，从苏联的24年作家大会到日本同时期左翼发展到革命文学论战前的曲折，太阳社、创造社和鲁迅间思想受苏联和日本那里的脉络，包括与具体历史事件的结合都很有启发性。只是会略怀疑作者的理论功底，毕竟在谈我最熟的托洛和卢卡奇时都有点走偏。

研究1920-30年代中国左翼文学理论的力作，美中不足的是一些观点略陈旧，先行打上了意识形态的立场。艾晓明后来的转向幅度较大，现在可能不会再写这样的论著了吧
○ ○ ○

基础知识。略枯燥。对卢卡契的理解有偏误。

思路清晰

无论何时，都是有所启迪的好书

现代文学的左翼部分，于我而言一直是个烫手的山芋，一是对所谓文艺附属于政治的反感，二是新名词、新创作方法、新理论层出不穷，文艺论争此起彼伏，有些复杂。这本书，可以毫不夸张地说，起到了很好的“扫盲”作用。虽是思潮探源，所论述时间跨度不大，却把早期革命文艺思想以及普罗文学讲得非常清楚。

旧版更可资参考一些。

国内算写得不错的了。

2008-12-17

幼稚不是问题的话，郭沫若（成仿吾）等人就是坏人。

好难懂

看不懂看不懂

当年是逆天般的强大，现在看来除却时代痕迹，许多立论依然没有过时，后期创造社，太阳社，鲁迅，拉普四章奠定的线索已成基本格局，不过确实填充的空间还是很大。当然重要的是看到了一个时代的面孔，向人的文学致敬。

原本以为要看懂工农兵文学，要先看左翼，理解左翼，还要推到五四，绵绵不绝。福本主义一节很有趣，创造社的发展能在浪漫主义，福本主义中间走个过场，最终居然回归到文以载道的传统伦理上来，所谓探源就是要看到某些概念从诞生起是如何发挥了长效的影响，某种程度上也看到了马克思主义的哪些方面迎合了当时激进知识分子的需求。

立场鲜明，判断明确，行文清晰，说人话，典型的八十年代学风——强调文学独立性，肯定五四，在左的内部反左，主要靠二手史料完成。但足以成为八十年代学风中完成度极高者。对一年多以来读书习惯的两点反思：不应该在基础知识和概念都没了解的情况下就去先读程凯、薛羽等人的论文。不应该只赶潮流忽视对史实的把握和判断。读完全书才知道作者是女性，还颇有社会参与。

虽有些观点时代色彩浓厚，但是扎实之作

没有能力判定好坏，缺少足够的阅读和理解来作为参照系。反正对我而言有收获。编排上是点线结合的，横轴连接国内外，纵轴以时间为纬，鲁迅、瞿秋白、胡风作为三个重要介绍对象。

角度在当时很新颖，但有的章节像百科，有的论述比较到位。对于胡风主体性的理论阐释，个人觉得拔高了，有的地方写得很含糊。胡风在我看来像是中国革命文学理论战场上的一条马奇诺防线，纵然有战术上的意义，却根本不符合作战的需要，乍看起来很超前，但绕过去也就绕过去了，没必要回头过于惋惜。相比而言，瞿秋白更为广博深邃，倒是真正需要重审的遗产。

[中国左翼文学思潮探源 下载链接1](#)

书评

[中国左翼文学思潮探源 下载链接1](#)