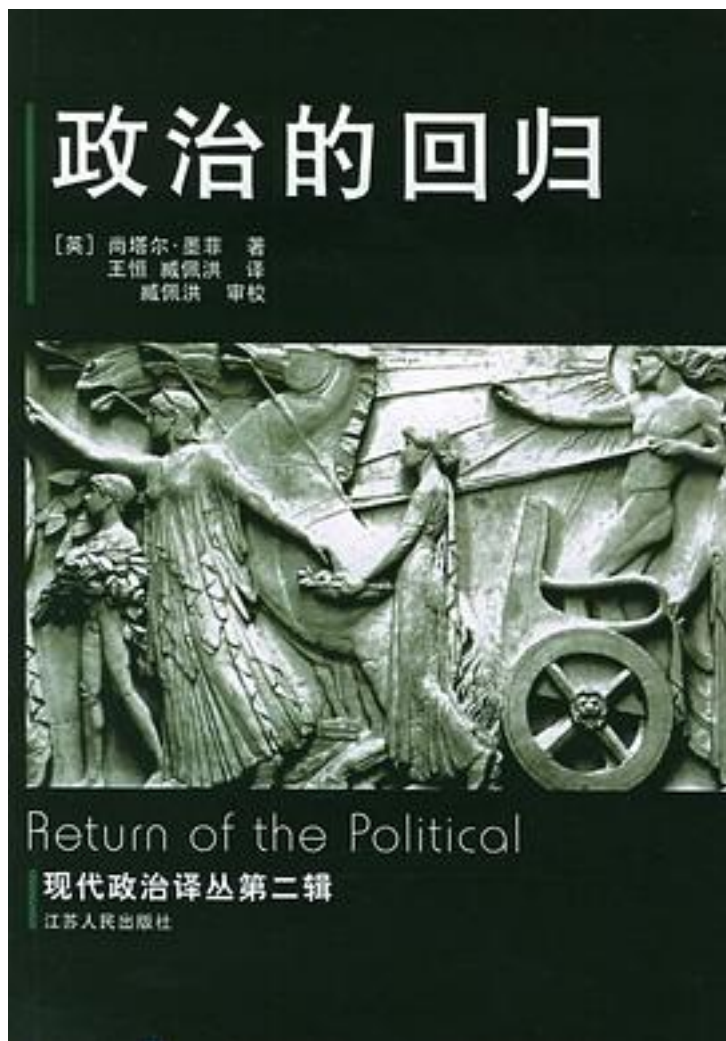


政治的回归



[政治的回归_下载链接1](#)

著者:谭安奎

出版者:中央编译出版社

出版时间:2007-2

装帧:平装

isbn:9787802113930

这一著作的中心论题涉及现代政治哲学的两个要紧概念。一个是“政治”的概念，一个是“中立性”的概念。前者古老，自有人群社会就有政治。后者新进，为现代社会、尤其是自由民主社会所特具或凸现。第一要紧的当然是“政治”的概念，这是任何政治哲学和理论都要遇到的。政治作为一种秩序，在其概念中含有某种规范的要素。政治要处理权力的问题，它虽由合群而起，或欲以合作为旨归，但必然包含斗争的内容。政治人常常会毫不犹豫地采取某种立场，为权力而斗争，或者还为理念而斗争。“（政治）中立性”的概念则主要是和自由主义相关。它意味着从某种观点看的政治对人们一视同仁，亦即对各种价值观念、信仰追求或者说综合的完备性学说或教义持一种中立的、不偏爱的，甚或是冷淡的态度。

作者介绍:

谭安奎，1977年生，湖北巴东人。1999年和2002年分别在武汉大学获法学学士、硕士学位，2005年毕业于北京大学，获哲学博士学位。现执教于中山大学政治与公共事务管理学院。主要研究领域为政治哲学、西方政治思想史。

目录: 总序

序言

导言

第一章 多元论、政治合法性与政治中立性

第一节 两种形式的多元论

第二节 善观念的特征及其对政治合法性的挑战

第三节 合法性的理论策略与合理多元论

第四节 宽容：不对，还是不够？

第五节 政治中立性：“把宽容原则应用于哲学自身”

第六节 政治的概念与政治中立性的可能性

第二章 指向规范性秩序的狭义政治概念与政治中立性

第一节 指向规范秩序的狭义政治概念

第二节 政治自由主义对规范性政治概念的运用

第三节 自由与政治的关联

第四节 经济平等的政治理由

第三章 指向非常状态的政治概念与政治中立性

第一节 合理性、道德真理与政治的概念

第二节 “内部判断”与道德化政治思维的局限

第三节 指向非常状态的政治概念及其启示

第四节 从“道德白痴”到“政治疯子”：对政治现象的评价与解释

第五节 政治自由主义与功利主义

第四章 政治中立性与正当的优先性

第一节 共同善与国家观

第二节 政治中立性与政治美德

第三节 政治中立性与正当的优先性

结语 何种政治自由主义

引征文献

后记

· · · · · (收起)

[政治的回归 下载链接1](#)

标签

政治哲学

政治学

自由主义

道德哲学

政治

哲学

自由主义中立性

政治理论

评论

将阿伦特和施米特的“政治”概念与罗尔斯的“政治自由主义”打通，是这本书最大的亮点，不过这个想法似乎是来源于Bernard Crick的创见

印数太少买不到了，借来看的。算是国内谈这个问题的著作里面数一数二的了吧。

刷书。不得不感叹隔行如隔山 这不同领域的·也看不懂了；不过，这本书观点是啥

“文章到处精神老，学问深时意气平”。原来十年之前中国大陆的博士论文对政治哲学的研究已达到这样一个高度了。而那时中国大陆法哲学的研究才算是刚刚起步吧。“我的求学之路带给他们的希望，常常是轻飘飘的，而带给他们的负担，却一定是沉甸甸

的”。后记中的此句话特别感人。（於之江月轮山）

罗尔斯（经过何怀宏的）再传弟子的博论，有英美学派的精细和思想史家的深度，切中了政治自由主义最关键的问题，还回应了一下施米特，令人惊喜。政治自由主义试图保全政治领域的独立性的方式和施米特式的敌我划分完全不同，但其实来源于相似的理论直觉，某种程度上是对韦伯的两种读法：罗尔斯的更提倡多元和自由，施米特的更注重冲突和斗争，而一种整全的视野还需要加上重要的competing theories的挑战，这一层面上来说，施特劳斯而不是施米特才更像是敌人。

（补记）很有启发，还有之后的论文进一步尝试填补政治自由主义框架，谭老师应当是国内罗尔斯第一人了

哲学

[政治的回归_下载链接1](#)

书评

谭安奎这本以其博士论文为基础的专著，从“政治”的基本概念入手，探讨不仅在西方自由主义话语中、在整个现代政治哲学话语中也很重要“政治中立性”问题。最初的问题意识和话语资源虽看似来自西方，但对当代中国政治和道德的建设和改革实际上也具有重要的意义。作者不仅相当...

[政治的回归_下载链接1](#)