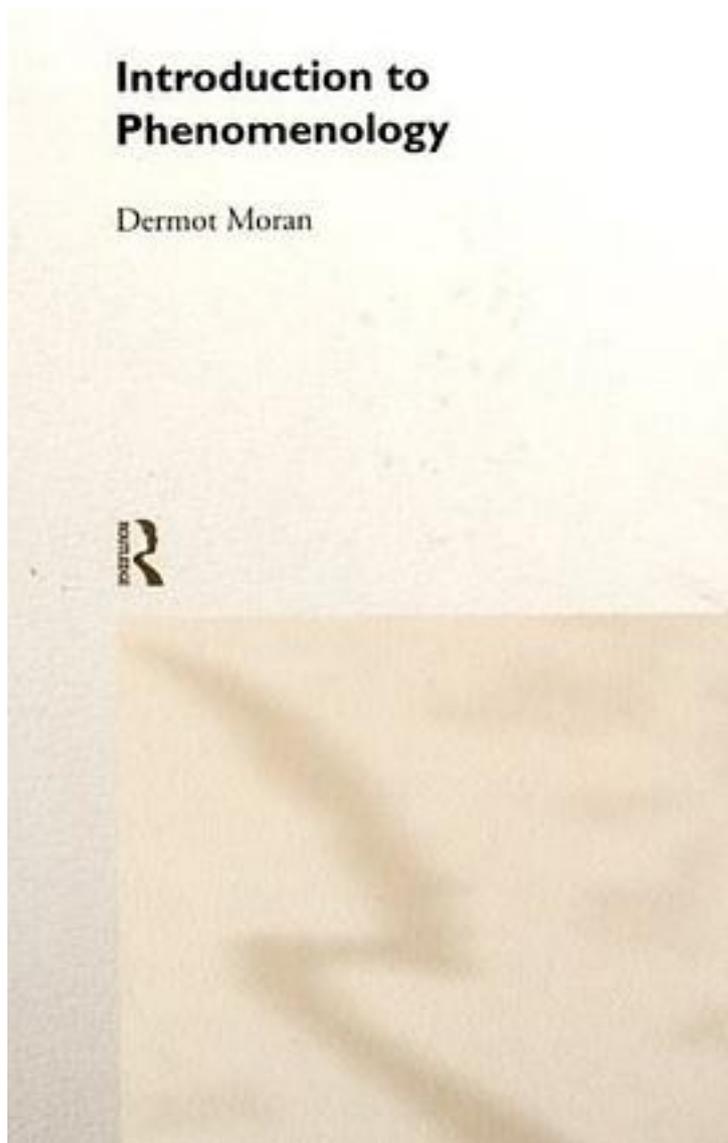


Introduction to Phenomenology



[Introduction to Phenomenology_ 下载链接1](#)

著者:Robert Sokolowski

出版者:Cambridge University Press

出版时间:1999-10-28

装帧:Paperback

isbn:9780521667920

This book presents the major philosophical doctrines of phenomenology in a clear, lively style with an abundance of examples. The book examines such phenomena as perception, pictures, imagination, memory, language, and reference, and shows how human thinking arises from experience. It also studies personal identity as established through time and discusses the nature of philosophy. In addition to providing a new interpretation of the correspondence theory of truth, the author also explains how phenomenology differs from both modern and postmodern forms of thinking.

作者介绍:

本书作者索科拉夫斯基 (Robert Sokolowski) 教授祖籍波兰, 在比利时卢汶大学获得博士学位, 现任美国天主教大学哲学教授。他是英美世界的著名现象学家。《斯坦福哲学百科全书》的“现象学”和“胡塞尔”条目列举了有限的英文参考书籍, 其中就包括他的几本著作: 《现象学导论》(剑桥大学出版社2000年)、《胡塞尔构造观念的形成》(海牙, 尼伊霍夫出版社1970年)、《胡塞尔与现象学传统》(华盛顿, 1988年)、《胡塞尔式的沉思: 语言如何呈现事物》(西北大学出版社, 1974年) 以及《胡塞尔逻辑研究的结构与内容》和《胡塞尔与弗雷格》。

目录:

[Introduction to Phenomenology 下载链接1](#)

标签

现象学

哲学

phenomenology

Phenomenology

导论

RobertSokolowski

英文原版

评论

很有意思， Robert Sokolowski 呆的也一直是所谓教会学校

讲得挺清晰，但不知为啥总感觉差点什么

作者太过胡塞尔派，以至于有些地方有点迂腐。或者说非常多的地方非常迂腐。

作为入门算是很直白易懂了，但表达很多地方实在是太过絮叨，这可能是英文内在的时间线性节奏打底的原因。

有些浅，以至于看完之后给了我一种“我已经知道现象学是什么了”的幻觉。看完这书再看原著肯定还是很有帮助的。

简单明了

.....怎么说呢.....内容太多讲得又有点杂.....然后好像经常讲不到point上.....description太多argument不够.....只能说如果想大概了解一下情况简单入门还可以吧,但是浪费三天以上的时间在这本书上就已经不值了（。

怎么说呢，总觉得讲得太简单了，如果不曾深究过往哲学史的理论，恐怕很难得其精要。下次再看吧。【于是又看了一遍，语言很清晰，适合入门。但依然觉得，其清晰是以牺牲深度为代价的。

垃圾现象学让我耿耿于怀

love phenomenology itself but there's too much sophistry in this book

高调一下

教科书

不错的导论，很适合用作教材。

非常好！“比它深刻的看不懂，比它简单的不深刻。”

有不少关于亚里士多德、笛卡尔、马克思的私货又没给太多支撑，放到一本intro书里不太合适，跟教会的老师上过一门课以后越发感觉教士写作、思维风格高度统一，喜欢给观点，不喜欢给足够的思考空间和解释力度。

清晰简明，基本上是做到了零基础入门的地步，作为导论可以说完美了。

[Introduction to Phenomenology_下载链接1](#)

书评

一、部分与整体

1.整体可以被分析成两种不同的部分：实体性部分和要素。实体性部分是能够离开整体而持存并且被呈现的部分；他们能够与其整体相分离。当他们被如此分离以后，实体性部分自身成为整体而不再是部分。因此，实体性部分就是那些能够成为整体的部分。要素是不能够离...

想想看我真正系统的看现象学的书大体上也有半年了，这本书是我大一的时候匆匆看了。先前和元达南聊天忽然提及此书，从图书馆里借来重新翻阅了一遍。闲来无事，写上一篇书评，也算对得起我用来看书的两堂马克笔绘图实习课。。。本书作者罗伯特·索科拉夫斯基在序言中写出自己的...

1、对于“什么是现象学分析”最简单的回答：描述特定种类对象特有的多样性，从而帮助我们避免粗暴的还原论。2、“直观”不是什么神秘兮兮的词汇，它的意义就是：使某个事物对我们在场，与此对立的，就是使某个事物在其缺席状态上被意向到。3、对哲学/现象学的一种通常的误解...

这本书是金观涛推荐的，但是我觉得还是不够好。不如听听金观涛讲的现象学吧。我的一个学生问我一个问题：怎么看待现象学跟佛学？那么我就讲佛学有很明确的目标，它是讲个别自我是怎么建构出来的，现象学是讲外部世界是怎么被现象学意向性建构出来的，所以你去看完全两个，现象...

该书十分适合对现象学毫无准备知识的读者，文中花了大篇幅对一些现象学术语作了详细而又明白的解释。关于作者，罗伯特·索科拉夫斯基，他是英美世界著名的现象学家，现任美国天主教大学哲学教授，他的这本《现象学导论》，和Moran的《现象学导论》被称为继施皮格伯格的《现象学...

现象学的直觉是根据重要的感觉直觉的相处之处得到了一定的信息，因此我们将之命名为一定的哲学基础，因此现象就是本质的含义就油然而生了。因此我们将这种现象称之为现象的直觉意义，自觉直觉感到更好的世界因此我们就没有了这种宗教情结，因此我们就是这种情结的直接接受者和...

这是一本很不错的导论性著作，语言比较简洁，论述清晰，对现象学的一些基本概念，比如意向性、时间性、主体间性等作了简单而清楚的介绍。值得作为入门书来阅读。当然现象学的思想纷繁复杂，在这个导论的基础上还需要著作要去看，许多思想要让它们明晰起来。个人觉得抓住自然...

读起来有一气呵成的感觉，章节之间的内在联系感非常强，不陷入令人头痛的论证之中，很多关键问题从理论整体出发说明其意义令人恍然大悟。老实说断断续续接触了一年多的胡塞尔现象学，经常陷入他的具体论证中却不知其意义何在，自我感觉是相当支离破碎，可能是被理论中的一些...

作者功底好，深入浅出，讲得很通透，术语主要用的胡塞尔的，进行通讲，而非某个人。哲学不同数学，我们把数学公式直接应用，而对哲学，我们只是不断评注。且本书附录相当相关书籍书目，及现象学发展，作为入门不错。

这本书的导言部分，作者介绍了写书的缘起和目的。我觉得这个部分中作者的同事卡罗-罗塔提出的问题是一个真正洞见，哲学家们实在是太久没有好好考虑这个问题了。罗塔注意到，数学家往往是把他们前辈的作品直接吸收到自己的工作中来，而不是去评注以前的数学家作品。。。当数学...

《现象学导论》【美】罗伯特·索拉科夫斯基
P51：现象学如何证明自身的合法性？如何做自我辩护？
P52：“在自然态度中也存在着对于哲学态度的预期，存在着伸向哲学的伪足。”
■这种得到自证的预期有待澄清：它是要求每个人达到自觉，即理性的自我发现吗？或者使得与他们有关...

在胡塞尔的《现象学的观念》中，主要提到两位哲学家，笛卡尔与康德。值得注意的是，他们都是精通数学的，而胡塞尔本身就是数学博士，他们都是模型先锋性的哲学家。他们的哲学都深受数学的启发，这样的启发是来自思想内部的，而不是逻辑实证主义那样的科学拼盘。我们先看笛卡...

自佛洛伊德、荣格以来，意识、潜意识、集体潜意识等概念，不断冲激着古希腊以来以“理性”为人类意识主体的哲学传统。正如法国哲学家吕格尔所言：“意识和潜意识一样隐晦难解……我们要问的是，对于一个其课题是意识的存有者而言，潜意识究竟有什么意义？”而与此同时，生活世...

[Introduction to Phenomenology_ 下载链接1](#)