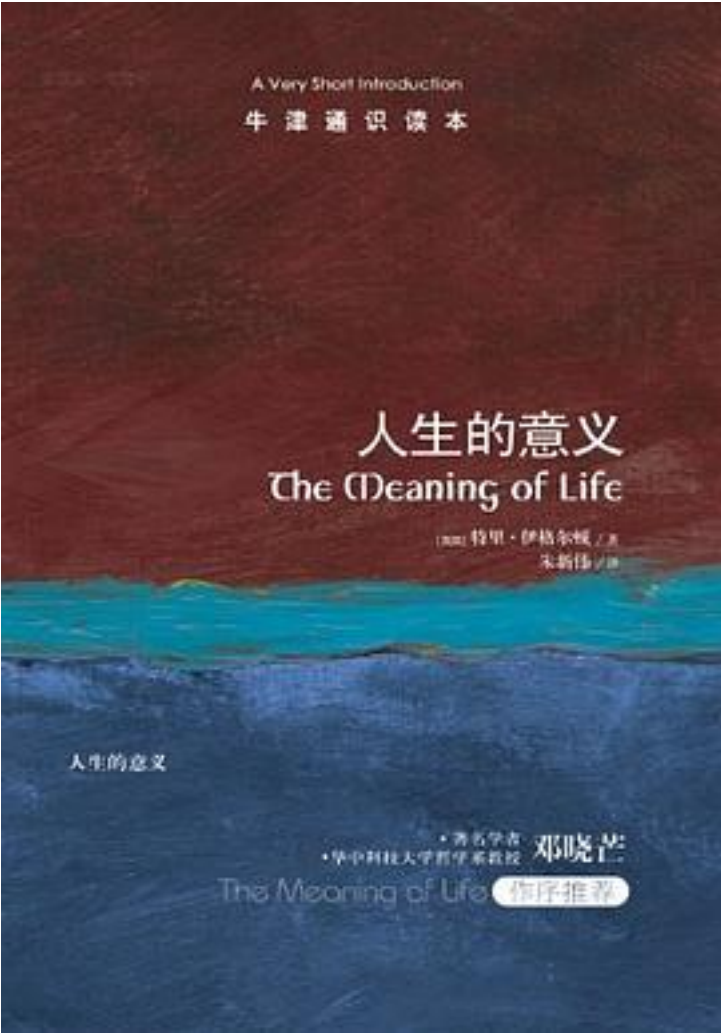


人生的意义



[人生的意义_下载链接1](#)

著者:[英国] 特里·伊格尔顿

出版者:译林出版社

出版时间:2012-11

装帧:平装

isbn:9787544731782

我们都曾对人生的意义感到困惑。这个问题是否有答案？答案是否取决于我们？或者它

不过是一个伪问题？在这部充满睿智和生气又能激发思考的作品中，特里·伊格尔顿展现了许多世纪以来的思想者，从莎士比亚、叔本华到马克思、萨特、贝克特，对人生意义问题的探索。作者知道，“本书的许多读者很可能会像怀疑圣诞老人的存在一样怀疑人生意义”，但同时又认为，在需要寻求共同意义的当今之世，我们有必要回答这个所有问题背后的问题。

作者介绍:

作者

特里·伊格尔顿
英国曼彻斯特大学“约翰·爱德华·泰勒”英语教授，英国社会科学院院士。近年出版的著作包括：《神圣的恐怖》（2005）、《英国小说导论》（2004）、《理论之后》（2003）、《温柔的暴力：悲剧的观念》（2002）、《文化的观念》（2000）、《后现代主义的幻象》（1996）、《文学理论导论》（1996年第2版、1983年第1版）等。

序言作者

邓晓芒
华中科技大学哲学系教授，德国哲学研究中心主任。专攻德国哲学，亦研究美学、文化心理学、中西文化比较等。著有《思辨的张力——黑格尔辩证法新探》、《康德〈纯粹理性批判〉句读》、《冥河的摆渡者——康德〈判断力批判〉导读》、《灵之舞——中西人格的表演性》、《人之镜——中西文学形象的人格结构》、《灵魂之旅——九十年代文学的生存意境》等，译有康德三大批判（杨祖陶校）等。

目录: 序言
引言
第1章 提问与回答 1
第2章 意义的问题 32
第3章 意义的没落 55
第4章 人生是你创造的吗？ 77
索引 100
英文原文 107
· · · · · (收起)

[人生的意义_下载链接1](#)

标签

哲学

人生

牛津通识读本

特里-伊格尔顿

思想

英国

译林·牛津通识读本

伊格尔顿

评论

读过那么多晦涩的内容，我决定坚信：人生的意义是42。

哲学家有一个惹人讨厌的习惯：喜欢分析问题，而不是解决问题。

差点错过的好书，名字很庸俗，但实际是借树开花，借这个问题回顾了一遍哲学简史，而且很难得是偏近现代。受益最多的，是它用更浅易的表述（译笔很流畅），重构了解构主义/后现代的一系列的观点，启发性足足。德里达这一波不愧是迄今见到的最雄雄力量的哲学风潮，消解掉无数静态形而上的实在论幻象，戳穿太多传统隐藏的皇帝新衣，让我们眼中的世界，距离回归流动的现象学本色更近了一步。不过，很好奇那些纯粹后现代信徒，瓦解掉本质意义客观这些实在论概念，及背后的隐藏范式，日常生活中会不会被当作是怪人呢，社会交往会受影响么……而且在消融掉这些旧语辞以后，同时却没建立起新语词之前，简直就没法开口讲话了……anyway，不得不惊叹，说服力太强，完全被折服洗脑了，而且才华横溢，但也相当疯狂相当先锋…

之前读《幸福》：追求幸福是迷失，应该活出意义来；现在读《人生的意义》：人生的意义在哲学上是伪问题，应该过一种伦理的生活，幸福和爱答案是。我表示：自己的人生，自己看着办吧

买把枪，或者买一本叔本华

“这一分钟我站在何地，怎么竟和你活在一起”。人生是重重偶然性的组合，我们在时间之外的全部不确定性中试图发明其意义。伊格尔顿对“意义”的哲学、语言学分析很精辟，后面论述人生的部分则似太仓促。我总觉得超越了功利层面的幸福与爱终将无限膨胀以至无法计量，最终变成和“意义”一样的怪物：|

(一篇随笔) 认定人生无意义的人以为看透了，便陷入虚无的困境，困在死亡的阴影里不知道为何而活，消极处世。但正因为人生没有既定的意义，所以才为人提供了自主创造意义的可能。我一直记得海德格尔的“世界本就空虚无物，你不赋予它意义，为何向它索取”。死亡哲学转向实践，努力倾注的过程便是意义。

我们称'爱'的东西，即我们调和个体实现与社会性动物之本性的方式。因为，爱表示为别人创造发展的空间，同时，别人也为你这么做。每个人的自我实现，成为他人的实现的基础。一旦以这种方式意识到我们的本性，我们便处于最好的状态。后现代主义坚称，只要我们还有深度、本质和根基，我们就仍然活在对上帝的敬畏之中。我们还没有真正把上帝杀死并埋葬。我们只是给他新换了一套大写的名字，如自然、人类、理性、历史、权力、欲望，诸如此类。……‘深刻的’意义总会诱惑我们去追寻那诸意义背后的元意义这种妄想，所以我们必须与之切割，才能获得自由。当然，这里的自由不是自我的自由，因为我们已经把‘自我’这个形而上学本质同时消解掉了。到底这一工程解放了谁，这还是一个谜。至少吧，死亡哲学和实践哲学是伊式反后现代的现代左派哲学的人生的意义。

译林·牛津通识读本应该都读。

看之前很苦恼，看后更为沮丧，如前言说书中没有答案，只觉人生没有意义，过了几个月后看了本哲学入门书，想通了些。
人生无意义，但生活仍要继续，准备系统的入门哲学，先学英语，因为翻译的书有瑕疵。
哲学无用，但我已成迷路者，我想看清点方向

人生终极意义xx，知道的人自杀了，不知道的永远不知道

文字优美，但并不值得去期望能够在他那里获得更多。他质疑悲观主义者主要是钻了一个小空子，用弱不可知论去质问他们为何这么确定。作为西马，部分文本直接把后现代

看成了自由主义，然后把整个人类当成了一个主体，质疑人类自身能动性，毫无对权力-意识形态建构的批判，简直费拉不堪。最后一章则有点像当代亚里士多德主义者去复兴德性伦理学的意思。技术细节方面充斥着各种不忍细想的强词夺理。他酷爱引用维特根斯坦的名言警句，就像小学生作文总要加上两句名人名言一样，但始终不曾提及那一句“对无法言说之物，应保持沉默”（或许这句就是他不喜欢早期TLP的一个原因？（<_<）

伊格尔顿隐秘地表达了一个真诚的马克思主义者的幸福观，但他留下了一个巨大的、悬而未决的问题：在何种程度上，用何种方法，我们能够避免对“The Other”的恐惧和排斥从而拒绝利维坦？

文学，尤其是严肃文学之一大特色即“只提供无尽问题，不提供终极答案”，这既可视作开脱责任，亦可视为魅力所在，毕竟在惯常思维模式下，我们太过习惯有因便有果，有问便有答，殊不知这只是种理想状态，不仅在现实生活中无法尽数实现，在理论王国中更是正常状况。文学作品如此，文学理论亦如此（多数情况下，理论只提供视角，亦或是开门的钥匙，并不提供确切结论以及实实在在的门彼端的尽头），深谙这两者之道的文学理论家更是洞见此中奥义。就此而言，伊格尔顿的这本书更确切的名字应该是《人生的意义？》——

他在本书中花大气力探讨的并非人生意义何在，而是这一问题为什么提出，甚至是因为什么会有这样一个问题存在，这些问题往往是我们易忽视的，读者至此反而被著者“将了一军”，彰显作者的睿智与狡猾，也展现了意义的开放性。

伊格尔顿像一位循循善诱的导师，指点我们留意“人生意义”这头巨象的方方面面，在侃山和讲段子之余，不动声色地把好些思想武器塞到我们手里。给出上乘译文的新伟兄也辛苦了。

当然也无需指望别人能够告诉你什么是人生的意义，阅读本身是反思和探寻的过程，那些哲人的观点和历史的经验。作者的行文颇为随性，很容易稍不留神就在恍恍惚惚的文字里不知所云的读了几段或者几页。想来举重若轻多元的讨论问题也是造詣。感觉自己还是读的有些走马观花，有些简单却让人茅塞顿开的想法合上书也遗落的同时也遗落的不少了，找机会还是要重读啊。

还挺好看……像是用一根新的线把本科时候看的书又串了一遍，然后开了一个挺深的脑洞。写莎翁的部分挺赞。

【藏书阁打卡】

认真地分析问题而不是敷衍地回答问题；真诚地澄清问题而不是简单地宣传答案。永远只能引导别人思考这个问题，而不可能强迫别人。人生的意义，最终还是要靠自己去寻找。就此而言，伊格尔顿确实是清醒的贤者。

我个人对于这个问题，“什么是人生的意义？”倾向于转换一下，“为什么而活？”或者“为什么不自杀？”转换问题是为了更好地思考这个问题，毕竟追问“意义”是什么，追问“人生”是什么，虽然是好的，有必要的，但是可能已经偏离了最核心的问题，陷入了语言的泥淖，我渴望更直接的问题，问“什么是人生的意义”时到底在问什么？那可能就是加缪的回答，只有一个真正的哲学问题，“为什么不自杀？”美国诗人格特鲁德·斯坦，据传她在临死前不断地问“答案是什么？”，最终沉吟的却是：“但问题是什么？”这确是一个更好的问题。

还是读英文原版比较靠谱一点。反正我是一头雾水，本来想找点正能量的，结果看完后得出人生原来是荒唐而悲惨的悖论这个苦逼的结论...

向大众说明提出人生意义问题的人要么是疯子要么是喜剧演员（他诙谐地希望把自己归类为前者而非后者）。接着，作者没有提供现成的回答，反而质疑这个问题假定的清晰性。“人生的意义是什么”是真正的问题还是有误导人的嫌疑呢？因此，这场讨论被引进必然探讨问题涉及的概念的语言意义的轨道中。与此同时，伊格尔顿持续关注“人生”和“意义”这两个概念莫测高深的历史背景以及它们的联合意义。当他把意义和人生问题的讨论限制在人的视角之内，人们大可不必厌恶地皱眉头。毕竟，意义的三个主要方面“宗教、文化和性”都是关于人的东西。伊格尔顿在书的大部分篇幅中关心的内容与其说是“人生”倒不如说是“意义”。在他看来，意义是最基本的概念，因为人生就是通过其意义而被人们所认识的，至少从理论上如此。

[人生的意义_下载链接1](#)

书评

翻开这本书的朋友，大概都想知道答案罢。但也许，一旦得到答案，人生也就终结了呢，知道了那个“秘密”以后，活着还有什么意思呢？想知道答案，但却无法获得——这种状态，才证明自己活着吧。齐泽克有个很好的比喻。（照例，那是个黄色笑话。）女人勾引一个傻子和她性交。...

第一页中伊格尔顿说“我至少可以保证的是，这是少数几本以‘人生的意义’为书名，却没有讲述罗素和出租车司机那个段子的著作之一。”译者没有注解，反正我对这个段子是不熟悉啦。特意翻检出来，仅供其他读者参考。在Baggini的What's it all About?这本书的导论中有介绍：...

看到本书的标题，不少人会将其归为中学生读物，素质教育读物，或当作是一个作者靠老生常谈来赚点零用钱的忽悠之作。一般来说，看到那些空话连篇的谈人生谈成功的书，我一向也是敬而远之的。只是看看作者，竟是伊格尔顿这个人，学文学批评的人估计都知道他是西方著名的马克思主...

特里·伊格尔顿著《人生的意义》简评 厄内斯特·德姆西 著 吴万伟 译
<http://www.law-star.com/cacnew/201008/405062776.htm>
探讨像“人生的意义”这样一个庞大的哲学话题是需要胆量的任务，不仅因为这个问题在热衷技术和商业的时代里听起来有点自命不凡，矫揉造作，...

哲学家有一个惹人讨厌的习惯：喜欢分析问题，而不是解答问题。我也准备以分析问题的方式开始我的论述。
“人生的意义是什么？”这是一个真命题还是伪命题？是否存在一个有效的答案，或者它只是一个伪命题，类似于传说中的牛津大学入学考试题目，题目只有一句话：“这是一个好问...

人生的意义，这样一个主题既适合疯子来写，也适合喜剧演员，我希望自己宁可是后者而非前者。——伊格尔顿
刚拿到这本不满100页的小书时，我不禁为伊格尔顿担忧：如此庞大的问题，要想在这样的篇幅里严肃地加以论述...

我只有15岁，或许我眼里的世界还太狭窄纯净，但我并不认为现在在我心里渐渐形成的，未来会出现的那个意义的雏形，会出现太大变动。
活着，等下去，等到有天我捶手摇头晃脑，恍然大悟【啊，就是这个，我是为了这个而来这世上的】这就是我认为的人生的意义。寻找...

倒是突然想起金岳霖的那个著名段子，说的是金岳霖给学生讲授逻辑课的时候，一个叫林国达的学生提了个怪问题（搁现在，我们叫他geek），金岳霖想了想，问他，“林国达君垂直于黑板，这是什么意思？”
“林国达垂直于黑板”这句话在逻辑上没有错误，但是在现实里寻找这个句子的意...

作者：加里·R·霍尔（Gary R. Hall）

只有像英国学者特里·伊格尔顿那样的文学和文化批评家才会有勇气撰写一本不到二百页的书，并将其命名为“人生的意义”。
伊格尔顿在文学界久负盛名，作为“童言无忌”（enfant-terrible）的理论辩护者（正如其后来的批评），伊格尔顿最近...

邓晓芒/文（此为本书序言，原序无标题）
英国当代著名的马克思主义文艺理论家、文学批评家特里·伊格尔顿（Terry Eagleton，1943—
）前几年写了一本哲学书：《人生的意义》。他在书中坦承，他不是哲学家，他是以“喜剧演员”的轻松明快的方式来处理这个崇高的主题的。的确...

——读伊格尔顿《人生的意义》
加缪曾经说，仅有的一个真正严肃的哲学问题就是自杀。在狮子山读书几年，已听闻过数起自杀事件。大多是在情感中甚觉意义的丧失，而选择自杀，跳楼者居多。
人生的意义何在？这是个三天三夜也谈不完的话题，欲处理这一话题的人自然也面临诸多难...

很爱斑斓阅读，这本也翻开看。书名很大，怀着不知名的情绪就打开看了。
我只能说前三十页我还勉强follow上，至第66页的时候（我只看了前面的中文部分）就感觉有点在逼着自己阅读了……洗了个澡又读完了最后一部分，诧异地发现，作者在最后一部分（part 4—人生是你创造的吗？ ...

我也思考过很多次“人活着是为了什么？”现在我能给出的答案就是活着，总不能死吧。似乎我做的每件事都有我的动机。那我活着的动机是什么呢？
我的出生不是我能决定的。“为什么要生？”这个问题只能去问父母，但大多数父母们还没来得及思考这个问题，孩子就已经生出来了。...

作者：丹尼尔·拉扎尔（Daniel Lazare） 特里·伊格尔顿（Terry Eagleton）在《人生的意义》中对一些问题有了更深入的把握，比他去年十月在《伦敦书评》上对道金斯（Dawkins）的激烈言辞大为收敛。那篇文章充斥着权威式的评论和不严谨的论断，这让伊格尔顿在纽约时报的“信仰”...

作者：诺曼·格拉斯（Norman Geras） —
大多数人不会尝试用短小的篇幅去回答“人生的意义是什么”这个问题。这样文章大多高举旗帜，空洞无聊，没有什么说服力。但伊格尔顿仍然写了这样的文章，并且完成得很好。他达到了他的写作目标，将问题处理得“明快又清晰”。通过广泛的...

[人生的意义_下载链接1](#)