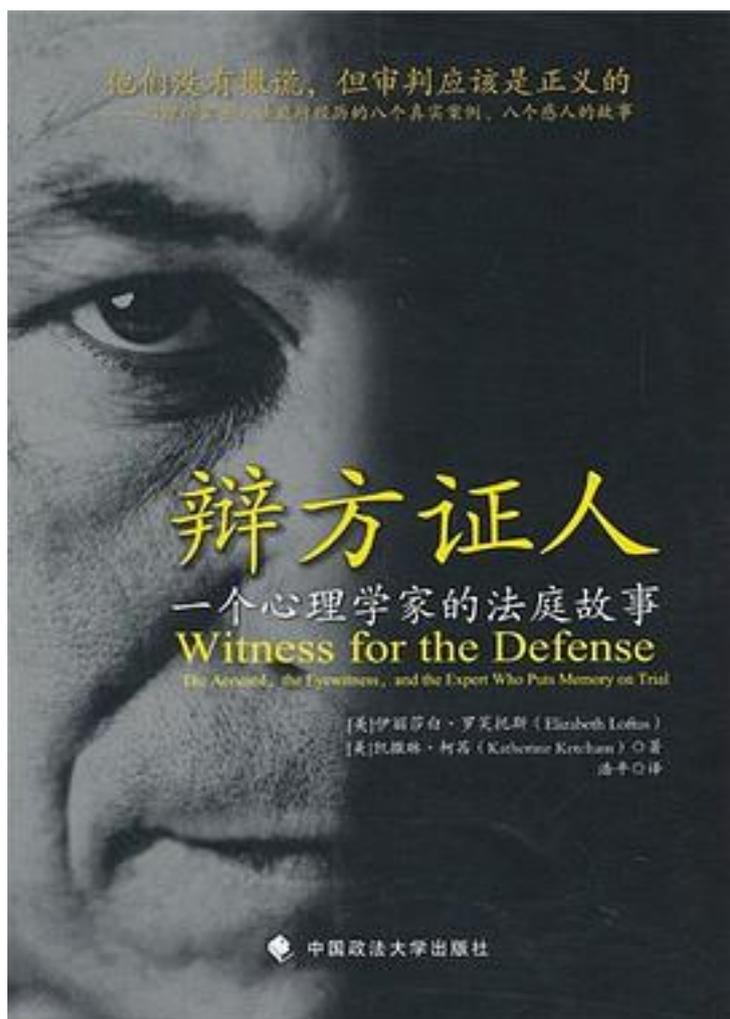


辩方证人



[辩方证人_下载链接1](#)

著者:[美]伊丽莎白·罗芙托斯

出版者:中国政法大学出版社

出版时间:2012-10

装帧:

isbn:9787562044390

《辩方证人:一个心理学家的法庭故事》取材自罗芙托斯以专家证人身份参与审判的八

个真实案例，借由现实生活中的法庭剧阐明心理学，尤其是有关记忆的研究心得。故事内容是根据实际个案的审判笔录、警方报告、新闻报导等书面记录，并且与证人、被告、检方、辩护律师、陪审员等访谈后所写成。刑事审判，往往牵涉到被告的生死、自由或监禁，被告有罪与否的关键则往往系于证人，尤其是目击证人的证词。证人的证词可信吗？这几乎是许多刑事审判的核心问题。但是，在心理学深入研究以前，我们对于证人的认知与记忆程序，却可以说是一无所知。在《辩方证人：一个心理学家的法庭故事》中，罗芙托斯充分流露出她悲天悯人的人道理想，在每个案例中，读者都可以感受到她对无辜者的关怀、对司法正义的失望、对沉冤待雪的焦躁、对于真相的怀疑，以及案情峰回路转的期待。

作者介绍:

目录:

[辩方证人_下载链接1](#)

标签

心理学

法律

美国

法律心理学

案例

证据

法学

诉讼

评论

冤案的根源在于控方不计手段的必胜心态，存在“记忆不是事实”的证人证言，往往与控方的程序非法有关。

人类大脑并不能原封不动的将经历存储。长时记忆存储内容少，而这些内容又会在后续经验里不断被重新加工，甚至面目全非...在压力，受暗示等情况下，人们会产生一些并不存在的记忆。这一特性导致在司法实践中，目击者证词并不一定准确，本书就讲述了记忆的这些原理在具体案件中的表现。

读这本书的时候会在想，自己做的毕设原来也是可以提出争议点的。

当有一天科学实验告诉你，你记忆中那些东西都可能是被植入的，你会不会觉得恐怖？那些信以为真从不以为自己说谎的记忆，到底该谁来判断真假。

我似乎能明白一点为什么人们害怕吃官司了。。。

可以给五星

挺有意思对不对。

故事会的感觉

永远到不了的正义……太沉重了

关于“记忆”的观点很有启发性。但是翻译有些问题——“大学新鲜人”还有些人名地名不符合约定俗成……

一个研究记忆的心理学家，以专家证人的角色，出庭阐释记忆是如何在压力、武器焦点、移情作用、照片偏差指认等等的情况下习得、保存并被提取。植入记忆不只是理论。第六、七章很值得一读。辩方律师一辈子在等待一个无辜的嫌疑人，为这个他们相信清白的人，付出一切，然后接下来的30年索然无味地继续为罪犯辩护。

是故事性的书，
描述了不可靠的记忆造成目击证人指正错误的对象而且知道错误后还是相信自己不愿悔改，-- 再可靠也不可靠 - 中国司法系统需要警醒啊

科学营的时候老师推荐的能找到的为数不多的一本书 案例重复严重 神马指认序列
下意识移情
•••感觉回回都是急于破案的警察以及坑爹的陪审团不负责任的法官搞的鬼啊。。。

我们在刑诉当中强调无罪推定原则，然而在现实的案例中却一次次看到检察官、侦查人员、陪审员带着有色眼镜对待嫌疑人。这本书通过八个案例，记录了作者为不当程序而可能导致的错误审判抗争的故事，这样的案例不可能因为时代发展而完全地杜绝。法官 Jerome Frank 说，审判是人的事情，既然是人的事情，就不免有缺陷。然而我们只愿司法这个机器出错的机会少一些，更少一些，只因为我们对无辜者的怜悯，对公平正义的信念。

没有在自己有能力制止别人杀人的时候阻止他的暴行，这跟自己亲手动手杀人是一样的罪过。

三月中开始读的，不厚的一本书用了近一个月的时候读完，实在是嫌弃自己的阅读速度。
这本书围绕罗芙托斯将其有关记忆方面的研究心得与证人证词的真实性这一核心问题展开，例举出八个案例来叙述，尽可能让读者体会这位心理学家的用意。给我印象深刻的是“下意识移情”，而自己对记忆方面的知识储备少之又少。联系近段时间的人事物，明确了一点：critical thinking很重要

他们没有撒谎，但审判应该是正义的。

[辩方证人_下载链接1](#)

书评

2001-11-27) 以專業的觀點, 自述的筆調書寫的本書, 處處可見作者的細膩情感與謙卑的態度. 因而讀起來頗有共鳴與感動. 但其實全書所有的故事都在講述同一個理論: 人類的記憶是不值得信賴的. 卻用了十幾二十幾個例子, 每個例子都是個故事. 對作者來說, 或許有為她自己做辯解的功...

[辩方证人_下载链接1](#)