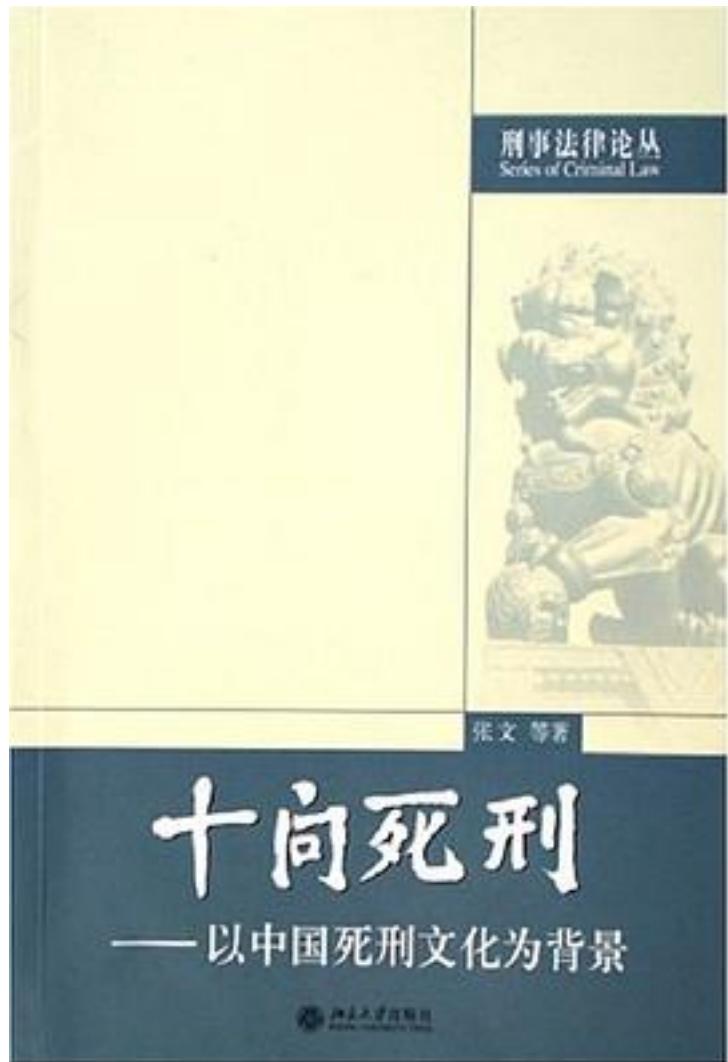


十问死刑



[十问死刑_下载链接1](#)

著者:张文

出版者:北京大学

出版时间:2006-12

装帧:

isbn:9787301113462

本书以中国的死刑文化为背景，撷取同死刑存废直接相关的十个论题，从理论与现实、观念与制度、政策与法律、立法与司法、实体法与程序法的不同视角，盘究死刑。前几题从应然的角度，通过对马克思的人学思想、人的生命价值、人道主义、死刑效用以及犯罪原因等研究，论证了死刑的非理性、不公正性，后几题从实然的角度，立足于我国的现实状况，通过对死刑政策、死刑罪名、死刑执行以及司法程序等研究，论述了以废除死刑为目标的严格限制死刑的具体设想。

作者介绍:

目录:

[十问死刑_下载链接1](#)

标签

法律

死刑

法学

死刑研究

辩论

专业相关兴趣所致

社会

Law

评论

这是我看过的有关死刑论述书籍中比较学术化的一本，在言语中总是不由自主的流露出

一股子精英的高高在上的气息

我挺好奇：有些人看完这个书后依旧坚持死刑不可废的观点，那么你看完这本书有什么收获呢？或者说，你花这么久时间看这本书有什么意义呢？

废除死刑是大势所趋，虽然不应该是从某例个案开始，但我确实是因为药加鑫案才读了这本书。“杀人偿命”这种看法其实不是天经地义，更多的只是某些人的报复心理作祟，偿命其实没有意义，不产生价值，对受害者也没有什么好处。支持废除死刑

如果中国没有死刑，至少那些冤假错案不需要以人不可挽回的生命作为代价

虽然我对某些观点有些怀疑，但挺有启发的，关于法与人道主义

书不错……但仍不赞同废除观点……

废除死刑的理由如果仅如本书所述，那就太让人失望了

对死刑问题本来还是蛮有兴趣的 可惜已经被研究烂了
这个问题和喜欢的姑娘年龄有些大一样惨 根源都在我媽为什么不早生我几年！

关于这个问题，我思考了挺久。人的思维不能一直停留在物质化的层面上，而一旦超越了物质化这个问题就不称之为问题了。本质上还是提高民众意识的问题，道阻且长。不过有的章节写得有些太学（垃）术（圾）了…

我就一个意见 死刑不可废

杀人是社会环境及教育等等共同作用的结果，死刑不符合人道，死刑的痛苦只是暂时的。死刑有很多存疑之处。

我多么希望你能说服我。整本书读下来，优点：思路清晰，逻辑性较强，引用文献和资料非常丰富，内容细腻，是做学问的好榜样。缺点：不够接地气，实地调查欠缺，字里行间有一股精英的高高在上的气息，有慷他人之慨的嫌疑。

对这个话题有深度兴趣的读不过瘾，只想了解废死历史和背景又有些无趣。

補標記

对我颇有启发。文风比较学术但又通俗易懂，读起来很畅快。梳理了死刑历史，从同态复仇到新中国的死刑制度。死缓的来源与死刑复核权回收的内容有深度，人道主义与杀一儆百不合理的论述，也比较考究。一些问题值得反复阅读观察，是通俗介绍死刑法律问题的好书。

好希望所有人都可以好好看下这本书。以及王怡的对谈。仓央嘉措（哈哈哈srslly?）说人世间除了生死哪件是大事。我觉得哦其实人世间除了死哪件是大事。（信主之后对死刑的看法又不一样了（好喜欢这样的过程（哦以马内利

张老教授还是很可爱的

分析一般吧，资料汇编倒是不错，但从头到尾都是在强调刑罚的人道性，对于公正性和报应性则是以不符合人道主义一言带过，果然是死人就没有人权了吧

学习了“等价”和“等害”报应，就是作者们的水平有点参差不齐

前面真的写的很好，只是后面几篇感觉有点拖沓

[十问死刑](#) [下载链接1](#)

书评

[十问死刑](#) [下载链接1](#)