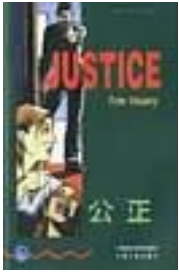


公正



[公正_下载链接1](#)

著者:[美] 迈克尔·桑德尔

出版者:中信出版社

出版时间:2012-11-30

装帧:精装

isbn:9787508636238

安乐死是否应该得到法律许可？一条命是否不如十条命贵重？代孕合同是否合法？

在这个日益物质化的年代，我们的行为选择总在人性和物质之间摇摆不定。我们的社会正陷入尴尬的两难选择当中。我们甚至怀疑法律是否公正，因为法律无法回避个人的道德判断，无法做到中立。

这让习惯了传统道德观念和固定思维的我们感到不安，但这种不安，却能让我们理性精神保持清醒的状态，促使我们去寻找有关“公正”的“出路”。

“世界最受欢迎的老师之一”的迈克尔·桑德尔教授将带领我们在寻找公正的旅途中，领略思辨的价值和魅力。

作者介绍:

迈克尔·桑德尔（Michael J. Sandel）（1953-），政治哲学家，哈佛大学教授。他因在《自由主义与正义的局限》（Liberalism and the Limits of Justice, 1982）一书中对罗尔斯的正义论（Theory of Justice, 1971）所进行的批判而著称，由此产生并流传“社群主义”一语。桑德尔著述颇丰，包括：《民主的不满》（Democracy's Discontent）和《公共哲学》（Public Philosophy）。

目录: 第一章 做正当之事
第二章 最大幸福原则／功利主义
第三章 我们拥有自身吗？／自由至上主义
第四章 雇佣帮助／市场与道德
第五章 重要的是动机／伊曼纽尔·康德
第六章 平等的理由／约翰·罗尔斯
第七章 反歧视行动之争
第八章 谁应得什么？／亚里士多德
第九章 我们彼此负有什么义务？／忠诚之难
第十章 我们彼此负有什么义务？／忠诚之难
· · · · · · [\(收起\)](#)

[公正_下载链接1](#)

标签

哲学

社会学

迈克尔·桑德尔

政治哲学

伦理学

思想

政治

美国

评论

2016年第95本。非常喜悦，我确定这就是我今年所有读到的书之中的“年度之书”。

作者充满理性与智慧，用逻辑性极强的思路为我们一一解读究竟何为公正的终极标准，是功利，是自由，还是德性。其间的众多案例的辩驳与论证让人脑洞大开拍案叫绝。最大的收获是使我能对人生观与世界观有更加审慎的思考。

最好的不是它的内容——我们在哪不能看到这些观点的归纳呢？而是它叙述的方式。

1、功利主义：公正意味着为了最大多数人的最大幸福；2、自由至上主义：公正意味着尊重选择的自由、独立的自我；3、共同善：公正意味着共同推理良善生活的意义，创造一种公文化以容纳不可避免地产生的各种分歧。

曾经我觉得所有东西都是可以量化的，甚至感情，然而我又倾向于推崇选择的自由，比如在不影响他人利益的前提之下，我认为人可以随意处置自己。作者在书中批判了功利主义的行为，他认为这使公正和权利变成一种算计，而非原则。将所有的人类等量齐观，实际上却忽视了它们之间质的区别。而自由选择则没法解决类似代孕母亲之类的问题，人们也许会丧失判断的能力，那在这样情况下做出的选择，是否算数？作者宣扬的共同善其实不太能够说服我，因为从道德层面来宣扬公正，在特殊情境下，等于放弃一些原则和底线。而且，我不觉得每个人都有参与到社交中来的义务。最后，我在很久以后，忽然明白，有些东西是无法量化的，譬如爱。所以关于公正，老实讲，我读完整本书也没有搞得很清楚。

就差不多就是公开课的文字版。

翻译太差

读书会选书。名不虚传，虽然是通识课的讲稿，但实际上还是需要一些政治哲学的阅读准备，否则可能读完会千头万绪。于我而言，我要感谢桑德尔以“公正”为线索对近代三种伦理学/政治哲学进路的梳理，从前读密尔、读边沁、读康德、读亚里士多德，但很大程度上他们在我的知识体系中并没有形成对话，我也无力把握这些观念之间的关系。桑德尔帮我做了一个“偷懒”的活儿，我也才由此第一次把握密尔对边沁的扬弃、康德对古典哲学（亚里士多德）、功利主义与经验主义的反驳以及罗尔斯正义观中，对前者的再次校准——必须承认，七八年前我囫圇读完《正义论》，完全被罗尔斯繁复的论证搞蒙了，无从谈他对前人的修正与阐发。另外，本书呈现出良好的大学课堂应有之意，以及政治哲学作为论辩主体的应有之意，重要的不是桑德尔的介绍与阐发，而是他的不断论辩反驳。

纯课程笔记，书费补缴学费，更推荐公开课视频。差异原则、契约 平等 vs 自由。2019重读，仿佛能看到17年的浮躁，也可能是几个关键名词的翻译实在让人费解。追根溯源到具体问题目的的善，是追求公平的本质。只在全书的最后表明了自己观点，而不是国内教科书式通篇一律的标准答案。

这本书真的让人受益匪浅，值得把它放入人生必读书籍目录中去。他没有告诉你必须要怎么做，每个人当然都可以遵循自己内心的原则，每个人也只需要被自己说服。公正于你，于我，于ta，到底意味着什么？每个人都是独立的个体，个体的价值观如何塑造并不妨碍他人，但倘若你的决定影响到了其他人，那该如何取舍？究竟什么才是公正？今天，功利与道德，究竟该如何抉择？

简单清晰流畅不含糊，举例切中热点。有一类书，生怕被读者读懂，桑德尔恰好相反，是很好的入门教材。对共同善、中立性没有耐心的时候，偶尔想想边沁的纯功利主义好像也蛮好的。当然，谨小慎微的人又要说……好吧，你说得对。

桑德尔不断抛出难题拷问读者，事后回想其实大部分都涉及道德站队。值得称道的是，作者在展现一个个道德困境的同时，只是给出争议双方的观点用以引导，而并没有立刻得出结论。亚里士多德播下了德性的种子，康德和罗尔斯提供了灌溉和养分，那么最终浇灌出来的德性之花是否就是理所当然的必然呢？在关于财富分配的讨论里，桑德尔的论述表明富人有某种帮助穷人的义务。那么如果穷人之所以穷困的原因并不在于丧失公平竞争的机会，而是自我放纵游手好闲的话呢？我个人拒绝资助这样的群体。个体天赋有差异，但这不构成理直气壮的懒汉理由。努力劳动也是考察德性的重要指标。事实上，当我们面对抉择时，身处不同立场经常都会做出不同的选择。而且，很难说怎么做才是绝对正确的。然而，眼看着左右两股思潮风起云涌，切身感受到只能一路往右走到黑的悲苦。

一场艰难而深刻的跋涉，起源于“事物所是的方式并不决定它们应当所是的方式”，但并不终结于定义一个绝对公正、一劳永逸的标准。当功利主义带领贫乏了太久的人类向福利一路狂奔，当人们以自由至上的名义挣脱了一切可挣脱的束缚，共同善却仍是理想国的彼岸灯火，等待每个公民带着各自不可避免的分歧参与其中。

一场美妙的思辨之旅(づ 3 づ)

感谢是我现在这个阶段读到这本书，因为我恰好处于需要这样一本书同时也算是拥有了可以理解（大部分）这本书的能力阶段（至少肯定比三年前或五年前更好，但又有新的东西能让我学习），而且我觉得在去阅读书中提到的各个哲学家的观点和著作之前，其实可以先看看这本书，能帮助梳理观点和理解更具体细节的内容。前面部分非常流畅也更容易看懂，时间慢慢推进到当代社会，讨论的问题就更具体和细致，这当然也是符合目前我们所处的道德/法律/政治/公共生活的困境，这本书不是在告诉我们答案，而是在疏解了公正议题脉络之后提供给我们一些讨论参与的方式/思路。

不仅仅是介绍了几种公正进路，还展现了哲学的社会价值。

好看，叹为观止

读这种书，才能训练日渐愚钝的头脑。

后面的翻得比较快。

非常漂亮的思辨。怎么做“对”，怎么做“不对”，不能光凭爱心，你得有点逻辑，甚至用到一点推理。注意这本书说的并不是桑德尔本人的什么看法，而是他作为一个教授对各个学说的总结 and 介绍，但他讲得是在是很好。

太感人了唉 _

[公正 下载链接1](#)

书评

怀着对当下社会现状和一些道德困境的观察与思考，哈佛大学的桑德尔(Sandel)教授请来了亚里士多德(Aristotle)，卢梭(Rousseau)，边沁(Bentham)，洛克(Locke)，密尔(Mill)，康德(Kant)，罗尔斯(Rawls)，诺齐克(Nozick)，弗里德曼(Friedman)等哲学家，参加

一场题为“公义：什么是...

本篇是转帖，时间久远，不记得转自哪里了 我是看到电车难题了，就当延伸阅读吧。

（一）电车难题（The Trolley Problem）引用：

一、“电车难题”是伦理学领域最为知名的思想实验之一，其内容大致是：一个疯子把五个无辜的人绑在电车轨道上。一辆失控的电车朝他们...

给这本书写书评其实是件很难的事。当然如果我是出版社的枪手，可以毫不费力地东拉西扯出五千字，可是这样做没有意义。因为桑德尔的思想，以及这本书的价值，几句话就可以说清楚了。

《公正》不是严格的哲学著作。桑德尔通过大量的例子，分析了关于理解“公正”的三

This Review is Dedicate to Q.

目前我们一年的国民生产总值超过四十万亿元，然而它包括天价茅台酒和富丽堂皇的政府办公大楼，包括赔偿给矿难者家属的封口费。它包括架设在代工企业宿舍楼下用以防止坠楼的铁丝网，包括居民区的垃圾焚烧厂和化工项目，也包括让农民...

按：这篇书评的部分内容，涉及到金融投机交易。其中探讨了，怎样的交易决策，才是正确的。◆野狐禅《无门关》里，记载了百丈怀海禅师的一个公案。

百丈禅师说法。经常有一个老人，站在人群中听法。有一次，说法完毕，众人散去，唯有这个老人留了下来。百丈禅师问道：“你是何...

通常人们都说生命无价，似乎没什么人是反对的。在这本书里，尤其是讨论到功利主义的时候，有学生就援引这个说法，以反驳所谓功利主义者给生命开价的作法。福特汽车公司是书中一例。我想仅就这一例子做两种批评。

一来，人们说生命无价的时候，他们是什么意思呢？因为这实在是...

忘了多久没读一本书读的这么爽了，上一本带给我如许多思考体验，思考所得以及阅读快感的书应该是源泉

我原以为这是十二堂公开课讲义与课上互动情形的记录，所以迟迟没入，在万圣立读片刻，大呼相见恨晚，诚然，公开课是少有的成功课程，循循善诱，互动成功，讲解精彩

，深入浅出...

现在，人们也在谈公正了。

也许是，人们以前谈惯了发展、GDP、先富起来，现在乍谈起公正来难免谈得有些急功近利，心浮气躁。所以党报特地发表长文要求大家：理性看待社会公正。我虽从没有不理性看待公正，但捧读之后，依然觉得如醍醐灌了顶，茅塞都顿开了。应该坦...

桑德尔教授的“公正”课，在哈佛整整讲了30年，他因此被认为是“世界上最受欢迎的老师之一”，本书是他课堂传授内容的总结与整理。从书中看，他试图从常识的角度，对人类既往文明史进行一次有效的梳理，最大化地呈现古往今来的思想者们对“公正”的思考，以及他们所遭遇的困境...

《公正》书评，《彭博商业周刊》约稿 ————

这是一个暴躁的时代。在微博上我见过几个经济学爱好者吵架，说起来也是真名实姓、有头有脸的人物，吵起来竟然也时不时冒出“你这个傻叉”、“XXX这个蠢货”、“你吃XXX的屎去吧”这样的用语。如果真是希特...

深入浅出的好书，可以引发很多思考，比如：亚里士多德

拿他和儒家观点对比很有意思。善在于实现我们的本性——性本善

分配权利是为了使人们符合那些适合于他们的、能使他们实现自己本性的职责——君君、臣臣、父父、子子 对适当的人，在适当的分寸上，在适当的时间，出于适...

最近我老是在想，这一辈子以后的每一天，都可能不会比过去的一天更好了。

纳粹迫害犹太人的电影中，我最揪心的场景往往不是最残酷的死亡一幕，而是社会大动荡的前夜，犹太人在想：这都什么年代了，再糟糕会有多糟糕。于是，他们欢声笑语，吃着晚饭，拉着小提琴，点燃了蜡烛……...

对于书来说，问题即悬念。小说正是因为提出问题而不解答，因而让人忍不住读下去一探究竟。严肃的学术著作，同样可以因有趣的问题而变得扣人心弦。桑德尔的《公正》是一本政治哲学著作，此书正是以提问的方式，拉近了读者同政治哲学——令人望而生畏的一个词——之间的距离。《...

(
因为看到刘瑜的这篇书评才跑来看《公正》的相关资料的，相信这一篇会对大家有用)
这是一个暴躁的时代。在微博上我见过几个经济学爱好者吵架，说起来也是真名实姓、
有头有脸的人物，吵起来竟然也时不时冒出“你这个傻叉”、“XXX这个蠢货”、“你
吃XXX的屎去吧”这样的用...

第一次接触公正这个话题的系统性思考，是偶然看到了哈佛的“公正”这门公开课视频。
道德两难的境地大概会对每个人造成困扰，但系统性的对此进行思考却不容易。基于
的道德的判断很容易变成“信念”，可是这种信念往往经不住推敲。
“公正”公开课的视频看了大概4集，但总觉得节...

引子 -----
两年前，一个朋友曾经跟我说过华尔街的道德困境。因为华尔街的交易员的薪资来源于
中介费和手续费，而不必为顾客赚多少钱承担风险，导致他们为了利益不顾一切的赌博
，设计新的债券，兜售一切有市场的东西，并最终引发了2008年的金融海啸。
当时我不太懂这样的道...

1 假设这样一个场景。
一对结婚多年的夫妻，为了给已经如同拍到第九季的美剧般乏味无趣的性生活带来一点
新的花样，找到了一位妙龄女子，尝试3P。你会怎样看待这件事？
从功利主义的角度看，既然我们所追求的是社会总体幸福程度的增长，那么这场特殊的
性爱既可以让老...

[公正_下载链接1](#)