

異議的意義



[異議的意義 下载链接1](#)

著者:楊儒賓

出版者:國立台灣大學出版中心

出版时间:2012-11

装帧:精装

isbn:9789860339703

本書探討近世東亞反理學思潮的思想史意義。東亞的反理學與理學幾乎同時成立，同步發展，只是勢頭大小與理論成就高低頗有不同。惟重要的反理學哲人，從葉適、戴震、阮元以至丁若鏞、伊藤仁齋、貝原益軒、荻生徂徠等人，皆具有深刻的哲思。作者將反理學的思潮分成相偶論與禮論兩種類型，相偶論在深層的意義上可含攝禮論，它與體用論恰可作為反理學與理學兩者典型的思考模式。

本書作者採跨文化的視角，嘗試將反理學思潮整編到更宏觀的儒學世界中去，認為反理學思潮提供了一種多元性、交互性、他者性格的思想因素，這些因素提供了儒家很好的人文化成的圖像。理學與反理學因此不必是對反的，反而可視為辯證發展出的有機性整體。

作者介绍:

楊儒賓

1956年生於臺灣台中。國立臺灣大學中國文學博士，現任國立清華大學中國文學系講

座教授。曾任國家科學委員會人文社會處中文學門召集人；韓國外國語大學講師；日本東京大學、九州大學及美國威斯康新大學訪問學者。主要研究領域為先秦哲學、宋明理學、東亞儒學、神話與宗教學等。曾獲國科會優等研究人員獎、國科會傑出研究人員獎等學術榮譽。主要著作有《儒家身體觀》，編著有《中國古代思想中的氣論及身體觀》、《儒學的氣論與工夫論》、《東亞的靜坐傳統》，譯有《東洋冥想的心理學：從易經到禪榮格》、《孔子的樂論》、《冥契主義與哲學》、《宇宙與歷史：永恒回歸的神話》等書。

目录: 序

壹、導論：異議的意義

一、前言

二、不謀而合的平行現象

三、理世界是怎麼建構起來的

四、氣化論的另類天道性命說

五、結語：反經合道的辯解

貳、從體用論到相偶論

一、前言

二、縱貫的體用論

三、「然一所以然」模式

四、從體用到本體—工夫

五、「相偶」與「人道」

六、倫理與情理

七、禮與符號互動論

八、相反或相成？

參、兩種氣學、兩種儒學

前言：是一？是二？

二、「氣學工夫論」的分際

三、「即」與氣化：先天型氣學（一）

四、心氣流行：先天型氣學（二）

五、復性模式的瓦解

六、氣質之性的經營

七、結論：連綿一氣

肆、回歸《論》《孟》或回歸六經

一、問題的背景

二、伊藤仁齋論人倫與活物

三、戴震論血氣心知與情理

四、顏元的鄉之三物與學、教、治一致

五、荻生徂徠論禮樂之道

六、結論：兩種復古的競合

伍、伊藤仁齋與朱子——各道其道

一、從敬齋到仁齋

二、參禪與參中和

三、天理觀的光譜

四、活物與元氣

五、兩種對照性的道

陸、伊藤仁齋與戴震——道的復權

一、戴震的晚年定論

二、情理與絜矩

三、伊藤仁齋的人倫之道

四、「所以然」思維的瓦解

五、平行發展的意義

柒、羅欽順與貝原益軒——貌合神離的兩種氣論

一、前言

二、羅欽順的「理氣為一物」之說
三、羅欽順論「理一分殊」的性善論
四、唯氣論觀點下的《大疑錄》
五、工夫論與自然哲學的進路
六、結論：異出而同名的兩種唯氣論
捌、丁若鏞與阮元——相偶性倫理學
一、前言
二、兩種觀雞雛之法
三、新仁說與人倫的經學觀
四、「塔與臺」的格義
五、相偶性的倫理學
玖、葉適與荻生徂徠——皇極之學的開展
一、〈總述講學大旨〉的道論
二、徂徠的先王之道
三、葉適論「道歸於物」與「反廢材更質」
四、徂徠論「納身於禮」與「氣質不可變」
五、辨名
六、結論：皇極一元論的省思
拾、結論：意義的異同
附錄、和辻哲郎論「間柄」
一、「人間」的含義
二、共同態的深度
三、仁與禮的張力
參考書目
名詞索引
人名索引
．．．．．(收起)

[異議的意義](#) [下载链接1](#)

标签

思想史

理学

东亚史

日本

历史上的中国与世界

儒學

儒学

杨儒宾

评论

论文集，不过有修改，可以说是近年来最好的理学研究著作之一。相较于传统的从程朱、陆王二系外再划什么气学之类，“反理学”的提法没那么僵硬。加之“身体与自然”其实有着西方哲学“身体与他者”问题意识的影子，如果能够不纠缠于原始文本，其实还是挺好的。相较之下，大陆的研究纠缠于古典学的思路，但又没学到西方古典学的“精髓”，沉溺于“原典”，基本没有大的问题意识与思想线索，实在是过于无聊了。

很多理论预设都是在牟宗三的研究基础上。研究这样贯通整个东亚儒学史的现象很有趣。再推。今年听一个做王廷相的博士答辩，好想还是用的老一套来做气学。其实此书已经转移了气学研究的范式。

反理学的异议思潮有两条轴线：主体的（相偶性）与非主体的（制度论）。伦理即是相偶性的伦理，心性本身无道德可言。阮元针对朱子学：对偶性与绝对性、人情性与超越性。伦理性与道德性的竞争。伊藤仁斋、荻生徂徕、叶适、颜元、戴震等人关怀相近。

不知道杨儒宾先生会不会在以“相偶”上通“本体”的基础上作出进一步的哲学探索了。另外，书中对“先天—后天”两种气学类型的界定值得参照。事实上，从“即体即用”的观点来看，先天型气学必须包含后天型气学，否则无法展现。

這暑假最喜愛的書

读书时非常喜欢，直接给出气学研究的新理路。不过，现在回顾时又忍不住去想气学研究背后的预设了。

书评

林月惠:「異議」的再議——近世東亞的「理學」與「氣學」

原載《東吳哲學學報》第三十四期(8,2016),97-144 摘要

本文為楊儒賓《異議的意義——近世東亞的反理學思潮》的主題書評，由於該書涉及宋明理學與近世反理學思潮，代表臺灣儒學研究的另一趨向，值得關注。本文指出楊儒賓

...

三、再議近世東亞反理學思潮

本書的主要特色之一，也將反理學的思潮擴及至韓國、日本儒學，來做整體的考察，得出中國的「氣學」、日本的「古學」與韓國的「實學」都反對理學(主要是朱子學)，構成一波又一波強大的「近世東亞反理學思潮」。若從外部的學術史來考察，楊儒賓意識到...

壹、近世東亞的理學與氣學

根據前述《異議的意義》的內容與觀點，近世東亞反理學思潮乃針對反朱子學而起，其儒學理想類型可概括為氣學，其思考模式主要為相偶論。以下筆者聚焦於氣學、相偶論，以及近世東亞反朱子學等三個問題，從不同的角度，進行再議。 一、再議兩種儒學： ...