

《庄子》内七篇析义



[《庄子》内七篇析义_下载链接1](#)

著者:张文江

出版者:上海人民出版社

出版时间:2012-11

装帧:平装

isbn:9787208109681

《<庄子>内七篇析义》是张文江先生关于《庄子》内七篇（《逍遥游》、《齐物论》、

《养生主》、《人间世》、《德充符》、《大宗师》、《应帝王》）的解析与试读。庄学集先秦学术之大成，以后又与传入的印度佛学印证，促进了中国佛教尤其是禅宗的形成。庄学已渗入中华民族的思想和语言（如“庖丁解牛”、“游刃有余”、“踌躇满志”之类），深深影响了知识人的文化性格。今天解析庄书，不仅试图上通中国的古今学术，而且和世界上其他思想流派，也有可以相互比较之处。作者将庄子思想与现实生活联系起来，阐发深入浅出，见解深刻独到，值得加以留意。

作者介绍:

张文江，1956年生，上海市人。1978—1982年就读于华东师范大学中文系，获学士学位。1982—1985年师从施蛰存先生攻读古代文学研究生，获硕士学位。现为上海社会科学院文学研究所研究员。主要研究领域：中国古典学术、先秦文化和文学。主要著作有：《钱钟书传》、《管锥编读解》、《渔人之路和问津者之路》、《古典学术讲要》、《潘雨廷先生谈话录》（记述）。

目录:《逍遥游》析义----- 01

《齐物论》析义----- 19

《养生主》析义-----73

《人间世》析义----- 87

《德充符》析义-----133

《大宗师》析义-----165

《应帝王》析义----- 213

· 附录

南郭子綦的姓名变化及其进步路线-----231

子綦的另外一段场景----- 245

· 后记-----257

· · · · · (收起)

[《庄子》内七篇析义_下载链接1](#)

标签

庄子

张文江

哲学

国学

道家

中国哲学

文化

中国

评论

张文江的路数跟乃师潘雨廷一脉相承，既好谈《易》象，又好拉杂闲谈，驳杂不纯之讥恐难避免。虽然说此类人是古已有之，但读来总不免觉得是另类，贬义地说就是野狐禅。当然，看跳跃的思维所产生的神联想也是个有趣的事儿，对于这样的书本来就不必苛求学术上的严谨，而更多的是看他的悟。这本里面经常引导禅宗语录尤其是五灯会元，大概就是为了通过比较阐发相通之处，此法虽然导源于钱先生，但运用之妙存乎一心，若其智不足以为此，不免于画虎不成反类犬也。值得称赞的地方是能够把内七篇打通，将相似语意的句子摘录到一起，以供参照，还有关注同一人物在不同篇中的形象，比如列子、颜回、南郭子綦，虽然并不同意他的所谓三条路线的新解，但是不失为一种读法。其他零星的感悟也有不少，比如开篇讲鱼鸟代表两极，甚好。总体看是注庄与自述之间。

字大行疏，所以如果正常的字体压根连200页的一半都不到的。非常不喜欢这种路数的书。。。有所引古训但是阐发的东西没什么的意思的。。。或许压根没能力读旧注的人，或者对庄子哲学不了解的人，以及走火入魔的人才喜欢这样的书。旧注加上很现代的牵连，或许有很多狗屁都不懂的人喜欢的，我不喜欢过分阐释文本本身。历代旧注已经够多的阐释的了，不用他加一笔。

浅近，比附，无趣

用牵强附会来形容再合适不过了，ps：这么高分怎么打上去的

同济大学人文学院真是汇聚了一群欢乐的奇葩。东拉西扯，驳杂不纯，还有无数的毛诗词。不过好处在于逐段点评，时有妙悟，读来愉悦。

眼花缭乱，其实很多都是似是而非的。虽是一句一句讲，还是离庄子本文太远。“正打歪着。”

很多地方没有读懂，读到后面身体产生一种奇异的安静，很着迷。

高兴的是，他说此处极深的地方我自己都有标出来怎么都想不通。不高兴的是看完他的解释我还是没有弄明白这些“极深”的地方。真的是之前几本注还算用功的读了，各家也有比对，所以这本读到很多地方都有种得意感。总归蛮开心。

拉杂太多，阐释过于自由，非上品

每篇阐释时分得太散，析义又多是用其他东西关联发散，所以对文本本身的理解加强不大。风格蛮好玩也很灵活，但我始终有点不信任引用西方经典或仅凭其他文献中文字相关就互相解释论证的做法，本来希望读完这本写期末论文，还是看《庄子哲学》去吧呵呵呵。

粗线条

其时张的文风还没成形，文白夹杂，发散性极大却收笼失力，该阐释时不予阐释，还是这两年大白话的书好，完全化成了自己的东西。读到后三篇才开始顺过来。

居然没标

写得很散，重点是与西文、禅宗文献相发明，亮点有，不过摸不着头脑者也不在少数。微妙的地方还是非常像《渔人之路》。可能是囿于逐段阐释的模式，较少对全篇的关照。不过我还是非常肤浅地喜欢着“叶公好龙”这样一看就觉得灵得不行的点。|二刷16.01.24

既见君子，云胡不喜

今天整整六个小时，看完《逍遥游》和《齐物论》。相关的文章在书未出版前看过两遍了，今天第三遍，学到了更多，也化掉了更多。。。

褚伯秀：窃惟南华一经肆言浑浩湍激籁号，作新出奇，跌宕乎诸子之表，若不可以绳墨求；而《内篇》之奥穷神极化，道贯天人，隐然法度森严，与《易》、《老》相上下，初学未得其要，鲜不迷眩曰华之五色者矣。考其创意，立辞具有伦理，始於《逍遥游》，终以《应帝王》者，学道之要在反求诸己，无适非乐；然后外观万物，理无不齐，物齐而已，可忘已忘，而养生之主得矣。养生所以善己，应世所以善物，皆在德以充之，德充则万物符契。宗之为师，标立道原，范模天下，为圣贤续命脉，为万世开迷云，《大宗师》之本立矣。措诸治道也何难，内则为圣为神，外则应帝应王，斯道之所以敛之一身不为有余，散之天下不为不足也。帝王之功，虽曰圣人余事，然跻世真淳，挈民清静，应化极政，莫大於斯，故以终《内篇》之旨。

换做十年前，我会喜欢这本书吧。读书需要的缘法。也许缘法已过，也许未至。

通过看书来搞懂庄子果然是不可能的。张文江风味庄子。可以再往前的走的点很多，书中明确提到“可深思之”的地方就有好几处。行距很适合写笔记但是纸太软了。（这句话是说给自己的，不要依赖重读，不要依赖重读）

基础太弱，好多不懂，断断续续读完。各种联系串讲很有启发。

[《庄子》内七篇析义_下载链接1](#)

书评

字大行疏，所以如果正常的字体压根连200页的一半都不到的。非常不喜欢这种路数的书。。。有所引古训但是阐发的东西没什么的意思的。。

联系的很散，连邓小平有些都上了。我觉得没必要的联系的散乱如此。
。或许压根没能力读旧注的人，或者对庄子哲学没了解的人，以及走火入魔...

本来我想这样评论：

假如作为研究性书籍来读的话，这本书写得支零破碎，不成体系，没有逻辑；假如作为注疏来读的话，张文江这本书完全比不上郭象成玄英的注疏，而且有的地方名词解释还是错的。所以综上，这本书毫无阅读的价值。
可是突然想起庄子嘲讽惠子，说他种出来的大...

莊生之書，少時即喜之，以其言玄妙，“夢蝶”、“魚樂”之說頗吸引人。而求超越、求自由，亦潛藏於胸中，蓋往日受拘束甚多故也。
然雖喜《莊》，除曾執某盜版書翻閱一過，又內篇及《天下》等數篇借以窺先秦學術而稍多涉獵外，卻未曾深入研讀。昔曾見錢穆先生致余英時信，以為...

[《庄子》内七篇析义_下载链接1](#)