

超越范式



[超越范式_下载链接1](#)

著者:无[美] 鲁德拉·希尔, 彼得·卡赞斯坦

出版者:上海人民出版社

出版时间:2013-1

装帧:平装

isbn:9787208110731

本书的两位作者倡导一种分析上的折中主义（Analytical Eclecticism），主张以问题研究为导向，跨越实证主义与后实证主义的界限，从不同的理论中汲取合理的成分，以更实用地解释国际关系中的经验现象。

作者介绍:

彼得·卡赞斯坦，美国康奈尔大学小沃尔特·S.卡彭特国际研究讲席教授，从事国际关系和比较政治学交叉领域的研究与教学，在政治经济学和世界政治的安全与文化领域著述甚丰，曾任美国政治科学学会主席（2008-2009）。

目录: 中文版序言

前言

第一章 分析折中主义

第二章 折中主义、实用主义与国际关系研究范式

第三章 战争与和平、安全与不安全

第四章 全球政治经济

第五章 地区和全球的秩序与治理

第六章 结论

参考文献

• • • • • ([收起](#))

[超越范式 下载链接1](#)

标签

国际关系

国际关系理论

国际政治

政治学

方法论

政治

折中主义

国关理论

评论

三星半，译文加半星|其实不再新鲜的认识和其实很贴标签式的“分析折中主义”，却是一本颇为清晰扎实的Review Article|对教材/经典一系来说，食完“三大主义”“争论”寿司之后必备之红姜片

当文献综述看是极好的

有种实用主义的感觉，但又像是解构了现存的建构主义 自由主义和现实主义

作者提出了三个界定和区别分析折中主义的标准：开放性地提出研究问题；构建复杂的中观因果理论；促进学界与政策和实践领域的实用性联系（P185）。诚如作者所言，真正的理论合成要求一种高超且罕见的能力（P15）。他们的确注意到了以范式为导向的研究的危险之处，即社会科学研究“供应者”提供的产品与社会科学研究成果潜在“使用者”的需求之间，长期以来一直存在一条鸿沟（P1）。意识是很出色的，但就其成果而言，略微逊色。

可不是简简单单地折中。

2018#19 可遇不可求

作为三大理论的一次整体性综述。意识到了以范式为核心的研究取向对于国际关系研究的窒息作用，想要综合运用权力、制度和观念三个方面对现实世界进行更加贴切的解释。重要的意义在于认识到现实世界的复杂性，更为贴切的做法是从过程出发对研究对象进行时空回溯。但诚如尼采所言，折腾得再多，也不过就是看待世界的一个角度罢了。

大二时候读的书，卡赞斯坦试图超越三大范式，但是分析折中主义是一种理论上大杂烩，看上去很新鲜，但是却非常模糊。要做好这个工作，首先科学哲学的素养要过硬，否则真的是以其昏昏使人昭昭。

可以看看案例找点灵感

可以作为范式的一本，须再读

有助于理解“范式”一词

太难看了orz

这本书还是没有很清晰地表明分析折中主义与综合运用多种范式之间的差别，但是作为10年的书，把它当文献综述来读，了解国际关系学科的现在是极好的。

折中主义

跳出范式，你也许会发现更广阔的天地

[超越范式 下载链接1](#)

书评

金庸先生笔下的小说《笑傲江湖》中，华山派曾因“剑宗”、“气宗”之争而元气大伤，最终失去五岳剑派盟主之位。学术层面上的门派之见古已有之，“党内无派，千奇百怪。”由于观察者角度不同，对同一个事物的分析往往都会产生不同的结论。长久以来

，国际关系学界形成了自由主义...

[超越范式_下载链接1](#)