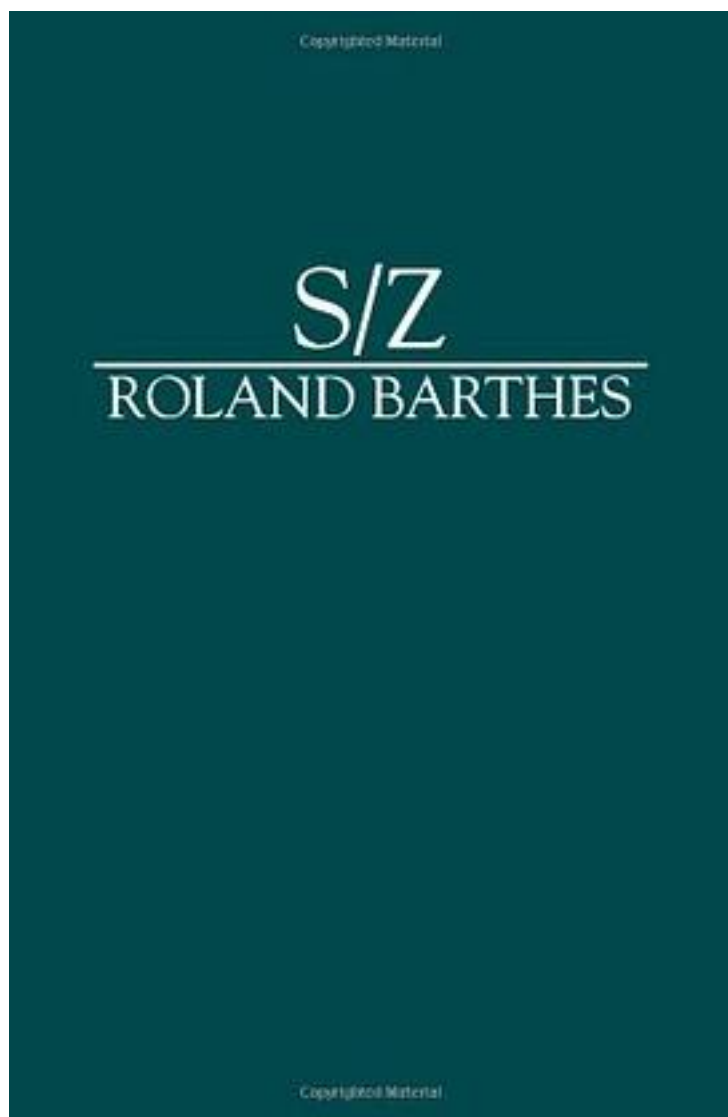


S/Z



[S/Z_下载链接1](#)

著者:[法] 罗兰·巴特

出版者:上海人民出版社

出版时间:2012-12

装帧:平装

isbn:9787208110274

《S/Z》是一本标志性的理论著作，它既是罗兰·巴特文学思想的一次发展，也是所谓的结构主义向后结构主义转变的一个里程碑。而这所谓的标志性的里程碑，就是罗兰·巴特从过去那种单纯地运用符号学和结构主义叙事学的相关语言及文学理论，把文学作品当作一个完整的对象，当作一个具有相对独立性的和总体性的精神现象来看待的指导思想，转变成了把文学作品看成是一种文本，一种文本的动态构形过程，更多地呈现为片断性、发散性和游戏性特征的解构观念，文本不仅是一种特有的游戏对象，而且它自身就处于游戏活动之中。这次罗兰·巴特在基本文学思想观念上的著名转变，已经被写进了无数的文学理论教科书里。

作者介绍:

罗兰·巴特（Roland Barthes, 1915-1980）被认为是继萨特之后法国知识界的领袖人物，蒙田之后最富才华的散文家。他在符号、精神分析批评、释义学、解构主义诸领域都有卓越建树，对西方文化和文化研究影响深远。

目录:《S/Z》、《恩底弥翁的永睡》及倾听

——《S/Z》中译本导言

写下阅读

一、评估

二、解释

三、含蓄意指：反对意见

四、虽如此，还是赞成含蓄意指

五、阅读，遗忘

六、步步渐进

七、星形裂开的文

八、碎散的文

九、阅读多少遍？

十、萨拉辛

十一、五种符码

十二、声音的编织

十三、引逗

十四、对照I：增补

十五、完美的乐谱

十六、美

十七、阉割阵营

十八、阉歌手的后代

十九、标志，符号，钱财

二十、声音的叠化过程

二十一、反讽，戏拟

二十二、自然之极的情节

二十三、模型源自绘画

二十四、转换当游戏玩

二十五、肖像描绘

二十六、所指与真相

二十七、对照II：婚礼

二十八、人物与形象

二十九、雪花石膏灯

三十、过与不及

三十一、受扰的摹写

三十二、拖延
三十三、和/或
三十四、意义的絮呖
三十五、真实，可实行
三十六、折叠，展开
三十七、阐释句子
三十八、契约-叙事
三十九、这不是“文的解析”
四十、主题学的诞生
四十一、专有名称
四十二、分类的符码
四十三、文体转换
四十四、历史人物
四十五、贬低
四十六、面面俱到
四十七、S/Z
四十八、尚未正式表述的谜
四十九、嗓音
五十、重装的身体
五十一、夸示
五十二、杰作
五十三、委婉说法
五十四、洞见奥蹟，精骛八极
五十五、语言作自然力用
五十六、树状结构
五十七、趋向目标的线路
五十八、故事的利益
五十九、三类相纠合的符码
六十、话语的决疑法
六十一、自我陶醉的证据
六十二、含混I：双重理解
六十三、心理学的证据
六十四、读者的声音
六十五、“争吵”
六十六、能引人阅读者I：“万殊一辙”
六十七、狂欢如何创造出来
六十八、编织物
六十九、含混II：换喻的假象
七十、受阉割和阉割
七十一、再追溯回去的吻
七十二、审美的证据
七十三、所指作结论用
七十四、意义的控制
七十五、爱的表白
七十六、人物和话语
七十七、能引人阅读者II：被决定物/决定物
七十八、死于无知
七十九、阉割之前
八十、结局和揭露过程
八十一、个人的声音
八十二、级进滑奏
八十三、广泛流播的传染病
八十四、文学的充满
八十五、遭打断的摹写

八十六、经验的声音

八十七、科学的声音

八十八、自雕塑至油画

八十九、真相的声音

九十、巴尔扎克式的文

九十一、变更

九十二、三处入口

九十三、沉思的文

附录I、萨拉辛

附录II、情节序列

附录III、所思内容综览

巴塔耶对《萨拉辛》的引证

中译本概念索引

中译本人名索引

• • • • •

([收起](#))

[S/Z_下载链接1](#)

标签

罗兰·巴特

符号学

文学理论

哲学

法国

文艺理论

解构

西方文论

评论

其实车槿山也节译过S/Z（在德语中就是ß），建议互参，当然啦，首先要去读巴尔扎克的《萨拉西娜》。巴特从结构主义转向后结构主义，将短篇小说分解成561个随意的阅读单位，以五种代码对文本进行了洛特雷阿蒙式SM分析。一花一世界，一叶一菩提，语言学—结构主义的科学评价和马克思—萨特意识形态再现都被写作的实践所后来居上，这就是文学与尼采。作者死绝，差异游戏的重复阅读一反消费社会的伦理逻辑而耍起了万箭齐发。无数声音自由地参与到地震的词位中画出古典可读文本的可写立体图像空间。清点、解释和离题将会在悬念之中出现，评论的劳动在摆脱了全体性的各种意识形态之后，恰恰就是虐待文本，打断它的言语。然而，否定的并不是文本的质量（在此处无法比较），而是它的自然。所以这恰恰是我的谢林与黑格尔，而不是先刚的反映，裂开而后拢聚

阅读巴特应当秉持一种态度：我完全无知，并且将更加无知——巴特的确成功地将读者引向纯粹无知——其实阅读巴特是没有特别的学术门槛的（巴特本身承载了粉碎既有学术体系的力量）。

后面附了《萨拉辛》全文还是很贴心的。巴特的阅读是能指和意义的滑行，所谓可写的文本是要读者亲身参与其中的。其实就是第一篇第一句话说的“抬头而读”，这个词儿对我这半年多的阅读经验来说真是精准=_,=

找到英文版一定马上看/不喜欢译者这种喧宾夺主的翻译方式

文本分析是王道啊，那个符码code，不就是计算机里的代码吗？

对于作者而言，是所指到能指的滑行，对批评者则是能指回溯到所指，如同一个回溯给恋人的吻。阅读的功能，就是在能指这高级游戏中的极致欢畅。而《萨拉辛》文本要旨本就是阉割

（中空）的传染，所以以游戏对待之未尝不好啊。因为这本书里，你能看到一个既强迫症又萌的巴特啊。

脑洞太大跟不上 但我知道这书很牛逼

华丽

译者太棒了！！！译注比正文长！！！！

巴特经典之作，后结构主义+符号学解读《萨拉辛》。这译者也够可以的，半文半百。。。巴特列出来的知识点十分细致，还发明了五种符码的方法用于解读，详细梳理了能指在各种符号结构序列中的变位、混融、滑移、象征交换和自我增殖等等形式，很像一种循环往复、无穷无尽的符号游戏。本书充斥着很多后结构主义的观念，无中心、无绝对主体、复数等等。。。这书强烈建议先完整读完萨拉辛之后再看解读，不然太不明觉厉了。。。

巴尔扎克令人惊叹不已的叙事才能。五种叙事编码较重要。

没！看！懂！ $\Sigma(\circ\triangle\circ|||)\}$

当阅读变成游戏~~

巴尔扎克大概会觉得他是个神烦吧23333

讀得吃力。閱讀順序：小說原文-羅蘭巴特解讀方法（相當于數學公式）-順序依次段落讀 - 從結構角度反覆梳 - 看不看譯者的前言其實不那麼重要。

嗯……巴特果然是个闷骚的文论家

看呆了……我的语言太过贫乏【拜拜

情节符码。意素符码。文化符码。阐释符码。象征符码。

翻译的有些用词不准确。
我觉得特别扎眼的是：texte不翻译成“文本”而翻译成“文”。“这般阅读对文亦不尊重”，在现代汉语中，似乎从未见过这样的用法。
很多处半文不白的，不感觉典雅倒感觉赘余。1. Evaluation: 《Science avec patience, La supplice est sûr》.
教授翻译成“满腔耐心的科学呵，实实在在的苦刑”。“满腔耐心”是用来形容人的，形容科学应该用“需要耐心的” "supplice"引申为“折磨”。
作者想说从许多文本中抽出可以广泛应用在其它文本的叙述结构，这是一个需要耐心的科学事业，肯定要让研究者受些罪。（短评字数有限）我打算重读法语版的。

五星给巴尔扎克的叙事。

[S/Z_下载链接1](#)

书评

巴尔扎克的《萨拉辛》是一篇并不引人注目的短篇小说，但是，当它与罗兰巴特相遇时，沧海遗珠一变而为风光月霁，巴特以精湛手术般的解读，逐字逐句，将小说推到了无以伦比、令人绝倒的结构分析高度。
《萨拉辛》本身是一篇传统的现实主义手法小说。在衣香鬓影的朗蒂宅邸晚会...

“我沉陷在酣浓的白日梦中”，这是开局，和某一篇小说无关，那是1830年11月的叙事，和一篇文论无关，那也是1968年12月才有的阅读，在距离两个世纪的写作和一个世纪的阅读之后，我在一个初春的日子，毫无征兆的开始了我的酣浓白日梦旅程，没有方向，甚至没有过程，只是沉沉地趴...

迷恋罗兰·巴特，喜欢《S/Z》《神话修辞术》《恋人絮语》《新批评论文集》《中性》，几天之内连续阅读，抬头之际，有如下遐思…… ***
我是个悲观的享乐主义者（奉行享乐的悲观主义者）。
享乐既是麻痹也是升华，在享乐中时间的经验得以消除，如同一种死亡的状态。然而这不是...

罗兰·巴特在《S/Z》中提出了文本中的五种符码，他用符码的观点分析了巴尔扎克的小说《萨拉辛》，Strongart教授感觉这个符码不仅适合于文学作品，还应该可以应用于其他的叙事艺术，下面就来用它分析一下著名动漫作品圣斗士星矢。
符码的英文是code，在计算机科学中又被...

巴特的《S/Z》系他1968年与1969年两个学年研讨班上实验记录（“工作印记”）。此书为已经转向后结构主义的巴特解读巴尔扎克短篇小说《萨拉辛》的阅读性文本。文内第1—9节（共93节）中，巴特专门言说了此时他眼中的（后现代）阅读。
要言及阅读，必先涉及阅读的对象——文本、...

-得唔得咁？-得意已忘言之嘛……
上述對話看似牛頭不對馬嘴——卻是極富“S/Z”精神的——分裂合一總合宜以《莊子集釋》的吃法看本書 倏地覺得巴特很東方很中國
可是後結構主義符號語言學的大高帽子一套之又全然非也
此即本書sexy之處hentai之處了吧 當初在復旦小書店淘寶...

罗兰巴特，学术地位不多说了。可是这位老人家，就是从评论家角度看待文学，创造了一系列概念。文本。但是又没说清楚，现在争议不断。让我们这些学生吃了不少苦头，总算把概念弄清了，痛不欲生。所以，想到以前同学的话，发明那么多术语干嘛，背都背不清。不能承受的历史之重。 ...

[S/Z_下载链接1](#)