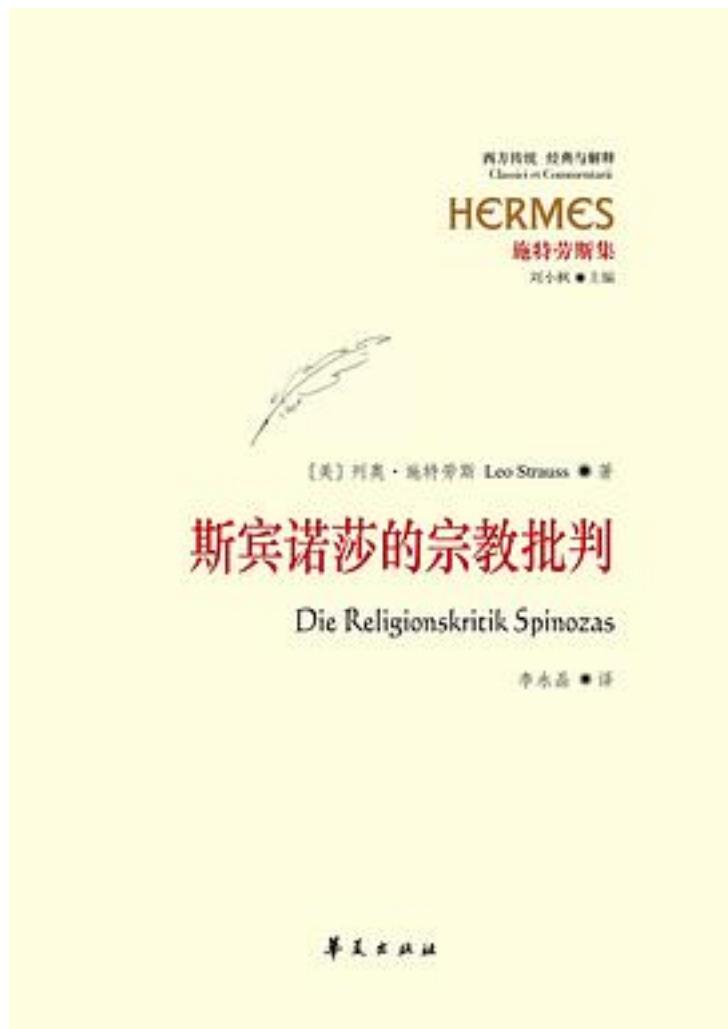


斯宾诺莎的宗教批判



[斯宾诺莎的宗教批判 下载链接1](#)

著者:[美] 列奥 · 施特劳斯

出版者:华夏出版社

出版时间:2013-1

装帧:平装

isbn:9787508072814

《斯宾诺莎的宗教批判》是由华夏出版社出版发行的，上帝的威力就是上帝的正当性，

因而每一个存在者的能力据此就是其自身的正当性，施特劳斯的学问以复兴苏格拉底问题为基本取向，倡导回归古典政治哲学，深刻影响了西方文教和学界的未来走向。

作者介绍：

目录：中译本说明（刘小枫）

中译本前言（李永晶）

斯宾诺莎的宗教批判（1930年）

英译本前言

第一部宗教批判的传统

引言

第一章宗教批判的传统

第二章达科斯塔

第三章拉佩雷尔

第四章霍布斯

一、物理学（技术）精神与宗教

二、国家（或道德）精神与宗教

三、理论式批判与霍布斯对宗教的态度

四、圣经批判

第二部斯宾诺莎的宗教批判

引言

第五章正统批判

一、基于圣经的批判

二、基于理性的批判（圣经批判）

1.神迹批判

2.圣经教诲批判

3.语文学—历史学的批判

三、正统批判的前提与局限

第六章迈蒙尼德批判

一、斯宾诺莎与迈蒙尼德的分歧

1.根据斯宾诺莎自己的看法

2.在核心神学假设上的差异

3.对人的构想的差异

4.在对待犹太人生活态度上的差异

二、斯宾诺莎的批判

1.基于迈蒙尼德的科学的批判

2.基于现代形而上学的批判

（1）成见的概念与近代形而上学

（2）预言批判

（3）神迹批判

3.斯宾诺莎的批判的局限性

第七章加尔文批判

一、加尔文的立场：不受斯宾诺莎批判影响的立场

二、批判的错觉

三、体系性的宗教批判（原则上可行，实际证明不可行）

四、批判的动机

五、实证批判的正当理由与前提条件

第八章对启示宗教的分析

第九章国家以及宗教的社会功能

一、斯宾诺莎政治学说的“现实主义”

二、自然权利理论与神权政制批判

三、自然权利与理性权利

四、神权政制批判的具体前提预设

五、俗众与民族，迷信与宗教

第十章斯宾诺莎对圣经与圣经学的构想

一、斯宾诺莎对圣经的淡漠与他的历史意识

二、对圣经的兴趣与作为实证科学的圣经学观念

三、宗教批判与圣经学

四、语文学—历史学的批判

附录一关于达科斯塔的资料来源

附录二《神学—政治论》与《政治论》的文献来源

柯亨对斯宾诺莎圣经学的分析 (1924)

圣经的历史与科学 (1925)

论斯宾诺莎及其先驱们的圣经学 (1926)

斯宾诺莎的遗言 (1932)

克吕格评《斯宾诺莎的宗教批判作为其圣经学的基础》

德文版索引

• • • • • (收起)

[斯宾诺莎的宗教批判](#) [下载链接1](#)

标签

施特劳斯

斯宾诺莎

政治哲学

列奥·施特劳斯

经典与解释

哲学

美国

政治学

评论

132页有一个非常低级的错误，把物理学翻译成了政治学（英文版86页），导致整段话没有逻辑。。。挖空了根基的对话毫无意义，都是幻觉，碰碰就倒了。说白了，都是智者。

嘲笑虽不能驱逐神，澄清却可明晰宗教和人的混乱。施特劳斯看到却最终误解这种批判，因为他不理解斯宾诺莎对神的爱，就像斯宾诺莎误解真正信徒的恐惧和服从。

有关斯宾诺莎的又一部重要的中文译作。并不能完全赞同施氏的观点，如果说斯宾诺莎不能真正了解亚伯拉罕的上帝，那么施特劳斯也没真正理解斯宾诺莎的上帝。

中规中矩，偶有灵感的火花。关于伊壁鸠鲁、阿威罗伊、阿佩雷尔的部分有一些启发，但是关于斯宾诺莎的部分，似乎并没有什么新鲜的说法，认真看过书的应该也都能看到吧。略失望。。。英译本前言的翻译不太能让人满意，还不如直接看英文版更加能看懂一点。。。

浆糊

施对诺莎评价的基本立场和我是最一致的，即“斯宾诺莎远非一位革命性的思想家，他不过是现代造反派以及中世纪传统的继承人……在培根、笛卡尔及霍布斯看来，现代方案提出的要求是，人应该成为自然的主人和所有者（owner）；或者说，哲学或科学在本质上应该不再是理论性的。然而，斯宾诺莎却试图恢复对沉思传统的构想：如果自然和上帝是同一回事，人就不能想着征服自然。尽管如此，斯宾诺莎借以恢复思辨尊严的基础还是现代哲学或现代科学，即一种对“自然”的新理解。他由此成为第一位试图对前现代（古典-中世纪）哲学与现代哲学予以综合的伟大思想家。”施还是把诺莎看成是现代哲人，因此批判远大于肯定。施本书的批判是建立在去《伦理学》的前提下，他拒绝了诺莎理性神的大前提，“任何对宗教与哲学进行调和的尝试，都是对两者的共同背叛”

给力

施特劳斯对斯宾诺莎的解读或许是从一种犹太人的视角解读，将斯宾诺莎和他的前辈迈蒙尼德以及同代人加尔文相比较，能够看出斯宾诺莎不同于保留信仰的迈蒙尼德以及坚持最正统信仰的加尔文，斯宾诺莎想要建立一个无宗教的理性共同体，这根植于他的哲学与上帝观。不过似乎能看出施特劳斯的某种影子。

老实说，读不太懂，还是先去读斯宾诺莎比较好。

[斯宾诺莎的宗教批判](#) [下载链接1](#)

书评

施特劳斯对斯宾诺莎宗教批判的批判切中要害，斯宾诺莎未能理解信徒心中的上帝，那不是哲人或迷妄者的上帝，而是亚伯拉罕及无助者的上帝。理性的效力不能先于理性，批判也只能自我循环。但，嘲笑虽不能驱逐神，澄清却可明晰宗教和人的混乱。施特劳斯看到却最终误解这种批判，因...

[斯宾诺莎的宗教批判](#) [下载链接1](#)