

刑法中的同意制度



[刑法中的同意制度_下载链接1](#)

著者:罗翔

出版者:法律出版社

出版时间:2012-11

装帧:平装

isbn:9787511839541

《刑法中的同意制度:以性侵犯罪为切入》认为，在现代刑法中，个体对性行为的“不

同意”是性侵犯罪成立的关键。然而，由于同意问题涉及社会风俗、性别差异、人类心理、行为理论、罪过理论、错误理论、正当化理论等诸多问题，十分复杂。科学的认识、解决性侵犯罪中的同意问题对于提高我国的人权保障，尤其是女性的基本人权保障水平有着重要的意义，并有助于在刑法中建立一个体系化的同意制度。

作者介绍:

罗翔：2005年获北京大学刑法学博士学位，现为中国政法大学刑事司法学院讲师，在《比较法研究》、《法律适用》、《刑事法评论》、《人民司法》、《光明日报》等报刊杂志发表学术论文二十余篇。

目录: 序言：社会控制与个人自由

引言

第一章 同意问题在性侵犯罪中的地位

一、性侵犯罪的历史沿革

（一）性侵犯罪的历史

（二）人权运动与性侵犯罪的革新

二、性侵犯罪的法益嬗变

（一）风俗之法益

（二）性自治权之法益

（三）性自治权的含义

（四）风俗与性自治权的关系

三、刑法基本理论的转化

四、同意问题是性侵犯罪的核心

（一）同意问题的历史回顾与发展趋势

（二）不同意是性侵犯罪的本质特征

（三）不同意问题的处理模式及我国的选择

第二章 同意的概念及不同意判断标准

一、同意的概念

二、不同意的判断标准

（一）中国刑法有关不同意标准的争论

（二）英美法系有关不同意标准的争论

（三）大陆法系有关不同意标准的争论

（四）几种最新标准

三、标准的确认

（一）主观标准或客观标准

（二）反抗规则

第三章 不同意表现形式

一、表现形式的分类

二、严重强制手段与同意

（一）暴力

（二）胁迫

三、能力瑕疵与同意

（一）年龄与同意

（二）心智不全与同意

（三）身体无助与同意

四、强制不明显与同意

（一）威胁

（二）欺骗

（三）滥用信任关系

五、婚姻关系与同意

第四章 同意与犯罪论体系

一、同意在犯罪论中的地位

- (一) 大陆法系
- (二) 英美法系
- (三) 我国的选择

二、同意与主观心态

- (一) 从摩根案件谈起
- (二) 对策
- (三) 不同意的判断标准与主观心态的关系
- (四) 本书之立场——规范性构成要件要素的认识错误
- (五) 同意年龄的认识错误

三、同意与未完成罪

第五章 同意与证据规则

一、同意的证明责任

- (一) 证明责任分配的标准
- (二) 标准的冲突
- (三) 标准的取舍与应用

二、性史与证据

结论

参考文献

后记

• • • • • ([收起](#))

[刑法中的同意制度 下载链接1](#)

标签

法律

罗翔

刑法

同意

假定

各种学

评论

奠定罗老师“强奸专家”地位的一本小册子。正文资料详实，说理清楚。另外，序言写得尤其精彩！

刑法是否注重性侵犯案件中的同意制度取决于女性社会地位的高低，古代女性被认为是财产，所以才特别强调贞操的概念，让强奸犯娶了未婚受害者也才会被当作了事的常规手段，因为它解决了受损的财产。男主人强奸奴婢一般不构成犯罪，对于出轨的妻子丈夫却拥有杀奸权，不承认婚内强奸，可见一切都是为了维护秩序。女权运动的第一次高潮是在工业革命和一战中证明了自己的生产力，拥有了选举权。

序言就惊掉下巴：冒充男友发生关系的不算强奸，因为未婚同居是不道德的低概率事件？ORZ……（虽然正文似乎纠回来一点）……重复论述太多；大量案例是八十年代的……从女权主义的角度提出排除性史证据可采性等措施固然可嘉，但在有的法院敢以一对一证据定案的现实背景下，未免太理想化了

事实层面的同意与规范层面的同意

复制这段内容后打开百度网盘手机App，操作更方便哦
链接：https://pan.baidu.com/s/171s_2LUH1vOsN9NlCErpTg 提取码：N527
希望大家讀下

从历史的角度出发论述女性性自主权的演变过程和基于性自主权发展起来的同意制度。在大陆法系理论占主流地位的刑法学领域中，此书大量引用了英美国家的法律、判例和辩护制度。不足之处是引用的数据有些老旧，但理论还是很精彩的。特别是后记中的“学术的重心应该是学而非术”我们不能成为成功的奴隶

对男女之间不平等的根源有了一些了解，对性侵来说，对法条的理解和现实的操作之间的矛盾应该看社会的形势来判断谁更占上风。

[刑法中的同意制度_下载链接1](#)

[刑法中的同意制度_下载链接1](#)