

思想史研究课堂讲录续编



[思想史研究课堂讲录续编_下载链接1](#)

著者:葛兆光

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2012-12

装帧:平装

isbn:9787108042781

这里集结了自2003年后七八年间，葛兆光先生在北京清华大学、台湾师范大学、上海复旦大学，给博士生讲的“思想史著作选读与研究”一课的录音整理稿。据听过这门课并且参与讨论的一些博士生说，这样的阅读和讨论对他们很有用，葛先生借几位海外学

者，如包弼德、余英时、沟口雄三、艾尔曼等有关中国思想史或文化史著作的阅读，对海外中国研究的方法进行深入的剖析和探讨，通过并不多的若干个案，参悟了海外中国研究的一些特别的背景和理论，经过对这些论著的批评性考察，让学生看到了中国学界的不足和长处。更主要的是拓宽了学生的视野，也增强了学生的自信。

作者介绍:

葛兆光，原籍福建，1950年生于上海。初中毕来以后，曾经在贵州苗族山区插队。1977年考入北京大学中文系古典文献专业，1984年研究生毕业。曾经在江苏扬州师范学院辽历史系任教。1992年起，任清华大学教授。现为清华大学校务委员会委员、教授提名委员会委员，博士生导师。兼任北京大学古文献研究中心、东方文学研究中心、复旦大学中国古代文学研究中心、中国人民大学佛教与宗教学研究中心的学术委员与兼职教授。并曾应邀先后担任香港浸会大学、日本京都大学、香港城市大学、比利时鲁汶大学、台湾大学历史系客座教授。为清华大学的本科生和研究生开设过《中国文化名著导读》、《中国宗教与文学》、《中国古代社会与文化》、《中国思想史》、《中国宗教史研究》、《历史与文化理论》、《中国学术经典选读与研究》、《宗教文献概论》、《思想史经典著作研读》等课程。

目录: 自序

开场白

- 一、博士生的学术视野：应当有多宽？
- 二、文献、学术史、国际学界：为什么三面应战？
- 三、从实招来：关于这门课的基本思路和具体内容

结语：一点感慨

第一讲 从“唐宋变革论”说到宋代思想史与文化史研究

引言：借包弼德《斯文》一书讨论唐宋思想史与文化史的问题

- 一、从“假说”到“学说”：什么是内藤湖南的“唐宋变革论”？
- 二、内藤湖南“唐宋变革论”形成的资源、背景与心情
- 三、欧美学者对“唐宋变革”的修订，及其对宋代社会、思想与文化的新解释
- 四、关于包弼德《斯文》一书的介绍

五、文学批评史取代思想文化史，是方向吗？对包弼德《斯文》的一些意见

结语：文化和思想领域中的唐宋变革的再思考

【参考文献】

第二讲 历史学意义上的新思想史

引言：宋代理学史脉络的来源

- 一、余英时《朱熹的历史世界》的内容介绍
- 二、如何理解“遗失的环节”：朱熹入朝与孝宗晚年部署
- 三、《朱熹的历史世界》的典范性意义
- 四、对《朱熹的历史世界》具体论述的一些讨论

结语：打通思想、学术、政治和社会史领域的“新思想史”

【参考文献】

第三讲 “前近代”、“亚洲出发思考”与“作为方法的中国”

引言：日本的思想史研究传统及其影响

- 一、“前近代”：重新命名，意义何在？
- 二、亚洲：为什么要这样一个历史空间单位？
- 三、什么是“作为方法的中国”？

结语：他山之石，终究是他山的

【参考文献】

第四讲 清代学术史与思想史的再认识

引言：清代学术和思想研究的意义在哪里？

- 一、清代学术史的学术史

二、艾尔曼对清代学术史的研究
三、关于艾尔曼《从理学到朴学》一书的讨论
结语：作为思想史资源的学术史

【参考文献】

代结语从学术书评到研究综述的写法

引言：为什么要和博士生讨论“学术书评”？

一、学术书评的意义

二、学术书评写作的基本条件

三、书评的具体方法

四、从书评到综述：如何写博士学位论文的首章？

后记

• • • • • ([收起](#))

[思想史研究课堂讲录续编_下载链接1](#)

标签

思想史

葛兆光

历史

方法论

学术

思想史研究课堂讲录续编

思想文化史

中国思想史

评论

“近世”中国思想史中,关键的几个问题都谈到了…一如既往,简明扼要,干净利落.精短的

文句里,有着极强问题意识,值得细细品读…

一大优点是归纳各家要旨时比较清晰，且思维活跃、善于发问。但是这部讲义的部分内容，与其看作评议这几本具体的学术著作，毋宁说仍要发挥自己所主张的“思想史的写法”。作为课堂教授完全没有问题，所谓“给学生以视野”，个人觉得未必能当作“好的书评”来学习。当然还有一个问题是，聪明而博览者能提出令人眼花缭乱的新思路，确实予人启发，如何才能可行、可信地落实为研究，还需要另作讨论。另外就是忍不住感慨，很多看起来相似的意见，其实背后的层次还是大不相同的。|上个月整理旧书，翻到多年前购入的《思想史研究课堂讲录》，发现还是该补一下这册《续编》。这些年不经意间的转变太多。(^^)

抄袭，垃圾

葛兆光先生的思想史研究博士课程实录，主体部分的四讲分别围绕四部海外中国研究名著展开讨论，序言和结语讨论了学术研究和学术书评的规范。上述四本书只是葛论述的基点，由此展开的关于思想史研究的讨论基本涵盖了该领域的主要要点，而其论述和批评都极具问题意识，切中时弊。因此本书不只适用于思想史研究者，也同样适用于人文社科各领域的研究者和爱好者。

与正编略有不同在于此课堂对象为博士，所以基本是围绕着包弼德、余英时等人的著作展开，有述有评，时常顺手点拨一二。这样的博士课程我很喜欢，可惜在南大并未听到如此具有视野且扎实的课程（莫大的课很扎实却不够开阔视野），感觉很遗憾，也许只是我文艺学学科很水吧。

还是日本学者的中国研究水平高，所以日语非常重要啊。

葛兆光把历史研究视为一个将辫子重新打散的过程，光这一点就不知道高过多少历史学者，尤其是那种把历史视作拼图游戏和侦探办案的学者。另，葛先生还有个论点非常好，就是中国没那么特殊，要把中国史放到世界史的脉络里面去，非常开阔的眼界，基本上国内学者没这种自觉。不过这一版好玩儿的东西少了，比如图像背后的观念史等，基本没讲。最令人关注的有关中国研究的论述也不多。我原先觉得葛剑雄可解汪晖之毒，可我觉得现在葛兆光才更能解，两个都是研究思想史的，也对中国很关注，要是能PK一下，岂不是更好？葛剑雄宝刀老矣，十多年都没进步，还在吃老本

葛先生最擅长讲“怎么研究思想史”了

呵呵呵呵

格局太小，像是给中学生上课。

研究生必备，虽然是写给博士生的，其中葛兆光先生的读书方法很值得我们学习，明着说是评价一本书，实际上说的却是围绕着书中核心命题的一场彻底的讨论，很有借鉴意义。本来打算写一篇书评，但由于我去韩国后诸事耽搁，而今记忆已经有些模糊，只得暂时放置，等假期回来看一遍以后再写。

治学入门 金针度人

据说没有大变故，这就是葛老继Swan Song（《宅兹中国》）后的Encore了~以后估计只会写写小随笔和书评之类的，不会有啥大动作了~

不如上册，有一点言尽于此的赶脚。。。

见解不锐利，但论述很清楚，适合做综述。个人认为讲余英时最好，写丸山真男长知识，尤其关于公/私的讨论。

葛兆光老师《思想史研究课堂讲录续编》第四讲就艾尔曼研究的评论而引申出了许多值得斟酌的“学术史”反思，鄙人倍受启发。首先我们应该反思前辈研究清代学术史的价值立场预设（不论是梁、胡的民族主义，钱的理学超越发展，抑或梁和艾尔曼都有的从西方“文艺复兴”看清学的想法），其次我们要追问当时的学术活动“果真如此”？我们的问题意识应该有主见性，因此葛老师的很多提法都值得重视，比如思考“知识分子职业化的限度与原因”，再如从社会话语、学术话语和私人话语思考当时学人对“程朱理学”的真正态度。啊，真是震撼。

以研究著作为线索，有的放矢，既利于提升视野，又有对学生实践层面的关照。特别是最后一部分，虽然吐槽略多，但确实值得学习。

葛兆光老师实在太聪明了

葛老师的作品常读常新。

此书为葛兆光先生博士课程的讲课记录说改写，亦是《思想史研究课堂讲录》的续编。按葛先生自己的话来说，《讲录》更多的给的是方法，《续编》则侧重有国际视野。此书每章更像一篇侧重学术背景、国际研究动态的书评，愚以为此书的收获不如《讲录》，但仍可一看。

[思想史研究课堂讲录续编_下载链接1](#)

书评

昨晚看完了，早上点了读过，写了两句话。刚看到有豆友问此书如何，可能此书出版时间尚短，几乎没什么评论，那我就冒昧写个短评吧，或许能对各位书友有一点点用。此书为葛兆光先生博士课程的讲课记录说改写，亦是《思想史研究课堂讲录》的续编。按葛先生自己的话来说，...

作为一个教师，我讲过很多课。从1984年起我就在大学讲各种课，听众从本科生、硕士生到博士生，内容从文献学、史学史、思想史到东亚文化史。如果把这些课的名称开列出来，会是一份蛮长的单子。不过我自己觉得，其中最用心的，就是原本作为“历史与文化理论”课，却被我讲成“思...

近日在读这本《思想史研究课堂讲录》，目前只能算是第一遍粗略的读。

1、一轮下来感觉对“思想史”的内涵还是不清晰，但是将文化史、观念史、文明史…
…这些概念有厘清，满有启发的。我想思想史并不能等同于“哲学”吧，哲学是更加行
而上的思想，而葛兆光对于思想史内容的纳入…

为学生着想写的好书。希望其它教授也能有葛教授的良知，去掉那么多条条框框，真正
写几本帮学生入门的著作，哪怕把讲义改改出版。。。希望增订再版。
思想史、后现代那么玄那么深的东西，经葛老师点拨，变得十分清晰透明。书中举例也
很典型，比如用烛影斧声解释福柯的知识考古学…

《思想史研究课堂讲录——视野、角度与方法》（葛兆光，2005年4月，三联）
读了不少葛兆光的书了，不知是迷上，还是只是为了追寻。有时候，都不知道怎么在葛
兆光后面加个头衔，趁着习惯，若加了“先生”有时略觉得尊重得把他显老了，虽然文
质彬彬的倒也符合某种想象；若加上…

现在书店里有越来越多大学教授们的讲课集子，伴随着《百家讲坛》的热播，这个趋势
应该会持续下去。这是个顶好的事儿：看讲稿不像读论文，它更生动，浅显，信息量大
，互动性强，读着有味又能学到不少新知识，适合专业人士以外的广大普通读者。要想
领略不同高校不同著名学者的研…

严格来说，我写的这东西不是书评，只是个人的一些心得。
首先，我把这本书的两处瑕疵指出来。1.第166页第4行，“刘统熏”应为“刘统勋”。
2.第200页的脚注中，“万顷”应为“晚清”。
以上两处瑕疵应该是文字录入编辑时搞错了。本书的…

该讲的标题是“知识史与思想史”，副标题是“以西洋天学进入中国及其对传统思想的
影响为例”。
看副标题给人的感觉就是怪怪的，怪就怪在“西洋天学”上。说西洋天文学好理解，为
什么要用“西洋天学”，没见作者做出说明。说“中国古代天学”这个也好理解，在作
者该讲提供的参…

思想史如何写作？葛兆光先生在清华、复旦和台湾三所中国大学指导博士的课程讲义对这个问题给予了清晰的指引。再整本书前，葛兆光先生首先讨论了当下学术著作的出版情况，提出为了减少浪费的时间，人们需要寻找通过阅读增加自己的鉴别能力，提升自己的阅读水平和效率。对此，他...

有人说思想史是一部放大的哲学史，也是全然没错的，当然这也是我选择看这本书的原因，这本书可以说成功引起了对于哲学未来走向的疑惑，尤其是对于我即将选择的中国哲学学科的未来发展的疑惑，虽然之前在上课的时候老师就一直论述中国哲学合法性，但是我从未认真放在心上过， ...

一、年鉴学派 研究对象从精英转向日常，中心转到边缘；拓展了与社会科学的联系。
二、福柯 知识考古，常识何以成为常识？（“话语”和“权力”的理论） 三、后现代把历史看成文学（《元史学》）——感觉跟福柯的理论有共通之处，只是强调的方面不同（...

开篇先生便强调
“础润知雨，月晕知风”，学术的多元化发展，学术材料的不断更新，学术方法的迭代使用，都需要在积累的基础上用敏锐的感知能力去捕捉。这些是老生常谈的东西，令我耳目一新，犹如醍醐灌顶的指导，有以下几点：
1.学会瓦解 “常识”和“基础”的重建。打破固有的...

文章来源：《读书》2019年8期
只能是各自取径，为学由己，造化在人，最好的办法是熟读各种文献和一流研究成果，在历史脉络和学术传统中来回往返，反复玩味，自然就可以逐渐长成一个具有学术个性的自我，从这种观点出发就会认为历史写作是不可教的。而另一种观点认为历史学是一
...

这套薄薄的书，从六月收到，断断续续读到了现在的十一月。亦足可见我的懒惰。
（但中间也并不是没有看其他的书）看完书要写笔记。这个习惯就从这本书开始吧。
一直妄称对思想史感兴趣，喜欢思想史的内容，却从没有认真、完整、好好地度过一本
思想史的书，也的确不愧是”妄称“...

[思想史研究课堂讲录续编_下载链接1](#)