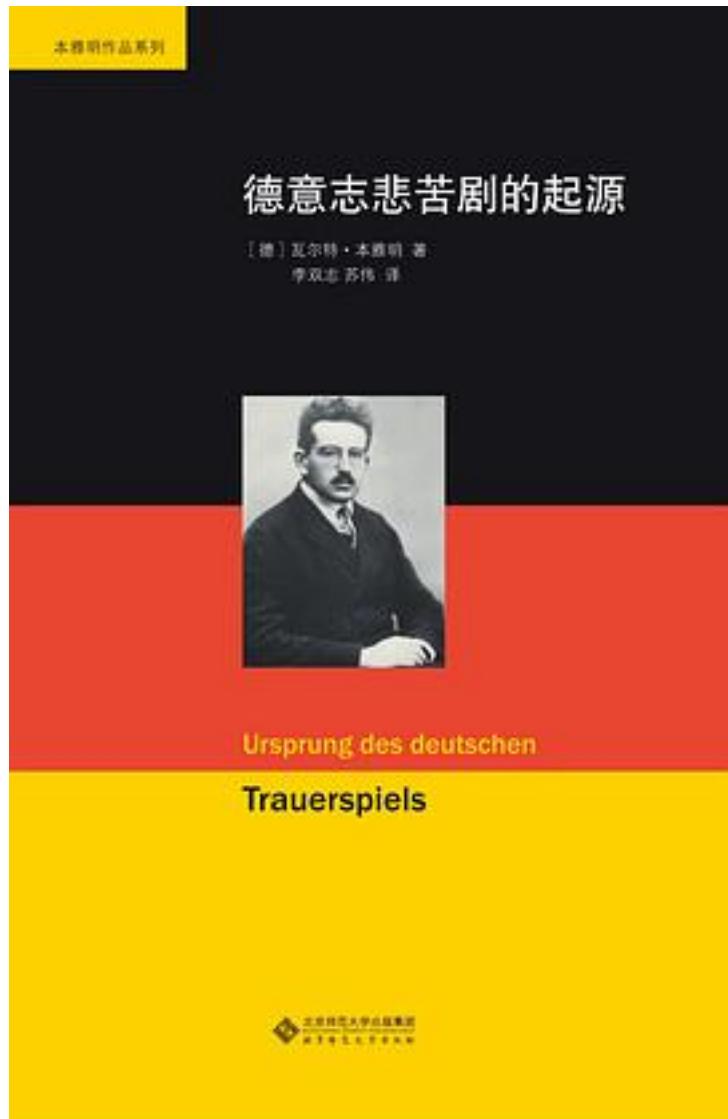


德意志悲苦剧的起源



[德意志悲苦剧的起源 下载链接1](#)

著者:[德] 瓦尔特·本雅明

出版者:北京师范大学出版社

出版时间:2013-1-1

装帧:精装

isbn:9787303157877

本书是本雅明的代表作，作者在本书上所耗费的心力，所寄托的希望，所装载的哲思，从谋篇至行文都有十足的体现。原本在文学史上不被人看重的巴洛克时代德意志悲苦剧，在他笔下却勾连起了西方自古典经中世纪而至他所处的二十世纪二十年代的文化史、美学史、宗教史。笔墨既驰骋古今，释义则不落窠臼。哲学式批评的角度在文学研究内部屡破藩篱，而在广义文化研究层面更让人耳目一新，及至今日，费解之名仍在，独创魅力不减。

作者介绍：

瓦尔特·本雅明（1892—1940），德国文学家、思想家，因其博学和敏锐而享誉世界，被视为20世纪前半期德国最重要的文学评论家，被誉为“欧洲最后一位知识分子”。他学术视野开阔，学术眼光独到，著作宏富，著有《德意志悲苦剧的起源》、《德国浪漫派的艺术批评概念》、《可技术复制时代的艺术作品》、《评歌德的<亲和力>》、《摄影小史》、《柏林童年》、《德意志人》等名著，尚留下六册书信集。作为众所周知的思想家，其论著丰富的解释力吸引越来越多学者的目光，俨然成为重审现代性与欧洲文化史的关键节点。

目录：引言

认识论批判 代序

劝谕文的概念——认识与真理——哲学中的美——概念的划分与分散——作为组合的理念——作为理念的词语——理念不可归类——布尔达赫的唯名论——真实主义、调和论、归纳法——克罗齐的艺术体裁——起源——单子论——对巴洛克悲剧的轻视与误解——“评赏”——巴洛克与表现主义——言归正传

悲苦剧与悲剧

一：悲苦剧的巴洛克理论——亚里士多德的影响并无意义——悲苦剧以历史为内容——君主理论——拜占庭作为题材来源——希律王戏剧——优柔寡断——作为受难者的暴君，作为暴君的受难者——受难剧遭受低估——基督教编年史与悲苦剧——巴洛克戏剧的内在性——戏演与反思——作为造物的君主——荣誉——历史伦理的毁灭——舞台——廷臣作为圣徒与阴谋策划者——悲苦剧的教育意图

二：福尔科特的《悲剧美学》——尼采的《悲剧的诞生》——德意志唯心主义的悲剧理论——悲剧与传说——王室与悲剧——新旧“悲剧”——悲剧之死作为框架——悲剧性，审判中的对话和柏拉图对话——悲伤与悲剧性——狂飙突进、古典主义——政治嬉闹剧、木偶戏——阴谋策划者作为滑稽人物——在命运剧中的命运概念——自然罪责与悲剧罪责——道具——鬼魂显灵与魂灵世界

三：合法性理论、漠然、忧郁——君王的忧郁——肉体上与灵魂上的忧郁——土星理论——意象：狗、球、石——懈怠与不忠——哈姆雷特

寄喻与悲苦剧

一：复古主义中的象征和寄喻——浪漫主义中的象征与寄喻——近代寄喻的起源——例子与证明——寄喻的二律背反——废墟——寄喻失去灵魂——寄喻化为碎片

二：寄喻式人物——寄喻性幕间剧——标题与警句——隐喻——源自巴洛克的语言理论——亚历山大诗体——语言碎片化——歌剧——文字上的骑士

三：尸体作为寓意画——基督教中的诸神身体——寄喻起源中的悲伤——撒旦制造的恐惧与预言——沉思的界限——“神秘的重力平衡”

附录

本雅明自传

译名释义

译名对照表

译后记

· · · · · (收起)

标签

德国

本雅明

哲学

文学理论

文艺理论

文学

外国文学

戏剧

评论

通过本雅明的关注对象和视角对生活有了些新的理解。想想为什么本雅明以17世纪戏剧作为研究对象本身也是有意思。巴洛克戏剧本身体现出整体性消失、世俗与超验间冲突具有现代性，符合其一直以来对废墟的关注和从过去中找先兆的方式。其次是哲学真理内容的批评方法，感觉与文化宗教背景分不开的。再次是单子理念的历史哲学，因而非常注重极端情况和细节，碎片越是难以想象按基本构想衡量，价值越有决定作用。最后是个人最感兴趣的土星情结，感觉本雅明也是将自己性情投射到研究中去了。语言风格也正像他的研究对象那样——雕像式的巴洛克定格。

经过今晚曹师傅的讲解，原先模模糊糊的地方明朗了许多。本雅明将目光投向17世纪的德意志，和王德威将视野投向晚清，实则是一个道理。

若读不懂代序·认识论批判，你就别说自己懂本雅明！就代序而言，有些地方的译文，因为句式问题，表述得很不清晰，参照英文一目了然。此外，也存在一些因为理解不到位而产生的误译，如将realism译为现实主义而非唯实论，如此就错失重要的思想史线索。就此书归类而言，与文化研究没有半毛钱关系。

终于读完了。前面拿笔一个字一个字的读，到了后面越读越快，经常读完了一段就忘了前一段，等到快结束时已经彻底忘了四个月前读的前面的部分了。书被我勾的像课本，译笔的确流畅文雅优美。

今天作为新生入学很多事情都很丧，但是读完这本书的确挺治愈的，不喜欢本雅明，就像不喜欢巴特一样。然而这本是看过的本雅明最好的一本，本雅明能将康德和海德格尔连接起来，让线索更清晰，尤其是他的“认识论批判”这篇序，可以说是20世纪哲学的完美总结，如果他能将此扩展，那么就是第一流的哲人。

雅明叔。。。你。。。就是个苦逼

: 1516.073/5276

同样是从艺术哲学角度写戏剧，尼采的《悲剧的诞生》写得诗意盎然、激情澎湃，而本雅明的这本《德意志悲苦剧的起源》却是佶屈聱牙、如读天书。冲着本雅明后来在文艺评论上的大名来读这本书的朋友，要做好啃硬骨头的思想准备；而个人也认为，一般的人文社科爱好者来读这本书，实在有些吃力不讨好。

悲苦剧的题材来自历史生活宫廷文化而非市民或古典神话，它的核心人物是君主，但关注的并不是君权而是作为凡人的君主灵魂的受苦。古典悲剧的情节在悲苦剧中被展示悲伤情感的需要所取代，前者在外部世界的舞台上完成，后者的展演场地是观者的内部情感空间，以悲伤情绪为核心。与悲伤等同的忧郁让人沉入某外物来摆脱悲伤引起的世界虚空感，却将虚空感转移进了自身并疏远了世界，这种主观视角给予主体一种符号化的静观方式，由此引出寄喻。悲苦剧在展示内在方面与背离现实于无限精神中追求彼岸的浪漫主义相似，但其比后者更现代，因为后者的无限反思仍呈现为完整封闭的自我世界，而前者则在废墟意象中更破碎更绝望。贝克特那两个流浪汉反复倒饬的鞋子就像是对巴洛克破碎的继承。不太理解从寄喻怎么解读出由知识达成善恶判断造成人的受难堕落，但想到了阿伦特

译笔流畅。这本书是本雅明学术上的巅峰。前一半精读，君主实现例外状态的无能力那几页精彩，可以和施密特对着读。另一出彩之处是论忧郁段落，足见其博学。后一半啰嗦，而且我一读文学理论就出戏，意兴阑珊了。

读过，爱过，忘了，哭

代序完全看不懂。。。趴下了简直。而十七世纪的德意志悲剧和悲苦剧基本上连英译本都没有，实在是不知从何入手啊。悲剧和悲苦剧的一、二部分比较好读。

以前竟然不知此书。

看了一个月，效率极低…

并未将德国十七世纪巴洛克悲苦剧整理为一个稳定的系统，而是指出其作为“圣人悲剧”，经历了后来的暴君剧、受难剧等，是从神祇的故事到凡人的故事的过程中的一环，或与弗莱关于西方文学演化五阶段理论的线性模式历史观有相通处，认为巴洛克高峰之作中戏剧形象开辟了最后一片天空，并带有灾难性的暴力。

本雅明不是在这个过度中整理出一个系统，继而去追溯它的根源，他做的工作是去直接使用碎片化材料，进而到达他的真理，也就是“我们将在后来的悲苦剧中，如果我们有足够的鉴赏能力，那么我们将在其中看到一种形式，以及这种神秘形式的开放性未来。”

读起来很费劲。。。

完美验证了他自己的理论，将巴洛克戏剧当作一个现象，以概念作为中介，参与理念的存在。这个理念，或者说本书的那个真理内涵，是寄喻。明年时间不那么紧张了就再读一遍，还是太赶了。他和卢卡奇早期文风还有戏剧理论的基调真像啊，可以对照着卢卡奇来读。非常精彩，也非常吃知识储备，虽然我把它当文论看了但也真的很费精力。对某形式的戏仿意味着该形式的终结吗……

看待巴洛克新视角

早年啃完英譯本，我的眼睛都快瞎了，當然也可以作“被本雅明的思想亮瞎了眼”解。既然是被亮瞎了眼，其實是被魔怔，喪失了判斷力和穿透知識大氣流的鋒利。此次從德文直譯的中譯本推出，又翻了一遍，豁然開朗很多。我更偏愛晚期的本雅明，洗滌了一些不必要的芜杂，看《歷史哲學論綱》，可見其蛻變的巔峰。加一星，為譯者的不易。

各种看不懂

[德意志悲苦剧的起源](#) [下载链接1](#)

书评

本雅明其实是想借用文学形式史的书写，来重写一段文学史，甚或，思想史。形式这个词，我不知道现今的批评界会看得有多重。但当时批评家张柠跟我们几个年轻人开小灶的时候，一再重申这个词语。到现在，我也越发认同了。举个例子，从古体诗到近体诗，面上看，不过是...

我于1892年7月15日出生于柏林。父亲是商人。我在一所人文主义高级文理中学完成了学业，曾休学两年，休学期间在图林根州浩彬达的乡村实验寄宿学校生活。我在1912年夏季学期进入大学学习哲学。第一个学期和第三个学期我就读于弗莱堡大学，第二个学期和第四个学期及随后几个学...

没有见到全书，无法评价译文质量。仅从豆瓣网页公布的目录来看，《寄喻与悲苦剧》第二节的最后一个小标题译为“文学上的骑士”，肯定错了。原文作“Ritter über die Schrift”，其中Ritter不是骑士，而是德国学者Johann Wilhelm Ritter (16 December 1776 – 23 January 181...

[作者简介]王晓升，1991年在中国人民大学获哲学博士学位，1996—1997年在利兹大学做访问学者，2002年在慕尼黑大学从事国外马克思主义哲学研究，现为华中科技大学哲学系教授，主要从事批判理论、国外马克思主义研究，代表性著作有《语言与认识》《现代化：发展与价值》《走出语...

在《历史的天使》一书中，斯台凡·摩西将本雅明的思想历程划分为三个范式：（1）以《论普遍语言与人类语言》和《论译者的任务》的主要文本的“神学范式”；（2）以《德意志悲苦剧的起源》为核心的“美学范式”；（3）在《拱廊计划》和《论历史概念》中的“政治范式”[1]（p78...

《德意志悲苦剧的起源》是本雅明短暂学术道路上奇崛超凡的高峰，也是让人扼腕的终点。他在该著作上所耗费的心力，所寄托的希望，所装载的哲思，从谋篇至行文都有十足的体现。原本在文学史上不被人看重的巴洛克时代德意志悲苦剧，在他笔下却勾连起了西方自古典经中世纪而至他...

VOL.1 如果用雕花柱子来形容这本书，
那么第一个读解方法就是研究柱子上花纹及其样式。
而另一种则是明白再好的装饰没有柱子也是架空的。而这根柱子一旦去掉繁琐的装饰真的是普通得不能再普通了。
第一种方法入手简单，老少咸宜。但是要得出一个全景非常之难，因为这本书...

正如一个发着烧的病人将他所有能听到的话语都改造成了谵妄状态下的种种臆想，时代精神（Zeitgeist）也会拾取先前的或者遥远的精神世界里的种种物证，将它们拉扯至身边，毫不怜惜地置入自己那不能自拔而出的幻想中。-
而这也正是时代精神的标志：如果不能立刻非常明显地引起...

瓦尔特·本雅明（1892—1940），德国文学家、思想家，因其博学和敏锐而享誉世界，被视为20世纪前半期德国最重要的文学评论家，被誉为“欧洲最后一位知识分子”。他学术视野开阔，学术眼光独到，著作宏富，著有《德意志悲苦剧的起源》、《德国浪漫派的艺术批评概念》、《可技术...

建议配合《德意志悲苦剧的起源》的品读会来看，会有不小的收获<http://site.douban.com/114617/widget/notes/12534879/note/260293264/> 曹卫东教授谈如何读...

[德意志悲苦剧的起源 下载链接1](#)