

大国的兴衰（上）



[大国的兴衰（上）下载链接1](#)

著者:[美] 保罗·肯尼迪

出版者:中信出版社

出版时间:2013-1

装帧:精装

isbn:9787508637792

《大国的兴衰(上)》内容简介：《大国的兴衰》共分上下两册，对公元1500年以后各国的军事和经济地位作了综合比较，内容涉及了军事与国力、经济发展周期等诸多理论问

题，是一部以全球性眼光综合分析诸大国国力此消彼长的著作，为那些渴望了解各大国经济、军事等国力对比不断变化趋势的当代读者，提供了大量翔实的资料。

《大国的兴衰》的重点仍未脱离传统史学的领域——经济史和军事史，但其内涵却有了质的变化。正如作者保罗·肯尼迪所言，《大国的兴衰》并非一部军事史，也不是一部经济史。他通过追述公元1500年后世界经济力量的变化，描绘了国际体系中的一流强国在励精图治、富国强兵过程中，经济和军事战略的相互影响。

肯尼迪在《大国的兴衰》中不光将军事冲突同经济变革联系起来加以考察，而且在论述国际权力体系与全球经济秩序的关系时，能对公元1500年以来的世界经济、政治、军事、思想、社会、地理、外交等方面综合研究，勾勒出这一历史时段的总貌。这种写法独树一帜，打破了陈陈相因的传统，使《大国的兴衰》具备了全球性的宽广视野、引人思索的新颖观点，旁征博引翔实的历史资料并富含逻辑严密的有力论证，因此《大国的兴衰》在1988年出版后引起了美国学术界、政界与读书界的震动，也受到国际社会的广泛关注。

《大国的兴衰(上)》重点论述公元1500前后至第一次世界大战期间，世界各主要大国国力“此消彼长”的情况。

作者介绍:

保罗·肯尼迪，英国历史学家，曾获牛津大学博士学位，任皇家历史学会会长。现为美国耶鲁大学教授，重点研究和讲授当代战略和国际关系，是多所大学，研究机构的客座研究员和客座教授，出版有多部有关海军史、帝国主义、英德关系、战略和外交等方面的著作，在世界史学界享有颇高声誉。

目录: 推荐序 兴衰的秘密／许知远 // V

前言 // XI

第一篇

前工业社会

第一章 西方的兴起

明代中国 // 005

伊斯兰世界 // 008

两个特例：日本和俄国 // 013

“欧洲的奇迹” // 016

第二章 哈布斯堡家族争霸

(1519~1659)

角逐的目标与纪年 // 032

实力与弱点 // 041

国际较量 // 054

战争、金钱和民族国家 // 069

第三章 金融·地理·战争

(1660~1815)

金融革命 // 076

地缘政治 // 086

赢得战争 (1660~1763) // 102

赢得战争 (1763~1815) // 116

第二篇

工业时代

第四章 工业化与力量对比

(1815~1885)

欧洲之外 // 152

英国充当霸主? // 155
“中等强国” // 164
克里米亚战争和俄国的衰落 // 175
内战与美国 // 184
德国的统一 // 188
结论 // 198
第五章 “中等强国”的危机 (1885~1918)
世界均势的变动 // 205
大国的地位 (1885~1914) // 210
联盟与战争趋势 (1890~1914) // 259
总体战 (1914~1918) // 265
· · · · · (收起)

[大国的兴衰（上）](#) [下载链接1](#)

标签

历史

国际政治

国际关系

保罗·肯尼迪

经济

政治学

政治

世界史

评论

不理解中信为啥请许知远作序，这几乎是本书的唯一缺点。

美国从自由贸易回归重商主义，从全球化到美国优先的转变，不过是五百年资本主义历史的又一次重复。这是真正的所谓西方“普世价值”，代表了美国人民的选择，而不是川普政府的选择。

前面实在有点难进入 先弃了好了

不错的书，上册是1500年到一战结束。需要补充历史知识=

=作者的观点是战争的胜负主要依赖于生产力水平高低和制造业在国际上所占的比重，可二刷

书不错但是翻译的太差！

财富与力量总是联系在一起的

有趣的历史被匠人讲成了百度百科。

经济史和军事史的结合，侧重国家实力此消彼长的论述，缺乏制度、文化方面的分析，见地不算高明，但也值得一看，就当熟悉历史

新版分拆成了上下两册，以一战为节点。当然出发点还是很鲜明的，还是近代500年的叙述视角，1500年的时段划分也和《全球通史》一模一样。写于80年代，作者的宏观结论是没有衰败的帝国，美苏双方都面临霸权难以维持的窘境。没想到的是1988年出版后的一年，苏联东欧就以作者在这本书里没有提到的、估计也另作者难以想象到的方式发生着巨变。这本书实际上可以和基辛格的那本《大外交》进行对比，都是在描述分析近五百年全球化之始，各大国的权力增减及其原因。这本书更加突出的是其数据表格，重要的一点都是将各大国硬实力进行分析和比较，如人口、经济总量、工业生产、军事实力、军队规模、武器数量质量比较等，这也旗帜鲜明地反映出保罗肯尼迪是位不折不扣的现实主义者。

培养大思维 大格局 大历史观的必读书

前言中就说了作者如何的没有深度。。。。。。

推荐语是许知远写的，理想主义文人对经济政治军事的看法倒是挺有趣。这本书本身存在很多争议，主要是在其预言和推测方面，但并不影响它是里程碑式的书籍。

“我们迫切地要好的与别人平等的地位，却总是发现仍有漫长的道路要走，要克服中国已在世界上形成的根深蒂固的形象，仍需要更多努力。经济增长与13亿人的市场是新一代中国人主要的信心来源，这种信心既容易使人膨胀，也经常脆弱不堪，因为它与个人尊严并非紧密相关”。一语中的。

自己对1500前后的世界史认知简直是匮乏，知识领域一片空白。

虽然仅仅从经济、军事和战略地理方面做出了描述，但这种整体性框架中的全面概括使得这本书非常有价值。不过大量的数据堆砌和细节的描写让人有些眩晕，很难让人觉得这本书是有趣的书，尤其是只有字……应该说是要给7分的吧。

好喜欢序言 读完强烈地想读中国人的中文 读完这两本不读译本了哼

人文社科类图书,就当故事会看了.

这不是一本简单的历史著作，而是经济史和军事史的完美结合，它探讨我们最关心的、影响世界的博弈者的兴衰成败。

好看

我时常会盯着书架问我自己，“你这些年都看了些什么？怎么一点逻辑性都没有啊”

前言中已经说明，本书的主旨是“军事冲突”以及“经济变化”。因为大部分的论述都着眼于国家的经济体系、经济产量等等，对于其他同样起重要作用的因素却是太一笔带过了。并且或许是因为这种阐述角度，论述部分对于数据、数值的引用和依赖很重，尽管这样增加了论述的可信度，但是数据往往容易忽视因果逻辑，这恰巧是历史演化中重要的部分。因此读起来常常觉得有些困惑，甚至像是结果推论原因。

总的来说，内容很丰富，但是逻辑却不总是清晰。相比起名字带给人的“史论”感觉：哪些因素导致了部分国家的崛起，这本书更像是一本“通史”：1500-2000年发生了什么使得一部分国家成为了大国，而另一部分不。因此对于各个国家发展的论述不足够，也因为篇幅而可以容忍了。但是就我个人而言，阅读本书没有带来什么新的内容。

让我想起了已经忘得一干二净的国际关系史...最近把课本拿出来复习复习吧

经济发展，军事投入，战略抉择，更强调制度优化。书的脉络挺清晰，但数据来源不明，本人基础不扎实（很多暗语没看懂），加上脚注不合理，收获不多。

[大国的兴衰（上）](#) [下载链接1](#)

书评

在探讨比较国际政治格局领域的著作中，保罗·肯尼迪的《大国的兴衰》可算是一部开先河式的作品，自1988年出版以来，至今仍常销不衰。在中国，对本书的引进也算迅速，88年便有译本面世。看来“大国”一词颇能撩拨国人的神经。跨入新世纪后，又有两次再版，也是本书生命力强盛的...

作者保罗·肯尼迪综合经济的、军事的、国际关系史的等多重视角，对1500年-2000年五个世纪中国际舞台上的主角进行了广泛的剖析。在这个宏大的舞台上，大国之间或明争或暗夺，一个个都试图在整个世界，至少是某一个地区操控局势、充当霸主。但遗憾的是，至今为止，还未曾有一...

保罗肯尼迪在国际政治史上的地位是不可动摇的。但是人类本身在战争政治和国关中的角色被进一步弱化。不管是新现实主义还是地缘政治，我还是赞同凯撒的话，这些都是

带有个性的、特色的个人在玩弄的少数人的游戏。只不过因为他们的影响力足够大而已。其次，利益是整个政治格局和...

80多年前，金融危机肆虐全球，英镑危机，第二届工党政府倒台，日本从满洲逐步蚕食中国，所有这些让那个时代的领袖疲于应对，英国首相麦克唐纳就抱怨说：“我们都为日常琐事分心过多，因为我们从来没有机会对全面的形势进行调查，并制定出相应的政策，但是我们又不得不经受...

这是刘鹤曾经推荐的书之一

这个肯尼迪是耶鲁大学教授，专攻国际模式与战略历史的历史学家。本书说了西方英法西班牙等国盛衰兴亡的500年（1500~2000），当然还有美、苏、日与中国。教授著述当然严谨，本书83页脚注，引证近1400种资料。同时论述中国时，这位美国学者，如何将...

兴衰的秘密 许知远 主笔 录入/部分文字润色by elvenring

“我们都为日常琐事分心过多，因为我们从来没有机会对全面的形势进行调查，并制定出相应的政策，但是我们又不得不经受着一个又一个焦虑的折磨。”这是英国首相麦克唐纳对他的幕僚鲍尔温的感慨，时间大约是1931年末。...

这本书第一次读的时候觉得很好。可是再读之后，觉得它虽然堆积了很多的细节，但在思想的深度上却似乎有所欠缺，尽管读起来由于涵盖了那么长一段历史，让人觉得增长知识。

作者的中心思想是大国军事实力的强弱以及相对实力最终是由经济力量决定的，大国争霸战争中谁能最后胜出...

1、欧洲地理的多样性造就了其多元化的政治主体。竞争性的政治体和市民社会结构长期来说优于中央集权停滞的东亚和伊斯兰模式。

2、领导地位的大国必须拥有以下几个优势：

- 1) 具备良好的地理优势，没有多面交战的风险（美国、英国、俄国）
- 2) 自身具备核心的战略资源，无...

分裂式的西方政治体制产生的深远影响在于：

1、邦国林立加之物产不足的自然地理条件使得不同的国家为了生存在经济上被迫采取支持市场机制发展的政策，只有市场的互通有无才能让一盘散沙式的城邦体制得以获得足够的食物、燃料。 2、有限的经济产出使得财政制度始终是邦国君...

一、经济发展的不平衡

鉴于作者已经多次将经济的发展的不平衡视为大国兴衰的基本原因，我就不展开了。

二、国家内部的存在单一或者主导民族和文明

哈布斯堡帝国的不能持续主要就在于没有一个主体民族占据帝国的主导地位，德意志人、西班牙人、意大利人、匈牙利人...

国家谋求霸权的行动将引起他国的恐慌，唯有实现均势之后他们才会感到安全，但追求这种均势只能意味着军备竞赛、结盟、战争等。

单极世界是另一种均衡状态，由于大国的地位无人撼动，因此大国自身有安全感，并且有能力维持秩序，弱国由于可以最终诉诸某个权威，对自身的安全...

必读！

这是历史学和国际关系学的必读作品！作者本身是美国的政治智囊团的成员。他写这本书，是为了对当时冷战后期美国的政治谋略和思路加以引导。也是对冷战后期未来历史趋势的预测！

虽然作者带有强烈的政治倾向。但是作者以历史和多角度，多对比，多个国家兴衰的规律进行总...

从军事和经济的角度分析了15世纪以来几个大国的兴衰，过于侧重从军事角度分析了，似乎把经济的作用完全附庸于军事战争，这和当今思想理论差别太大了。

或许这不是作者的错，数百年来，甚至上个世纪，各个政府都没有意识到经济才是决定一切的基础，仿佛政府运行的主要目的就是...

波兰的土豆，泛指中欧、东欧的农业投资。

众所公知，一战后的欧洲，涂炭满地，战争债务的清偿，更是一锅乱粥。

欧洲协约国都欠英国的债，也欠法国的，但数额相对少些；而英法又都欠着美国的沉重债务；另一面，当时的苏大国，对于36亿美元巨额借款拒不承认。美国，不断加紧要...

很长时间，浅尝辄止地翻了好几个朋友的书本，好像也应该在学校的图书馆中因为主观的和客观的原因没有看完，这两天终于在冰哥“书非借不能读也”的催促下算是草草读完了一次。或许只有很小的概率我会去看第二次。
大容量的统计学信息即使看一摩尔遍或许也还是一些云里雾里的...

肯尼迪认为，帝国的过度扩张和过度延伸，会导致霸权的转移、大国的衰落。这是1990年代对于美国危机的警告。
历史上的大国有意大利城邦、尼德兰连省、不列颠和美利坚。从商业资本到工业资本，再到金融资本，资产阶级的历史，就是霸权不断扩张的历史。将资本主义的帝国和奴隶制、...

[大国的兴衰（上）](#) [下载链接1](#)