

好研究如何設計？：用量化邏輯做質化研究



[好研究如何設計？：用量化邏輯做質化研究_下载链接1](#)

著者:Gary King、Robert O. Keohane、 Sidney Verba/著，林宗弘/校訂

出版者:群學

出版时间:2012

装帧:

isbn:9789866525636

超越量化與質化之爭

尋找「好研究」的共同原理

近二十年來最重要的社會科學方法論經典

哈佛三大重量級學者思辨結晶

◎哈佛、哥倫比亞、華盛頓、普林斯頓等大學「方法論課程」指定教材

在社會科學中，普遍存在兩種截然不同甚至對立的方法論典範：量化研究和質化研究。儘管壁壘分明，但社會科學家一直希望為兩者尋找共通準則。這種嘗試從來沒有間斷，本書是諸多嘗試中，最具影響力的一部作品。

這本由哈佛大學三大學者合著的經典，反駁了質化學者對於量化研究的種種偏見，對質化研究諸多「不科學」之處提出犀利批評，並期盼質化學者運用量化分析的嚴整邏輯，讓研究變得「更科學」。

這種觀點在社會科學界引起極大震撼，激起方法論的大論戰，自出版二十多年來與之論辯的文章與專書不斷，至今對於捍衛質化方法的研究者來說，依然構成重大挑戰。

「好研究」的共同特色

◎ 選擇對現實世界重要的問題來研究

◎ 選用可證偽的理論

◎ 有根據地選擇個案：避免只選擇符合理論假設的個案

◎ 以描述推論與解釋為目的

◎ 公開研究過程：研究者會清楚報告他們收集和分析資料的方法

◎ 報告不確定性：社會科學處理的是高度複雜的社會現象，研究者的推論出自於不完整的資料與測量，很難完美無缺，因此必須報告結論的不確定性有多少

本書特色

涵蓋研究設計的每個步驟

從提出問題、尋找理論、選取個案和觀測值、檢驗理論與資料的正確性、發現因果關係、最後到報告結論，涉及方法論所有面向

詳細討論方法論的重要概念

包括描述推論、因果推論、可觀察意涵、單位同質性、選擇性偏誤、平均因果效應、測量誤差、內生性

清楚的實例說明，拆解經典著作的研究設計

包括《使民主運轉起來》（Robert Putnam）、《抵制保護主義》（Helen Milner）、Stalinist Political Economy（Nina Halpern）、The State and Poverty in India（Atul Kohli）、Hegemony and Culture（David Laitin）

理論與實際操作兼具

本書處於抽象的哲學爭論與研究者實作技術之間的中間地帶，關注所有社會科學研究背後潛藏的基本邏輯。

適用領域

政治學、公共行政、社會學、人類學、歷史學、經濟學和心理學等其他學科，以及法律證據、教育研究和臨床論證等非學科型研究領域。

適用課程

質化研究、研究方法、社會科學方法論、研究設計、比較研究、國際關係研究、因果推論

作者介绍:

作者簡介

Gary King

哈佛大學政府學系教授、哈佛大學量化社會科學研究所主任。主要研究興趣在於「統計理論的創新與應用」，研究涵蓋政治學方法論的重要主題，例如「遺漏資料」、「區位謬誤」與「貝式統計」等。他是同時代政治學家中，論文被引用率最高的學者，擁有三十多個「最佳」獎項和美譽。

Robert O. Keohane

普林斯頓大學伍德威爾遜學院國際關係學教授，曾擔任過美國政治學學會和美國國際研究學會主席。以「國際關係研究」聞名於世，對全球政治理論和美國對外政策有精闢見解。

Sidney Verba

在哈佛大學政府學系執教三十五年，曾任美國政治學會理事長，以及美國國際研究學會的副理事長。研究主題包括美國的政治參與、政治平等、社會輿論、政治態度與政治行為等重要民主政治議題。

譯者簡介

盛智明

香港科技大學社會科學部博士候選人，主要研究方向：社會運動與集體行動、社區治理、公眾輿論和政治態度，以及衝突解決機制研究

韓佳

香港中文大學政治與行政學系博士。曾任職於香港浸會大學新聞系和香港中文大學政治與行政學系。研究興趣包括東亞發展的政治經濟學、當代中國政治、政治學的量化分析、文化政策以及流行文化的政治學

目录: 中文版序

量化的逆襲？—從KKV出版二十年談起（林宗弘）

超越量化與質化研究法之爭（盛智明）

前言

1 社會科學中的「科學性」

1.1 導論

1.2 研究設計的要素

1.3 本書主題

- 2描述推論
 - 2.1一般性知識和特殊事實
 - 2.2推論：資料收集的科學目的
 - 2.3質化研究的形式模型
 - 2.4 資料收集的形式模型
 - 2.5摘要歷史細節
 - 2.6描述推論
 - 2.7判斷描述推論的標準
- 3因果律與因果推論
 - 3.1定義因果律
 - 3.2闡明因果律的替代性定義
 - 3.3估計因果效應所須的假設
 - 3.4判斷因果推論的標準
 - 3.5構建因果理論的準則
- 4選對案例
 - 4.1不明確的研究設計
 - 4.2隨機選擇的侷限
 - 4.3選擇性偏誤
 - 4.4有意識的選擇觀察值
- 5免於犯錯
 - 5.1測量誤差
 - 5.2不把相關變項包括在內：偏誤
 - 5.3將無關變項納入研究：無效性
 - 5.4內生性
 - 5.5估計解釋變項的值
 - 5.6控制研究環境
 - 5.7結語
- 6增加觀察值
 - 6.1為得出因果推論而進行的單一觀察值研究設計
 - 6.2多少觀察值才夠？
 - 6.3從少量觀察值創造更多觀察值
 - 6.4結論
- • • • • (收起)

[好研究如何設計？：用量化邏輯做質化研究 下载链接1](#)

标签

方法论

社会学

研究方法

质性研究

社会科学方法论

政治学

数据分析

methodology

评论

2014-08-10读毕，实证研究的典范，如何选择自变量、因变量（理论模型的作用），如何选择观察值（什么应该变，什么不应该变），如何控制研究偏倚。作者对于组织理论（威廉姆森）、赫希曼等著作都有引用，所用例子都是政治科学方面的。个人感觉张五常的《经济解释》四卷可以作为这本书思想在经济学领域应用的典范。

Gary King腦殘粉準備把他著作都活剝一邊。

带着疑问读下去 会造成什么争论

備考計量期末報告，臨時刷了臺版，兩天時間倉促看完。P192，將Charter 77翻譯成了：七十七憲章，不應該啊！另外，這本書還是讀Polyu時在香港買的，結果那時候沒有修過計量的課，讀得不是太懂，現在一學期計量經濟學的課學下來，已經能看懂七分了！

比简体版本翻译质量高！

非常棒的书～

[好研究如何設計？：用量化邏輯做質化研究_下载链接1](#)

书评

中译本到手后翻阅了一下，读起来颇为生涩，与读原著时差别较大。把原著找出来校对了几天，发现问题挺多。仅以第一章第一节为例(1.1.1, p1-p5) p1
这两种研究方式的差异是显而易见的 原文：The two traditions appear quite different...
这个不能说完全译错，但是没有把appe...

Every researcher and student in the field of political science or discipline of social science should know this famous text book as well as its funny other name "KKV". It is no less than a miracle in the methodological works which have contributed a lot t...

加里·金是哈佛大学顶尖的方法论专家，是专门研究社会科学方法论的学者，他接替的是萨缪尔·亨廷顿（著名政治学家）的讲座教授位置。因此，他的实力和能力是相当深厚的。无论是定量、定性还是案例、调查统计等方法，他都是不遗余力地在研究和深入钻研。本书就是他深入专研的一...

这本书讨论的主题是政治学的研究方法，政治学的研究有一些特征，是其它社会学科不具备的。比如说样本量少，重要的政治事件可能影响极其深远，但是只发生了一次，因此用定量方法可能没法研究；由于其地位，又必须对该事件展开研究。然而这些政治学的问题其实在大多数社会科学的...

[好研究如何設計？：用量化邏輯做質化研究_下载链接1](#)