

钓鱼岛的历史与主权



[钓鱼岛的历史与主权 下载链接1](#)

著者:[日] 井上清

出版者:新星出版社

出版时间:2013-2

装帧:

isbn:9787513311076

《钓鱼岛的历史与主权》一书分为15章，约10万字。该书从钓鱼岛历史入手，科学严谨讲述从明清开始，钓鱼岛即为我国领土；接下来，作者论述了日本企图强占钓鱼岛的目的，揭露了自明治维新以后，日方一步步强占钓鱼岛、琉球群岛经过，驳斥了日本方面“钓鱼岛属于日本”、“钓鱼岛为无人占领岛屿”等论点；最后，作者结合近几年钓鱼岛问题的新动向，指出了在新时期明确“钓鱼岛主权属于中国”这一事实的必要性。

作者亲自到冲绳地方，进行了详细周密的调查研究，找到许多琉球时期的档案资料和地图。

他是唯一站出来发表论文论证钓鱼岛自古以来就是中国领土的日本学者。以后，许多学者再研究钓鱼岛问题，都离不开井上清先生最原始的调查材料。中国外交部发言人曾多次直接或间接引用井上清在此书中的观点。

世界范围内关于钓鱼岛问题的最权威著作

告诉国人钓鱼岛为什么属于中国的普及读本

每个中国人都有义务了解的领土常识

唯一讲清了钓鱼岛始末的通俗读物 书中观点多次被外交部发言人引用

一部关于钓鱼岛问题的百科全书

一部为捍卫钓鱼岛主权提供论据的读本

一部填补中国人钓鱼岛常识空白的随身经典

主权问题不是一个可以讨论的问题。——邓小平

钓鱼岛及其附属岛屿自古以来就是中国的固有领土，中国对此拥有无可争辩的主权。

——中华人民共和国外交部

在事关国家核心利益问题上，中国连半步都不会后退，也没有后退的空间。中国人讲友好，也讲原则。——《人民日报》

无论“购买”还是“租借”，都丝毫不能改变钓鱼岛的主权归属。

——新华社

作为中国公民，我们不仅应该知道“钓鱼岛是中国的”，更应该明白“钓鱼岛为什么属于中国”。中国人历来是讲道理的，我们应该心平气和地把这个问题讲给身边的每个人。——新浪微博

井上清的这部作品堪称有关钓鱼岛问题的权威著作。作者从历史、国际法和现状多方面入手，科学地阐述了钓鱼岛各个方面的问题，令人读过之后不得不信服书中的论述，进而敬佩作者的一丝不苟。——日本网站

钓鱼岛是中国固有领土。日本对其的占有在国际法上是无效的。——井上清

作者介绍：

作者井上清1936年毕业于东京帝国大学文学部国史科，是马克思主义历史学家、日本

近代史和现代史研究家、著名社会活动家、京都大学名誉教授。二战期间，他参与了文部省的维新史料和帝国学士院的帝室制度史的编纂工作，战后成为由日本马克思主义历史学家等组成的历史学研究会的重要领导成员。1950年，他加入刚刚成立不久的日本学术会议。1954年，井上清就任京都大学人文科学研究所的副教授，1961至1977年期间担任教授。井上清著述颇丰，他撰写的《日本军国主义》、《日本帝国主义的形成》、《昭和天皇的战争责任》、《关于钓鱼岛等岛屿的历史和归属问题》等为中国学者所熟悉。

1971年，“钓鱼岛事件”发生后，我国台港澳和海外华人掀起了声势浩大的“保钓运动”。井上清教授亲赴冲绳地方，进行了详细周密的调查研究，找到许多琉球时期的档案资料和地图。

他是唯一站出来发表论文论证钓鱼岛自古以来就是中国领土的日本学者。以后，许多学者再研究钓鱼岛问题，都离不开井上清先生最原始的调查材料。中国外交部发言人曾多次直接或间接引用井上清在此书中的观点。

1960年，井上清到苏联访问，回国途中顺访我国，受到毛主席和周总理的亲切接见。他还与近代史所的著名史学家范文澜、刘大年等进行了学术交流。井上清三十多次到中国访问，王震、邓颖超等国家领导人都分别会见过他。中国社会科学院郭沫若院长、胡绳院长都与他建立了密切关系。1997年，井上清应邀出席近代史研究所主办的国际学术讨论会。社科院党委书记、副院长王忍之代表中国社会科学院授予他“中国社会科学院名誉博士”，以表彰他在日本史研究领域所取得的重大成就以及他对学术界的贡献。时任国务院副总理、国务院学位委员会主任李岚清在中南海会见了他。

目录: 第一章 为什么要再谈钓鱼群岛问题 / 1
第二章 日本政府等故意无视历史事实 / 15
第三章 众所周知，钓鱼群岛自明朝以来就是中国的领土 / 25
第四章 清代的记录也证实钓鱼岛是中国领土 / 39
第五章 日本的先知者也明确记载了钓鱼群岛是中国领土 / 51
第六章 驳斥“无主地先占为主的法则” / 63
第七章 琉球人和钓鱼群岛的关系淡漠 / 73
第八章 所谓的“尖阁列岛”岛名与区域都不固定 / 87
第九章 天皇制军国主义的“琉球处置”与钓鱼群岛 / 105
第十章 甲午战争中日本确立对琉球列岛的独占 / 117
第十一章 天皇政府觊觎钓鱼群岛长达九年 / 133
第十二章 日本在甲午战争中明夺台湾暗取钓鱼群岛 / 149
第十三章 日本“领有”“尖阁列岛”在国际法上亦为无效 / 163
第十四章 反对掠夺钓鱼群岛是当前反军国主义斗争的焦点 / 179
第十五章 几点补充 / 191
· · · · · (收起)

[钓鱼岛的历史与主权 下载链接1](#)

标签

历史

钓鱼岛

中日关系

日本

井上清

新星出版社

历史文化

主权

评论

新星出版社总算做了一件大好事，以前经常出版编辑潦草的劣质译著。

我发誓 再也不买这个垃圾出版社的书了

翻译怎么能随便修改原文呢！！！

翻译真作。能把论文翻成这个样子就已经很奇葩了，把老外写的论文翻译成这个样子真的是让人呵呵了。

日本学者能写这样的书真不容易

真的，写得很人证，认真。但我并没觉得有啥靠得住的，因为说到底别管偷偷摸摸与否，有兵确实就是有理。想说啥就是啥，只不过左翼的他是这样棒而已。比如台湾和大陆，很明显他倾向大陆而已，想说大陆非合法，也是可以的。说到底琉球不就是这么简单点事儿吗，结果大清没有罗马帝国的手腕，利用不来好机会。琉球不是任何人的，中国也是帝国主义的，然而民族就是这样爱鸡粪。高分的人应该有情绪在。

毕业论文第一本。真是个大工程。

来自日本井上清的这本关于澄清钓鱼岛归属的历史书籍，非常清晰地写出了钓鱼岛的历史，明清时期中国就有记载，作为中外之界的的意义，日本史书也有彩色地图标明为中国领土，在琉球分置的谈判破裂后，日本野心趋大，在甲午战争胜利后，顺便夺走钓鱼岛，并不在条约里体现。二战后，日本再次借助美国意图把钓鱼岛夺走。本书即是在1971年钓鱼岛事件后，作者实地探访冲绳及探查大量历史资料的基础上写出，于1972年出版的。作者站在抗击日本军国主义复活的立场上，努力还原历史事实，今天读来依然铿锵有力。

先讨论中国的概念再说吧。。。。

5W7K字。。。 28RMB

如此翔实的论证，中国大概没有人做过

如何才能够避免解说历史的演绎成分。在一个阶段如果关于某一议题只有少数论文进行讨论，那这些论文的价值就只能体现在稀有性的“占山头”上了吧。//书中提到一段挺有趣的史实，我天朝抗议之历史古已有之。1875年日本天皇推行“琉球处置”时，对琉球王进行了武力镇压，琉球王及其贵族暗中向清政府求援。清政府虽屡次抗议，但没有提供实际援助。

好好的史学研究，非要加上意识形态。加就加了，加得这么连篇累牍义愤填膺，有失史家严谨

日本研究期末论文文献

- 1、从历史角度和法理角度证明了钓鱼岛自古以来就是中国领土。
- 2、对古代中、日、琉球的文献均有所涉及，论证全面。
- 3、即使从强盗主义的所谓“国际法”的角度，日本也没有履行必要的手续。
- 4、对井上清老师表示崇高的敬意。

一般来讲，现在的学术研究似乎都特别怕被人批为过于意识形态，然而井上清作为老一辈左翼学者，在日本的环境中，如此着笔并以学术功力为历史鼓与呼，其精神风骨非同一般，若要了解钓鱼岛历史，此一本书足矣

钓鱼岛 琉球 台湾

作者首先作为一名日本人，文中随处可见的“倭寇”是不是叫的太顺口了。历史主义是个好东西，用现代思维逻辑解释中国古文语义表达更是个好东西。

给高分并非因该书论证了“钓鱼岛自古以来属中国”，而是作者基于大量史料，通过严谨分析得出结论，对“钓鱼岛属日本”的观点进行犀利的驳斥。严谨的态度和严密的论证值得学习。

问题讲得很清楚，于是我就想不通国内的电视媒体怎么就讲不清楚呢，光顾着煽动情绪有什么用，井上最不想看到的问题提交到政府谈判议题上，再宣传钓鱼岛是中国领土这一正确见解为时已晚的局面还是发生了，不作为啊不作为！

[钓鱼岛的历史与主权 下载链接1](#)

书评

每逢提到“日本”这个国家时，中国人通常都能同仇敌忾，骂“鬼子”，拒日货等都是小事了，更有甚者去砸日系车，当然车主都是中国人自己的同胞。所以，当牵扯到钓鱼岛的主权时，中国人几乎都能一口同声地说出标准的外交辞令：钓鱼岛自古以来就是中国的领土！可是如果你追问他们...

看到有关钓鱼岛的问题就觉得很热血，但要自己说说钓鱼岛属于中国的根据，却又说不出什么来。看下来，就能感受到作者行文的严谨，对历史和和平的忠诚。
有个有意思的问题，这是本70年代的书吧。
不管怎么样，还是希望大家能够看一下，我们的东西，自己也要了解呀。

一直在喊钓鱼岛属于中国，但是我从来都不太清楚钓鱼岛的争端的来由，为什么说钓鱼岛是我们的，以及为什么明明是我们的领土现在却又被日本非法占领着。
作者用翔实的资料说明从明朝开始，我们就有记载钓鱼岛的存在，并在长期的历史已经默认是我们的领土了，甚至作为抗击倭寇的重...

给大家讲个笑话，话说大街上，一个矮子拿着一把枪去打劫一个胖子：把你口袋里的钱掏出来！胖子掏了会儿，只有四百多一点点，矮子一下子就抢走了。后来胖子喊了一堆猛男一起去打矮子，矮子被打的半死不活，说：行，别打我了，我还钱。结果只还了四百。胖子说：还有的钱呢？统统...

[钓鱼岛的历史与主权 下载链接1](#)