

旧制度与大革命



[旧制度与大革命_下载链接1_](#)

著者:[法] 托克维尔

出版者:

出版时间:2013-1

装帧:

isbn:9787514607444

《旧制度与大革命(权威全译本)》是法国历史学家亚历克西·德·托克维尔的名著，原著出版于1856年。当时的法国正处在拿破仑三世发动政变建立和巩固第二帝国的时代，信奉自由主义的托克维尔对之悲观失望，成为“国内流亡者”，《旧制度与大革命》在这段政治大变动时期酝酿成熟，其中浸透着作者对法国命运的深沉思考，和对拿破仑三世专制政权的强烈仇恨。

托克维尔在书中对法国革命的前因后果进行了精辟的分析，由此开辟了研究旧制度的新途径，揭露了旧制度与大革命的内在联系，而且接触到了法兰西民族命运的根本问题。

《旧制度与大革命》把“事实和思想、历史哲学和历史本身结合起来”，提出了革命原因的最深刻分析，因而自1856年出版以来永葆青春，一直受到世界各国的研究者和读者的青睐与喜爱。

作者介绍:

目录:

[旧制度与大革命_下载链接1_](#)

标签

社会学

政治学

历史

政治

法国

历史哲学

托克维尔

评论

没买到商务印书馆的 这本翻译很一般 书内容扎实
不了解法国历史文化的情况下读起来很困难 第一次读书笔记做得这么久
自己知识理解能力太浅 大概往后也会再看的书

全篇大部分都是重复的废话，文字还绕口，没看过其它版本的不知是翻译问题还是作者就这么写的。自己总结，贵族和资产阶级互相对立，他们同时瞧不上农民。不管苦的累的征税都是底层农民承担。成为城市资产阶级「当官」和贵族免税。贵族脱离农民，农民以前被欺压受苦受灾领主好歹不让饿死现在一切靠自己。君主爱人民想改革，在改革中给人民灌输了我这些税啊苦啊都是你们给我们的思想。

这本翻译很糟糕，买其他版本的读吧，这个版本简直不能看_(:3」 ∠)_

这个版本还能翻译的再烂一点吗，完全没有逻辑。只能再买一本冯棠先生的译本，翻译水准超出了该版本何止一个档次。

我读的是白色封面版本，素淡，就喜欢这种封面版式。读第一遍，读完后，感觉当时的法国与现代的中国挺像的。看到书后很多注释，读了几条，感觉托克维尔的这本书应该是本历史书，是本严肃的学术书，要结合后面的注释，再慢慢细读一遍。

跟天朝..好像..啊.. “[统治的]真谛就是不把真正的自由赋予他们，而只让他们看到自由的身影。在这方面，奥古斯都曾经成功地进行了实验。当一个国家的民众对长时间的讨论感到厌倦时，只要能让他们得到安稳，他们就会自愿地去相信谎言。从历史当中我们也可以看到，只要在全国范围内召集一些没有名望的或者没有单独意志的人，给他们工资让他们作为议会的成员在民众面前表演一下，民众们就不会再有不满。” 呵呵呵...

很遗憾没有读冯先生的版本，买了这个版本，味同爵蜡，艰深无比。如果用考研英语翻译题来打分，大部分的话两分充其量能得一分。

醍醐灌顶字字珠玑振聋发聩！

我现在根本就看不进这种书了？读完一半。

看的时候真的想弃书，打个超低分，特别混乱，感觉很多事情都是颠来倒去的说，如果能条分缕析会好很多

在革命的大潮中，“自由”之所以敌不过“平等”，法国在中央专制集权统治下长期缺乏公共自由，是一个重要的背景因素，但并不是主要因素。最主要的原因，正如托克维尔所说：“对于那些善于保持自由的人，自由常常带来财富；但有些时候，它暂时使人不能享受这类福利；在另些时候，只有专制制度能使人得到短暂的满足”——“自由”没有办法像“平等”那般，在革命的进程中随时给跟随的革命者以物质的鼓励（譬如均分财产、土地革命），所以，不光是法国大革命，放眼世界史，近代以来绝大多数的革命，都逃不脱“平等”凌驾于“自由”之上，甚至为了“平等”，不惜牺牲“自由”的命运——当革命为了实现“平等”而不得不借助“专制”的力量时，革命往往毫不考虑“自由”的感受，义无反顾地选择与“专制”结盟。（转载）

对于这本连政府高层都推荐的书，我是在仓促之下阅读了一遍，虽说不是很仔细，但大概的内容我还是理解了。托克维尔给了我一个新的视野。我心里大为欢喜，决定去写一篇书评，但自知仅仅阅读一遍是写不出什么有见地的东西的，故此参考多方意见，为写出自己的看法来做准备。
后来我看了别人写的书评，我大受打击。也不奇怪，人家是清华大学的研究生，这水平我能比吗？无可置疑。

展现如生态系统一样精确和不可琢磨的法国革命。

对法国历史不了解会很难读懂这本书

[旧制度与大革命 下载链接1](#)

书评

文/端宏斌 故事要从一则微博说起，著名经济学家华生在几个月前发了一条微博：
“去海里见老领导，被推荐读本书，托克维尔的《旧制度与大革命》。他认为中国这样在世界上举足轻重的大国，从历史上看也好，今天的外部环境也好，现代化转型不会那么顺利。中国人自己的代...

托克维尔在《旧制度与大革命》写道，在18世纪中叶，由于社会根本没有政治自由，文人不仅对政界知之甚少，而且视而不见。他们在政界无所作为，甚至也看不到他人的所作所为。
接着他比较了英法两国的政治传统：在英国，研究治国之道的文人和统治国家的人是混合在一起的，一些人...

<http://beeplin.blog.163.com/blog/static/172544160201262192954385/>
翻出了自己八年前写的《旧制度与大革命》书评~
那时候正是研三，作为一个刚刚开始对政治经济历史之类玩意儿感兴趣的工科生，上渠敬东老师的理论课，写了这么一个四不像的期中论文。八年过去了，看到一...

《旧制度与大革命》读书笔记
同时下的一些解读相反，这本书大概并不是一本要“告别革命”的保守主义著作，在前言中，有这么一个铿锵有力的句子：“这是青春、热情、自豪、慷慨、真诚的时代，尽管它有各种错误，人们将千秋万代纪念它，而且在长时期内，它还将使所有想腐蚀或奴...

原标题：托克维尔的历史忧思：从民主政治到“多数人暴政”
星岛环球网消息：中央政治局常委、中纪委书记王岐山近日在主持听取专家学者对反腐败工作的意见和建议的座谈会时，向与会专家推荐了法国历史学家、思想家托克维尔的《旧制度与大革命》一书。《21世纪经济报...

【按语：《旧制度与大革命》（1856）可以说是《论美国的民主》的更为阴郁的姊妹篇。从遥远的美国收回目光，托克维尔审视了法国自身的现状和历史。第二卷第11章的对比表明，托克维尔认为1850年代的法国仍处在中央集权的民主专制（democratic despotism）中，法国人还是没有学会...

你说好的希望在哪里 ——《旧制度与大革命》书评 华中师范大学 陈芝

《旧制度与大革命》这本书，根据托克维尔在前言的叙述，本来应分为两个部分——“旧制度”与“大革命”，但是作为第二部分的“大革命”尚未完成，托克维尔就去世了。因此，只出版了作为第一分部分的《旧制度与大革命》，其重在回答“法国为什么会

在做外新史的读书笔记，放上来的这部分是末尾的一些笔记之外的想法，靠不靠谱尚不可知，欢迎讨论：） 如下：

师兄推荐《旧制度与大革命》这本小书，开学这两周断断续续翻了一遍。热读热议的浮夸着的喧哗并不能给作品带来经典的光环，历史与现实轮回般的相似也不能说明它的伟大，只是当那以往世代幽微的烛火或多或少照亮了今日眼前的混沌时，折服而击节赞叹便很自然了。推荐这本书时，人...

前言
这篇前言主要说的一个问题，即专制与个人道德，尤其是公共道德的问题。专制推动狭隘的个人主义，使人们彼此隔绝，专制与平等的结合，将使心灵与精神的普遍水准不断下降，而只有自由才能造就伟大的公民 第一编 第一章
大革命爆发之际，人们对它的评论歧异 大革命爆发之前...

因为黑格尔在某个地方说过，一切伟大的世界历史事变和人物，可以说都出现两次。马克思替他补充了一点：第一次是作为伟大的悲剧出现，第二次是作为卑劣的笑剧出现。

相当精彩。读完全书后的感觉正如同作者所说：历史是一个画廊，里面模仿多，原创少。

。此书的分析甚至可以颠覆我们对法国大革命的起因。原来大革命并不完全是因为封建压迫过重，反而是放松的缘故。而大革命后的所有制度都不过是过去制度的改头换面，特别是中央集权。当看到书中引...

这本《旧制度与大革命》是本老书，只不过是最新出版的。《旧制度与大革命》是法国历史学家托克维尔的著作，探讨的是法国大革命，原有的封建制度由于腐败和不得人心而崩溃，但社会动荡却并未带来革命党预期的结果，无论是统治者还是民众，最后都被相互间的怒火所吞噬。原著出版于1...

一部书可以成为传世名著，其根本原因在于它其中蕴涵着一些同普遍人性相关的东西，可以超越时间地点，乃至民族文化。《旧制度与大革命》，恰恰就是这样一本书。托克维尔是我非常尊敬的一位作家，他的另一本《论美国的民主》，也令我受益匪浅。贵族出身，又参与法国大革命和美国...

去年底，新任中纪委书记王岐山推荐了法国人托克维尔的《旧制度与大革命》一书，一时洛阳纸贵，书店、网上都脱销。我也趁这个机会重新看了一遍这本书。在此前，托克维尔更加被推崇的是他的另一本代表作《论美国的民主》。该书是对美国立国初期的政治、社会、文化等方方面面的...

[旧制度与大革命_下载链接1](#)