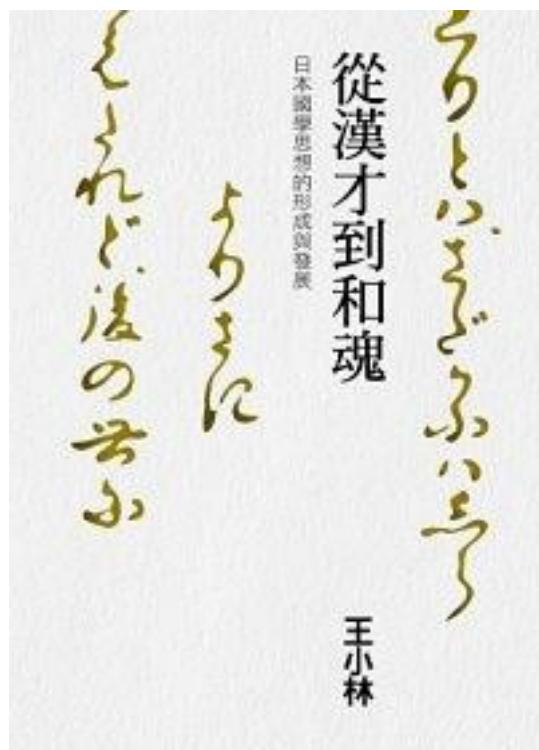


從漢才到和魂



[從漢才到和魂 下载链接1](#)

著者:王小林

出版者:聯經出版公司

出版时间:2013-1-14

装帧:精装

isbn:9789570841251

不了解日本國學，就無法了解日本社會及文化，更遑論了解日本人
日本國學產生的歷史和背景漫長且複雜，
為了對日本國學的形成、發展、特點及其影響，有較為清晰的把握，
香港城市大學人文・社會科學學院副教授王小林

以漢字、名實觀、朱子學、疑古思潮等作為觀察對象，
多元檢視日本國學思想的要素，
為讀者提供了相對全面理解日本國學之內在精神結構的可能。

本書作者王小林以「從漢才到和魂」作為日本國學思想之形成與發展的研究、觀察視角，分別從不同議題、現象與學說主張來考察日本國學思想的發展流變。

《從漢才到和魂：日本國學思想的形成與發展》第一章與第二章主要從「漢字」與「言靈」；「名」與「言」，探討了漢字與「和魂」、「國語（日語）」之關係，以及名、言與「實事」、「體魂」之間的演繹詮釋，如何神聖化日語同時強化日本之神國意識。第三、四、五章則以朱子學為江戶儒學之代表，將之視為日本國學之對照學問，闡述了日本國學之文論、宇宙觀與不可測度之神。第六章則從江戶儒者富永仲基之「加上說」與顧頡剛之層累說之間的關聯，爬梳了中日兩國之「中國學」背後的日本國學之成份。最後一章的第七章，則闡明了決定近代日本資本主義的「職分」、「世間」這兩個精神關鍵概念，其宗教理論根據其實來自近世日本之國學家。

如上所述，《從漢才到和魂：日本國學思想的形成與發展》以漢字、名實觀、朱子學、疑古思潮作為「漢才」與「和魂」比較的觀察對象，多元檢視了日本國學思想的形成要素，本書所涉及之議題內容，提供了讀者數個面向以思考形構日本國學之要素有何？同時也為讀者提供了相對全面理解日本國學之內在精神結構的可能。

作者介紹：

王小林

1999年獲日本國立京都大學博士學位，現任香港城市大學人文・社會科學學院副教授。主要從事日本古典文學，特別是上代（奈良時代）文學與中國文學及宗教思想的比較研究。近年亦著力研究儒學的日本化與日本國學的各種問題。著有《日本古代文獻の漢籍受容に關する研究》（日本和泉書院・研究叢書420），另有多種相關論文在日本、台灣、香港等地的學術刊物和學術機構發表出版。

目錄:序章

第一章 漢字與「言靈」：日本傳統漢字論中的「執拗低音」

1. 什麼是「執拗低音」
2. 漢字與「言靈」
3. 漢字與「和魂」
4. 「古言」與「和魂」
5. 漢字與「國語」
6. 結語

第二章 「名」與「言」：中日語言哲學的演繹及啟示

1. 前言
2. 「名」與「實」
3. 「言」與「事」
4. 「名」與「體」
5. 「言」與「魂」
6. 結語

第三章 從朱子學到「古道論」：近代日本國學文論的形成及其影響

1. 「政治性」與「非政治性」：圍繞中日文學的偏見
2. 江戶學者的朱子學闡釋與「古道論」的產生
3. 「古道論」與山崎闇齋的神儒混合說

4. 「古道論」與近代日本的反智識主義 (anti-intellectualism)

5. 走出「日本文化特殊論」的誤區

第四章 日本近世國學宇宙觀的形成及其影響

1. 序言

2. 國學宇宙觀與西方天文學的關係

3. 日本古代宇宙觀中的自我定位

4. 從「神佛習合」到「神儒習合」

5. 國學宇宙觀的確立及其意義

6. 結語

第五章 日本近世國學宇宙觀與宋學的關係

1. 序言

2. 「三大考爭論」的焦點

3. 《三大考》的表述與《朱子語類》

4. 「理」與「神」的對立

5. 「理」與「神」的結合

6. 《三大考》與「中國論」

7. 結語

第六章 「加上說」與「層累說」：中國學背後的日本國學

1. 《中國上古史》與「加上說」

2. 「加上說」的形成背景與近代日本學術思潮

3. 「加上說」與「層累說」的關係

4. 關於「層累說」形成之幾個疑問

5. 結語

第七章 國學與日本資本主義精神

1. 序言

2. 有關日本資本主義精神起源的不同論點

3. 「職分」「世間」與日本資本主義精神研究的關係

4. 「職分」「世間」的宗教性與禁欲傾向

5. 「職分」「世間」與日本資本主義精神的基本特徵

6. 結語

參考文獻目錄

• • • • • (收起)

[從漢才到和魂](#) [下载链接1](#)

标签

日本

日本史

思想史

王小林

魏晋南北朝史

汉才和魂

日本研究

生活

评论

不少部分寫得不錯，但總覺得作者被日本人感覺重於邏輯的傾向影響了...（講中國的部分大多是扯，可忽略。）

最好的還是言與事那幾章。

全书最重要的还是前两章，或许是由于著者文学研究的学术背景，其对日本国学的讨论总觉有些过于拘谨、放不开手脚，单纯围着语言哲学和文论打转，并不能够窥国学之全豹。另外，著者对中国思想史的了解深度似有不足，常予人一下笔即露怯的感觉，这对于展开更有意义的比较研究显然造成了某种妨碍。像著者这样受过多年日式严格学术训练的学者，对于专业以外的领域所知不多恐怕也是无可奈何之事。

[從漢才到和魂 下载链接1](#)

书评

[從漢才到和魂 下载链接1](#)