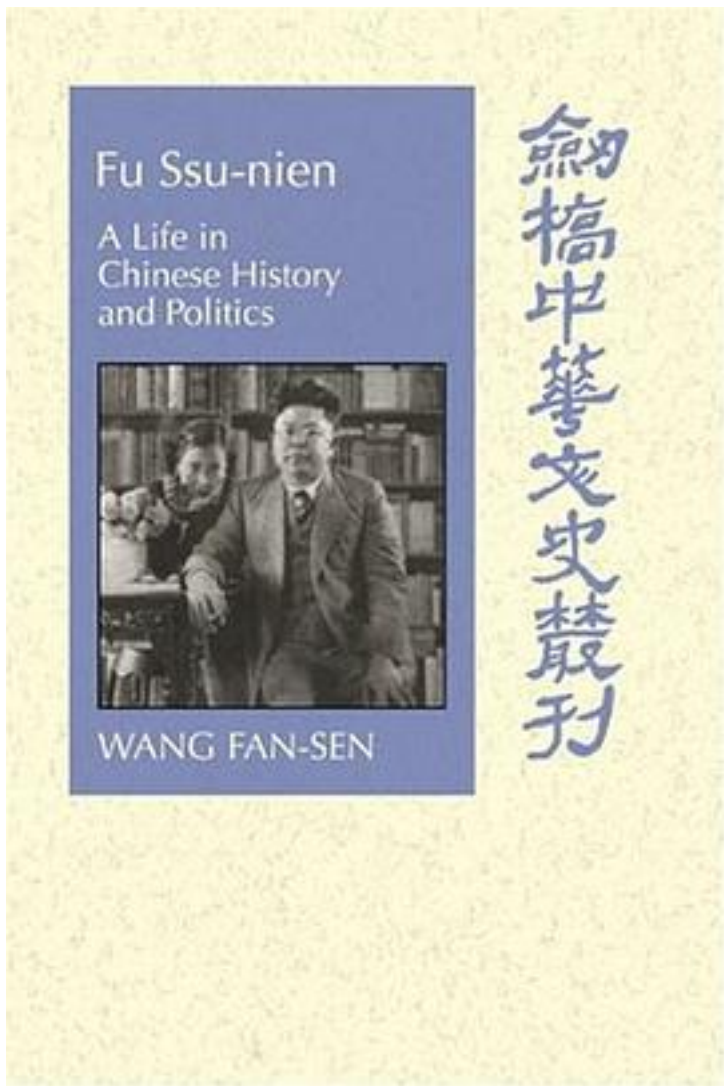


Fu Ssu-nien



[Fu Ssu-nien_ 下载链接1](#)

著者:Fan-sen Wang

出版者:Cambridge University Press

出版时间:2006-11-2

装帧:Paperback

isbn:9780521030472

Fu Ssu-nien, a scholar, activist, and social critic, was one of the most influential intellectual figures in twentieth-century China. This biography offers the first in-depth examination of his role in intellectual and educational development in modern China. Wang Fan-sen follows Fu's early career as a student activist, his efforts to establish a "modern" historical discipline in China, and his legacy as a founder of modern academe in China. This book, incorporating unpublished material from Fu's personal archives, fills a major gap in the cultural and intellectual history of modern China.

作者介绍:

王汎森，台湾中央研究院副院长、院士，历史语言研究所特聘研究员；主要研究中国近代思想史、文化史及学术史；曾获国立台湾大学学士、硕士；美国普林斯顿大学博士，师从著名历史学家余英时。

目录:

[Fu Ssu-nien_下载链接1](#)

标签

王汎森

传记

傅斯年

学术史

history

intellectual

biography

海外中国研究

评论

原来是王汎森博士论文么...前三章因为自己之前摸过《新潮》倒也没觉得什么，读到后三章噫噫噫好感倍增。结论部分，呵呵原来这时候王已经有“学”“术”“国”这几条线索的讨论了，难怪觉得是《中国近代思想与学术的系谱》的味道。

典范的博论！读毕让人掩卷长叹。王氏的英文洗练，笔力精到，对于史料的解读尤见功力，很有乃师的风范，若使孟真复生，或许也能得到一句“著者知我”。全书抓住了傅斯年“一团矛盾”的特点，早年间中学西学的矛盾，抗战时国家主义和五四精神的矛盾，49年时自由与平等的矛盾等等。谈傅氏的几篇论文，对于其中的学术观点却相当克制，同时处处流露出对传主精神世界的考索。从硕论的章太炎到博论的傅斯年，王氏关切的都是近代学术史的关键人物。将傅斯年描述为May Forth Youth也意在以一人暗示一代学人的命运。因此，晚年傅斯年与孟子，与传统的和解，以及承认科学终究不能安放人的全部情感，就额外多了几层意味，也带上了王汎森自己的思考。另外全书用威氏拼音，需对近代人物熟识，否则翻Glossary就太麻烦了。

当时花了一周时间读完，现在没什么印象了，倒是感觉王对传主的偏爱

一个大聪明人来写另一个大聪明人，真是很好的一本书。PS：附录内容对于顾颉刚实在太毒了……人家很老实好不好……

王氏的剪裁手段真的是一绝，傅斯年这样的传主，任何一个试图勾勒其思想轨迹的人，若非功力超卓，肯定盲目乱引文。王的胜处在于议论妥帖之至，勾勒清晰可喜，让人赞叹学术文字之洗练洁净。

重点读了两章，和论文相关性不大，但对了解近代思想史有帮助；文笔很好

从五四，到兰克史学，再到筹办史语所，聚集起当时一批大佬，而强大如此人，也终于在乱世里浮浮沉沉，李庄一段看得悲伤。

一生祇為學，滿庭傳鐘聲。

为作业而浏览，找不到中文译本只能看这个。除了作业需要的选段外都只是因为兴趣而大致泛读。先生年轻的时候就厉害啊，个人感觉确实和毛细管作用里的文章风格极贴近了。

很值得尊敬的史学家

[Fu Ssu-nien_ 下载链接1](#)

书评

到华盛顿开会要坐上五个小时的飞机，路程既长又无聊，我总是要带点儿东西读读，可是自己专业的读物实在无味，便挑了王汎森的《傅斯年》（Fu Ssu nian: A life in Chinese History and Politics）在路上看，书不离手地一直看到飞机降落在杜勒斯国际机场。掩卷之余，发觉自己对...

王汎森先生此書第286頁，附錄傅先生小說一篇，年代不詳，趣味極大。略書所見，聊資談助。
小說開頭說：「時宇相對，日月倒行」。「時宇」二字，見有網友錄作「時字」，難道是版本不同手民誤植？「時宇」才正確。
上下四方為宇，今人所謂空間。時宇相對，即時間空間相對，spa...

张耐冬/文
随着“民国热”在大陆日盛，有一批曾被历史书写隐去的人物日渐成为话题的中心。当然，“民国热”只是一种折射现实的思潮，本身不具有深入研究时代与人物的目的，此

风浸染之下，被热议的人物为人所知往往是通过掌故或轶事之类的片断记载。
从乐观的角度来看...

学者王汎森做傅斯年研究，不同于他人之处，在于其研究资料中不仅包括各类的傅斯年著作，还有中研院历史语言研究所保存的四千多件傅斯年档案，其中有大量的书信、笔记、批注、未刊稿等。对档案资料的梳理固然须耗费极大精力，但若有眼光，所获取是与付出成正比的。如王汎森对...

“我本以不满于政治社会，又看不出好路线来之故，而思遁入学问，偏又不能忘此生民，于是在此门里门外跑来跑去，至于咆哮，出也出不远，进也住不久，此其所以一事无成也。”——傅斯年
12月20日是傅斯年忌辰，1950年，一生好抨击政府的傅大炮在议会被质询台大行政管理时，悴死于...

【第一幕】 时间:1918 年 地点:北京大学中文系 人物:北大学生:梁、方、许同学 傅斯年 蔡元培（教室内，下课时，同学们聚在一起聊天） 方
哎，听说了吗，傅同学居然在朱蓬仙教授的课上反驳他，他可是太炎弟子啊！ 梁
那又如何，错了就是错了，还不让人指出来？我当时就在场，张...

- 意識到傅斯年這人,大概有兩個緣頭。如果沒有記錯,
第一次應該是在香港大學的一些爭拗事件中,網上流傳一些圖片,
講述50年前後白色恐怖期間,傅斯年如何支持/幫助台大的學生,
以反證引入警力到港大校園的港大高層的不濟;
第二次應該是讀祝勇寫民國時談到傅斯年在五四運動中的...

“近代的歷史學只是史料學，利用自然科學供給我們的一切工具，整理一切可逢著的史料……我們最注意新資料的獲得……我們最要注意的是求新材料。……總而言之，我們不是讀書人，我們只是上窮碧落下黃泉，動手動腳找東西。”（頁86）
“史學即史料學”一語，後人有贊成，有反對...

“他（傅斯年）规定，史语所的目标不是刻意给人民以光明的希望，而是客观地揭示民族过去；并且不对政治施加影响。他的神圣使命是推动绝对客观的历史研究和建立自主的研究领域。傅斯年和他的同事们相信应用性是重要的，但那必须是学术研究的自然结果，而不是有意歪曲历史事实...

编者按

12月6日，常识报刊亭邀请到四川大学郭书愚教授与彭志远同学与我们共同阅读《傅斯年：中国近代历史与政治中的个体生命》，期望能重拾这位曾被刻意遗忘的，立志“归骨于田横之岛”的史人。

今天是傅斯年先生逝世六十五周年的日子，我们将主讲人彭志远同学的讲稿原文分享在

...

话说，三十年前，毛主席还是个图书管理员，受五四文化影响，来到北京。这时的傅斯年，已经是知名学生运动的领袖，而且并非不学无术，学业也非常好。毛崇拜傅斯年，可惜傅斯年太忙，没时间和这个湖南佬聊国家，世界，哲学和未来。两个人的命运就此错开。傅斯年来自孔孟之乡...

去年端午渡口书店放了一次中研院史语所的纪录片我才第一次知道傅斯年的名字。片子讲成立于1928年的史语所因时代动荡，历九次迁徙，最终于1954年定址台北南港。1928年国民政府决定筹设全国性最高学术研究机构——国立中央研究院，请当时的大学学院院长蔡元培兼任中央研究院院长...

一、傅斯年与胡适之间的相似之处

傅斯年生于1896年，胡适生于1891年，二者相差不了几岁，二人在学术上有互相影响的关系，在私人关系上其实还可能含有相似身世上的互相认同，这种认同也可能影响到了二人对传统文化的态度及学术经历。在身世上，二人均是幼年丧父（傅斯年9岁...

[Fu Ssu-nien_下载链接1](#)