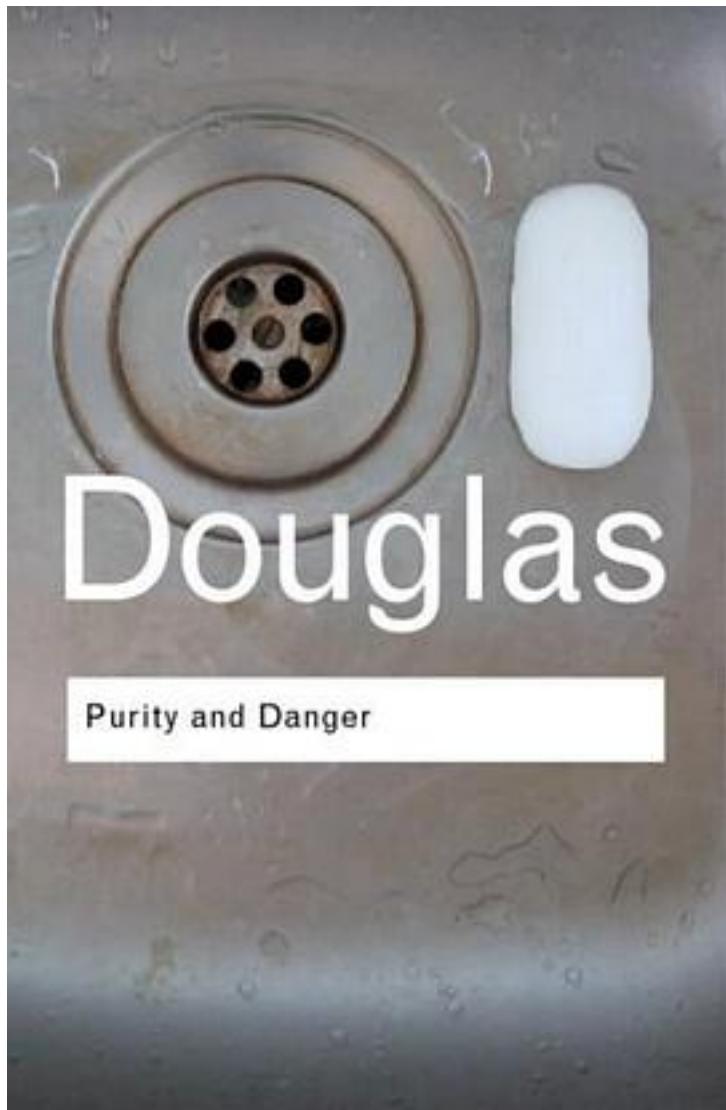


Purity and Danger



[Purity and Danger_下载链接1](#)

著者:Mary Douglas

出版者:Routledge

出版时间:2002-11-17

装帧:Paperback

isbn:9780415289955

在线阅读本书

Mary Douglas is a central figure within British social anthropology. Studying under Evans-Pritchard at Oxford immediately after the war, she formed part of the group of anthropologists who established social anthropology's standing in the world of scholarship. Her works, spanning the second half of the twentieth century, have been widely read and her theories applied across the social sciences and humanities.

作者介绍:

Mary Douglas is a central figure within British social anthropology. Studying under Evans-Pritchard at Oxford immediately after the war, she formed part of the group of anthropologists who established social anthropology's standing in the world of scholarship. Her works, spanning the second half of the twentieth century, have been widely read and her theories applied across the social sciences and humanities.

目录:

[Purity and Danger 下载链接1](#)

标签

人类学

社会学

Anthropology

纯净与危险

文化

社会学/人类学

英语

新文化史

评论

ps.

阅读此书的中译本非常危险，我疑心，几位译者是拿google翻译来工作的，否则就很难理解为何会产生那些奇怪的句子。举一个例子，《印度社会学刊》被译为了《印度社会学的贡献》，译者只知道contribution有贡献的意思。

題解：本書意在藉由探討原始文化中對於不淨與禁忌的觀念，闡發作者對原始文化的構造與其運作的理解。文化的主要功能為建立秩序及維繫社群運作，對於何為淨、何為不淨的觀念，當然也與文化的此一面向有關。人類基本的認識方式為替事物分類，並以此建立人與人間、人與自然的秩序。不淨的事物具有在分類架構中曖昧、模糊、逾越界線的特性，因此造成對秩序的威脅；然而亦可說，正是此種「危險」的可能，從反向鞏固了文化的結構本身。原始文化中的儀式或法術，其實是展演或反映了其社會構造，不能說是幼稚、無知的初級心靈的表現。原始文化與現代文化的差異在於前者為整全的，後者則是分化的，以幼稚／成熟、野蠻／文明的視角來觀察兩者，是一種狹隘的視角，無能帶給我們對文化健全的了解。

关于purity是分类秩序、污秽与disorder关联的诸论述，以宗教洁净作为保守、秩序之最有力途径云云，都颇有意义。处理ambiguity和taboo、对danger与power关系讨论两章是个人比较喜欢的。02版多了一个新intro批判自己对利未记饮食禁忌的解读，重要。

brilliant but much abused.

纯粹与危险。玛丽道格拉斯。

五块钱（人民币）买的。大连转运站。

只读过一部分，很结构主义。

开启了了很多重要的问题，特别是ambiguity，及其与符号诊断和文化表演的关系，但是论述的较为肤浅，也通俗易懂。

书评待发，发后定会贴过来：)

所谓不纯，禁忌和危险，在作者看来都是事物OUT OF ORDER，越过了正常社会边界而造成的，并非其本身固有的任何本质。所以他们最有力的时候是ORDER，LINES最明确的时候。而秩序越明确的社会反而越压抑，则禁忌越吸引人和有力。道格奶奶在最开始一张狂怼众人，其火力实在太吓人。

整体来说是人类学加文化研究的框架，但是对dirt的阐释很别出心裁，不过总觉得理论深度不够，以及这个想法福柯，德里达，拉康啥的都提出过了，只不过用的词和框架不同。

Keywords: ritual holiness, purity of body, orderliness; versus danger, disorder but also new possibilities

英文比中文好读很多。因为大二时读中文译本的创伤，使我一直觉得它的英文也艰涩难懂，恰恰相反。十分推荐直接读英文。从Purity的观念入手，串联起了意蕴深厚的研究，问题意识与分析方法都很难能可贵。Reflection on dirt involves reflection on the relation of order to disorder, being to non-being, form to formlessness, life to death.

还是很喜欢看对分类/秩序讨论的书的。我觉得这个本书的好在于超越了结构主义对单纯二元分类的讨论，突出了二元之间甚至之外的混乱作为分析对象的潜力。

虽然不少东西被证明也不是那回事，但整体来说，还是不错的一本。

翻阅。结构人类学的路子。虽然Douglas说这本书是不合时宜之作，但还是能看出一脉

相承之处。

1.

Douglas在本书中分析了人类社会中不洁概念（如不吃猪肉）的来源，揭示出种种禁忌实际上反映了特定社会的宇宙观（庞大的象征体系）；2. 中心论点：Dirt offend against order. Eliminating it is not a negative movement, but a positive effort to organise the environment. 3.

犹太教将猪肉列入饮食禁忌实际上是因为猪作为一种有蹄、双趾的四足动物与其它同一类别的动物（牛、羊等）相比并不反刍，因而被视为反常和不洁；4. 推荐 Introduction, Secular Defilement, The Abominations of Leviticus 三章。

“Separating, purifying, demarcating and punishing transgressions have as their main function to impose system on an inherently untidy experience. It is only by exaggerating the difference between within and without, about and below, male and female, with and against, that a semblance of order is created.” (Introduction, P.4)

MD 是不是完美主义强迫症患者？？？

看的电子版主要是用来核对中文版有无出错的……事实证明中文翻得不错！

[Purity and Danger 下载链接1](#)

书评

看完后，从题目开始做一轮梳理和理解。洁净的反面是脏，脏是什么，是污秽 (impurity)，是危险(danger)。玛丽·道格拉斯从人类对污秽的看法中发现了人类思维结构的特点，建立了一种对污秽的象征的分析方法：人类在不同领域有不同的分类系统，污秽（肮脏）就是不处于某种分...

开卷八分钟：英国女爵士的“肮脏”观 2007年06月25日 08:55 【大 中 小】 相关标签

[梁文道] [开卷八分钟]

最近人们常常想到禁忌，什么叫禁忌？一个社会为什么会有那么多的禁忌？禁忌有没有

什么独特的功能呢？比如说脏的禁忌，像这双鞋子，本身是谈不上脏或不脏的，尤...

在网上找到一些此书的书评。发现阐发的内容多于对本书的总结，反而容易对欲读此书者造成误导。

其实作者讨论的核心是如何通过分类建立社会秩序。有关旧约中《利未记》食物分类，只是一个引子。证明的是1)

食物的偏好其实反映了人与上帝之间的关系：只有可以上祭坛的，才可以被...

THE TIMES May 18, 2007 Professor Dame Mary Douglas Challenging and wide-ranging social anthropologist whose ideas and influence reverberated far beyond her discipline

— Dame Mary Douglas w...

看的过程中遇到了一个非常奇怪自相矛盾的地方，就是在第五章道格拉斯明明说原始仪式本身就是一种巫术，而结合前面污染实为一种仪式性的污染，可知污染和这里提及的巫术是密切相关的；然而在第六章里污染又要和巫术与法术进行区分.....

无奈之下找了下原书，发现译者在翻译的...

当代人类学的某种弥合式假定，把较简单的事情和相对复杂的事情混起来聊。我被迫读的英文版，开头不久就聊in some primitive cultures the sacred is a very general idea meaning little more than prohibition.

动不动就拿原始文化说事儿，而且，顺理成章地，仪式，被当作是文...

玛丽·道格拉斯是人类学史上的一颗明星，她和本尼德克特、米德是人类学史上的三个最为著名的女性人类学家，而象征人类学的代表人物成功地推动了人类学的又一个发展。她花费了近十年光阴写成了这本划时代之作《洁净与危险》。虽然此书1966年刚出版时，只卖出了不到200本，但...

道格拉斯对旧约《圣经》的理解，有她自己的考量。她认为，圣经作者将某些反常的动物，现象，不符合一种特定的分类目录，归为unclean。要证明道格拉斯的观点基本很难，因为当时留存，可以相互印证的文本很少。而且道格拉斯也不是《圣经》研究者，她基本没有通过《圣经》成书时代...

对学术著作的评论无论何时都要冒着片面的风险，然而学术著作本身对于一个或诸个观点的阐释就是基于人们的思考或者对于原有认识的反思。在对于原有观念或者理论体系的整体对比之下，加之以自身的分析，作者想要表述的新的观念体系得以构建完成。但在这整个过程中，无论是新旧理...

闲话：

本来此番欲尝试“书皮学”之运用来完成对一本书——《东写西读》的评论，只是抱书痛思数刻，毫无所获。转念，想扯谈一点关于书店的话语，只是碍于一身背囊，好书店未去几个，终叹息而将此念抛飞。没有办法，只好来稍稍谈谈这花费小生将近一月终将其读罢且尚余混沌...

我很伤心，写了半个多小时的书评因为自己不小心，没有了。我很伤心，非常伤心。永远不再写此书书评了。可恶的中山大学校园网。可恶的中山大学校园网。可恶的中山大学校园网。可恶的中山大学校园网。可恶的中山大学校园网。可恶的中山大学校园网。可恶的中山大学校园网。可恶的...

通过介绍对此书非常感兴趣，可以售价差不多80RMB,的确厉害,让我不敢轻易出手.因为我在卓越买4-5本书才到这个金额.果然这里的文化不值钱.
可能外文的书籍入口关税比较厉害吧.体制内的书籍难以满足现在的人了.

还没有看过 只是通过其他关于它的只言片语勾起自己的想象和兴趣 还没有看过
那么有没有评论的权利？呵呵 目前我只知道她关于不洁的禁忌，纯洁，危险，等等
这是一些分类，分类能带来定义 于是这书应该有一种建筑结构的性质 有意思的是
无形之物 即无法被定义之物 她的著名例...

[Purity and Danger_ 下载链接1](#)