

李凯尔特的历史哲学



[李凯尔特的历史哲学 下载链接1](#)

著者:[德] 亨里希·李凯尔特

出版者:北京大学出版社

出版时间:2007—5

装帧:平装

isbn:9787301120279

包括了李凯尔特的两部作品：1.《文化科学和自然科学》（专著，1899）2.《自然哲学和历史哲学》（论文，1902年作为第五章收入《自然科学概念形成的限制》）。

这位新康德主义学派的代表人物的历史哲学思考，于此得到清晰展示。

作者介绍：

亨里希·李凯尔特（1863—1939），新康德主义的代表性哲学家之一。1863年生于但泽，1891年开始在弗赖堡大学任教，1916年作为文德尔班的继承人在海德堡大学任教，1939年病逝。李凯尔特继承了文德尔班的基本观点，并大大加以发展，使新康德主义的历史哲学理论达到其完成形态。在其主要著作《认识的对象》（1892）、《自然科学概念形成的界限》（1896）和《文化科学和自然科学》（1899）中，李凯尔特的历史哲学观点得到了最充分的表述。

目录：译者前言

《文化科学和自然科学》译者前言

第一部分 文化科学和自然科学

第二版（1910年）序言

第四版和第五版（1921年）序言

第六版（1926年）序言

一 任务

二 历史状况

三 基本对立

四 自然和文化

五 概念和现实

六 自然科学方法

七 自然和历史

八 历史学和心理学

九 历史学和艺术

十 历史的文化科学

十一 中间领域

十二 数量的个别性

十三 与价值无关的个别性

十四 文化历史的客观性

第二部分 自然哲学和历史哲学

引言

一 自然科学的历史哲学

二 经验的客观性

三 形而上学的客观性

四 价值的客观性

五 历史和世界观

人名译名索引

• • • • • (收起)

[李凯尔特的历史哲学 下载链接1](#)

标签

历史哲学

李凯尔特

哲学

新康德主义

史学理论

历史

德国

德国历史哲学

评论

处处都是韦伯既视感……终于明白“学术传承”的意思了。

李凯尔特在“自然哲学和历史哲学”（《自然科学概念形成的界限》第五章）一文中，从自然与文化这一本体论的区分出发，讨论了自然科学和历史科学的关系。在这一讨论中，“客观性”是一个相当核心的概念。李凯尔特认为，自然科学是客观的，但这并不意味着历史的“客观性”，要建立在前者方法论的基础上。

书名有误导性，更该是“...的反历史哲学”或“历史科学”，李凯尔特根本反对关于历史的形而上学，有的只是关于历史文化科学的先验基础的考察。在排除了自然主义和绝对精神之后，“主观间性”便呼之欲出了。

目前读过内容最瞎的哲学书，没有之一。。。。

人家李凯尔特真的没有形而上学呀，人家说的明明白白这是为了逻辑清楚而将现实中的两个极端情况作为理论。一个能指出现实的连续异质性的人，怎么会形而上！感觉他不该在最后一章批判历史唯物主义是党派政治的产物，哈哈哈。

现实就是无穷的连续性和异质性。文化科学的研究在打洞的同时要学会仰望苍穹。

基本上坚持了德国哲学学者一贯的写作时晦涩风格，大量并列或叠加关系的定语，让我经常要缓一下才能搞清主谓宾。可能是为了避免直接针对唯物主义历史观的嫌疑，李凯尔特对历史哲学的各个要素和构件展开了不分权重的论述，让整个文本显得触角四出，但核心论点却多少有些被淡化。

[李凯尔特的历史哲学 下载链接1](#)

书评

涂纪亮先生曾经翻译了李凯尔特的《文化科学和自然科学》（商务印书馆1986年版），在那里，我们了解到李凯尔特的思想围绕着科学的分类，表现出自然和文化的对立；自然科学和历史的文化科学的对立，进而从作者对于“价值”概念的探讨中，揭示出历史的文化科学安身立命之所...

将“自然”与“历史”看作“在某种意义上各有其特征的两个截然不同的世界，这一观念是属于德国从她伟大的哲学时代、康德和黑格尔时代继承下来的传家宝”。狄尔泰是解释学的代表人物，而李凯尔特是德国新历史主义的代表人物，李凯尔特不满意狄尔泰对人文社会科学与自然科学分界...

[李凯尔特的历史哲学 下载链接1](#)