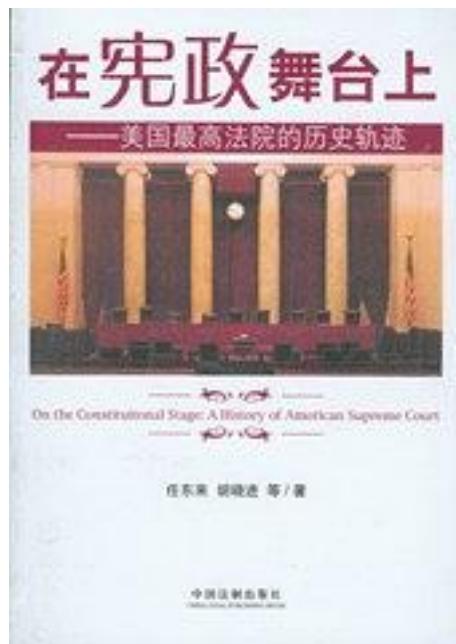


在宪政舞台上：美国最高法院的历史轨迹



[在宪政舞台上：美国最高法院的历史轨迹 下载链接1](#)

著者:任东来

出版者:中国法制

出版时间:2007-5

装帧:平装

isbn:9787802263185

本书与任东来教授先前出版的《美国宪政历程：影响美国的25个司法大案》可谓是姊妹篇。两书的写作风格类似，所不同的是，后者是“以案说法”的法院案例故事，本书则是“从法院说法”的美国最高法院司法史。美国最高法院不仅仅是一个政府机构，更是一个折射美国政治斗争、社会发展、权利保障的宪政舞台。这本书讲述的就是这个舞台何以搭建、巩固的故事，以及在这个舞台上上演的那些精彩“戏剧”是社会的缩影，展现着人类寻求自由、权利、平等、秩序、稳定、繁荣、发展和公正这些基本价值的不懈努力。

作者介绍:

目录: 前言

第一章 北美殖民地的法律传统与美国革命

一、北美的法律传统

二、殖民地人的法律素养与杂而不精的律师

三、立法司法执法不分的“法院”

四、法律创新和法律武器的运用

五、保守的革命与激进的后果

第二章 《联邦宪法》与司法权的起源

一、独立后的困境与制宪会议的召开

二、1787年美国宪法的制定

三、美国宪法的制度创新

四、宪法的批准与《权利法案》

五、美国宪法的渊源

第三章 联邦最高法院的草创（1789—1810）

一、建国初年的法律文化和法院

二、1789年《司法法》的妥协与制定

三、马歇尔之前最高法院的宪政实践

四、马歇尔：拣来的大法官

五、司法审查权的最终确立

六、杰斐逊共和派的反击

七、对各州的司法审查权

第四章 马歇尔与联邦最高法院权威的确立（1810—1835）

一、联邦至上原则与推翻州法院的判决

二、宪法的“默许权力”、州际商事与联邦权力的维护

三、契约条款的强化与私有产权的保护

四、退一步进两步：联邦与州关系的波动

五、美国宪政第一人

第五章 政治风浪中的最高法院（1836—1873）

一、杰克逊民主

二、坦尼法院与经济发展

三、奴隶制死结

四、内战与总统权力的扩张

五、权与法的战时较量

六、坦尼及坦尼法院的遗产

七、蔡斯法院与重建宪政

八、国会阴影下的司法裁决

九、宪法第十四修正案走上前台

十、坦尼和蔡斯法院的运作

第六章 通向宪法的自由放任（1874—1920）

一、法院和大法官们

二、州政府行为论的形成和运用

三、“隔离但平等原则”与“吉姆·克劳法”

四、第十四修正案的妙用

五、公司身份的人格化与宪法保护

六、经济上的实体性正当程序

七、州际商事权与铁路公司

八、反托拉斯法的沉浮

九、支持国会和总统的外事权

十、法院保守性的时代背景

第七章 巨大的转变（1921—1953）

第八章 沃伦法院与自由派司法能动主义的凯旋（1953—1969）

第九章 回归保守（1969—2005）

第十章 最高法院与司法审查：历史和制度的透视

附录
插图目录

· · · · · (收起)

[在宪政舞台上：美国最高法院的历史轨迹](#) [下载链接1](#)

标签

宪政

美国

法学

法律

任东来

历史

美国最高法院

政治

评论

对美国宪政感兴趣的朋友必读的一本书。

没什么学术价值，当普及读物文笔也不行，结构和麦克洛斯基的《美国最高法院》基本相同，许多句子和段落也是从此书中照搬，或抄袭的。作者是麦克洛斯基这本书的译者。

评价介于三星与四星之间，最大的优点和最大的不足同时在于，这是一本历史学者写的法学书籍，所以有些问题没法说透。

很多时候，除去温和中间派的剑走偏锋，美国最高法院都在回答一个很文艺的问题：向左走，还是向右走？PS：附录很棒，不容错过。

这本书明显不如上一本《宪政历程》精致，书中的文字，错讹百出；书中的行文，也是逻辑混乱。不过，毕竟作者的史学和法学功底扎实，美国联邦最高法院的历史轨迹确实可见一斑。当然，历史是次要的，宪政思想与制度的演进才是此书的基石，基于此，该书算是好书，值得一阅！

“司法能动”与“司法克制”只是对宪法的切入点不同，本质上最高法院和美国宪法一样，都是保守的，唯其“保守”，才能避免极端和激进，有自我修复的功能，这是一个了不起的平衡杠杆。

讲兴替不及《九人》，讲案例不及《历程》，勉强读完

絕對好書。

没有那么多的“想当然”

you have the right to remain silence.

读着读着就有点boring了 不过还是坚持看完了

一直耳闻并多次看见，但都忽略了，认真读一下

南大中美中心任东来著作。时间跨度从美国建国道现在，可以从是从最高法院的角度理解美国政治的发展轨迹。同时，读完此书会由衷对对于很多大法官有崇拜之情。

美国宪政历程给我的感觉是，并不完美，但无数追寻之的人为之努力，让渺小的人类也能体验一番“超然”

读这本书主要是为了了解美国最高院的历史，作者是《风暴眼》那本书的译者，也算是研究美国宪政的学者了。虽然书本在装帧及排版上显得粗糙，不如人意，但在内容上，这部由中国学者编写的美国最高院历史书，对于想初步了解美国最高院历史进程的读者而言，已经足够。

影响美国宪政进程的25个大案的姊妹篇

资料的罗列。类似的书籍看的有点多了。

也许是囿于篇幅的原因，有些案子和前后文之间总让人产生一种云里雾里的感觉。总的来说语言通俗，还是一本不错的入门读物，但也不能要求更多了。

精彩的美国联邦最高法院史，与《25个大案》侧重点不同，但一样精彩。。

此类的书做为启蒙，最好不过了

[在宪政舞台上：美国最高法院的历史轨迹 下载链接1](#)

书评

推荐看的那一类，但是错别字不是一般的多，
真不知道那些编辑是干什么吃的？还是在影射...推荐看的那一类

经常在豆瓣上看评论，但从没有试过自己下笔写些感受，这是第一次发文~
没有良好的语言文字功底，也根本算不上书评，权当读后感~
记得有人说过，每本书都是作者与读者思想的交流~
如果看完一本书，没有和别人交流的冲动，那这本书可能就很一般了~
由于不是政治法律专业出身，对...

面对一个地域性非常强的主题，直接阅读当地人写的论著之前，最好能够找一个本国人写的普及性读物。因为大部分背景性知识在当地人，尤其是当地的学者心里，仿佛太阳从东边升起一样天经地义、毋庸赘言，所以完全可能一句话也不提及，不了解背景知识就贸然闯入某一个知识领域的外...

高中和大学时，常有人问我，你喜欢什么？看到其他人很快地答出自己的兴趣所在，我很茫然。我的兴趣在哪里呢？机械？法律？水利？物理？数学？经济？音乐？历史？我对这些学科的了解仅限于其名字，除教科书及极其有限的教科书外没有更深研究，怎么说我的兴趣？于是只是随...

昨晚读到罗斯福法院期间的历史，才了解到，最高法院并非如想象那么美，但普通民众对其的信仰与信心，着实让人震撼！
卡多佐大法官，在最高法院期间也并未有很大的建树。
历史教材中的罗斯福新政，relief,recovery,reform并非一帆风顺。不过，最高法院的冷静与理智，确实更值得...

序言是由美国一位宪法学者写的。按照天朝的习惯，恭维下作者，介绍下大概就是合格的了。但这个美国学者却与我们截然不同，以超乎我们做论文的水准完成了这篇序言。序言的许多话都有注释，都有出处；许多观点，还在注释中标注了反对意见。反观天朝的学术论文，对别...

P 2 倒数第4行 “民法法系法系” 最后一个“法系”明显重复 P 5 倒数第9行
“对类最有益的素质“缺”人“字 P 15 第13行” 报皇派“应为”保皇派“ P 17 第9行

”一个院制“应为”一个一院制“P 32 倒数3行”制宪会议非民众“应为
”制宪会议而非民众“P 33 第4行”...

当一个人有钱的时候，总希望别人能尊重你。

当感觉不被人尊重的时候，就叫嚣着别人不了解你，指责别人是狼子野心，亡我之心不死。只是，你了解别人吗？是啊，我们了解世界吗？了解美国吗？当然不！

其实，我们的叫嚣和指责，仅仅是沒有自信的一种表现而已。比如，中铝收...

[在宪政舞台上：美国最高法院的历史轨迹](#) [下载链接1](#)