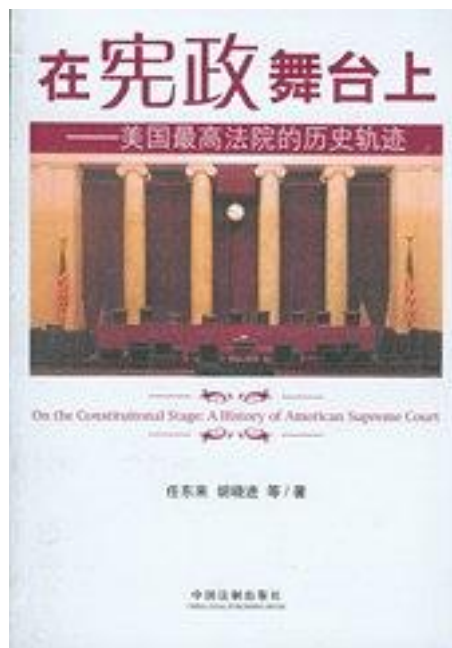


# 在宪政舞台上：美国最高法院的历史轨迹



[在宪政舞台上：美国最高法院的历史轨迹 下载链接1](#)

著者:任东来

出版者:中国法制

出版时间:2007-5

装帧:平装

isbn:9787802263185

本书与任东来教授先前出版的《美国宪政历程：影响美国的25个司法大案》可谓是姊妹篇。两书的写作风格类似，所不同的是，后者是“以案说法”的法院案例故事，本书则是“从法院说法”的美国最高法院司法史。美国最高法院不仅仅是一个政府机构，更是一个折射美国政治斗争、社会发展、权利保障的宪政舞台。这本书讲述的就是这个舞台何以搭建、巩固的故事，以及在这个舞台上演的那些精彩“戏剧”是社会的缩影，展现着人类寻求自由、权利、平等、秩序、稳定、繁荣、发展和公正这些基本价值的不懈努力。

作者介绍:

## 目录: 前言

### 第一章 北美殖民地的法律传统与美国革命

- 一、北美的法律传统
- 二、殖民地人的法律素养与杂而不精的律师
- 三、立法司法执法不分的“法院”
- 四、法律创新和法律武器的运用
- 五、保守的革命与激进的后果

### 第二章 《联邦宪法》与司法权的起源

- 一、独立后的困境与制宪会议的召开
- 二、1787年美国宪法的制定
- 三、美国宪法的制度创新
- 四、宪法的批准与《权利法案》
- 五、美国宪法的渊源

### 第三章 联邦最高法院的草创（1789—1810）

- 一、建国初年的法律文化和法院
- 二、1789年《司法法》的妥协与制定
- 三、马歇尔之前最高法院的宪政实践
- 四、马歇尔：拣来的大法官
- 五、司法审查权的最终确立
- 六、杰斐逊共和派的反击
- 七、对各州的司法审查权

### 第四章 马歇尔与联邦最高法院权威的确立（1810—1835）

- 一、联邦至上原则与推翻州法院的判决
- 二、宪法的“默许权力”、州际商事与联邦权力的维护
- 三、契约条款的强化与私有产权的保护
- 四、退一步进两步：联邦与州关系的波动
- 五、美国宪政第一人

### 第五章 政治风浪中的最高法院（1836—1873）

- 一、杰克逊民主
- 二、坦尼法院与经济发展
- 三、奴隶制死结
- 四、内战与总统权力的扩张
- 五、权与法的战时较量
- 六、坦尼及坦尼法院的遗产
- 七、蔡斯法院与重建宪政
- 八、国会阴影下的司法裁决
- 九、宪法第十四修正案走上前台
- 十、坦尼和蔡斯法院的运作

### 第六章 通向宪法的自由放任（1874—1920）

- 一、法院和大法官们
- 二、州政府行为论的形成和运用
- 三、“隔离但平等原则”与“吉姆·克劳法”
- 四、第十四修正案的妙用
- 五、公司身份的人格化与宪法保护
- 六、经济上的实体性正当程序
- 七、州际商事权与铁路公司
- 八、反托拉斯法的沉浮
- 九、支持国会和总统的外事权
- 十、法院保守性的时代背景

### 第七章 巨大的转变（1921—1953）

### 第八章 沃伦法院与自由派司法能动主义的凯旋（1953—1969）

### 第九章 回归保守（1969—2005）

### 第十章 最高法院与司法审查：历史和制度的透视

[在宪政舞台上：美国最高法院的历史轨迹\\_下载链接1\\_](#)

标签

- 宪政
- 美国
- 法学
- 法律
- 任东来
- 历史
- 美国最高法院
- 政治

评论

对美国宪政感兴趣的朋友必读的一本书。

-----  
没什么学术价值，当普及读物文笔也不行，结构和麦克洛斯基的《美国最高法院》基本相同，许多句子和段落也是从此书中照搬，或抄袭的。作者是麦克洛斯基这本书的译者。

-----  
评价介于三星与四星之间，最大的优点和最大的不足同时在于，这是一本历史学者写的法学书籍，所以有些问题没法说透。

-----  
很多时候，除去温和中间派的剑走偏锋，美国最高法院都在回答一个很文艺的问题：向左走，还是向右走？PS：附录很棒，不容错过。

-----  
这本书明显不如上一本《宪政历程》精致，书中的文字，错讹百出；书中的行文，也是逻辑混乱。不过，毕竟作者的史学和法学功底扎实，美国联邦最高法院的历史轨迹确实可见一斑。当然，历史是次要的，宪政思想与制度的演进才是此书的基石，基于此，该书算是好书，值得一阅！

-----  
“司法能动”与“司法克制”只是对宪法的切入点不同，本质上最高法院和美国宪法一样，都是保守的，唯其“保守”，才能避免极端和激进，有自我修复的功能，这是一个了不起的平衡杠杆。

-----  
讲兴替不及《九人》，讲案例不及《历程》，勉强读完

-----  
絕對好書。

-----  
没有那么多的“想当然”

-----  
you have the right to remain silience.

-----  
读着读着就有点boring了 不过还是坚持看完了

-----

一直耳闻并多次看见，但都忽略了，认真读一下

-----  
南大中美中心任东来著作。时间跨度从美国建国到现在，可以从最高法院的角度理解美国政治的发展轨迹。同时，读完此书会由衷对于很多大法官有崇拜之情。

-----  
美国宪政历程给我的感觉是，并不完美，但无数追寻之的人为之努力，让渺小的人类也能体验一番“超然”

-----  
读这本书主要是为了了解美国最高院的历史，作者是《风暴眼》那本书的译者，也算是研究美国宪政的学者了。虽然书本在装帧及排版上显得粗糙，不如人意，但在内容上，这部由中国学者编写的美国最高院历史书，对于想初步了解美国最高院历史进程的读者而言，已经足够。

-----  
影响美国宪政进程的25个大案的姊妹篇

-----  
资料的罗列。类似的书籍看的有点多了。

-----  
也许是囿于篇幅的原因，有些案子和前后文之间总让人产生一种云里雾里的感觉。总的来说语言通俗，还是一本不错的入门读物，但也不能要求更多了。

-----  
精彩的美国联邦最高法院史，与《25个大案》侧重点不同，但一样精彩。。

-----  
此类的书做为启蒙，最好不过了

-----  
[在宪政舞台上：美国最高法院的历史轨迹\\_下载链接1\\_](#)

## 书评

推荐看的那一类，但是错别字不是一般的多，  
真不知道那些编辑是干什么吃的？还是在影射...推荐看的那一类

-----  
经常在豆瓣上看评论，但从没有试过自己下笔写些感受，这是第一次发文~  
没有良好的语言文字功底，也根本算不上书评，权当读后感~  
记得有人说过，每本书都是作者与读者思想的交流~  
如果看完一本书，没有和别人交流的冲动，那这本书可能就很一般了~  
由于不是政治法律专业出身，对...

-----  
面对一个地域性非常强的主题，直接阅读当地人写的论著之前，最好能够找一个本国人写的普及性读物。因为大部分背景性知识在当地人，尤其是当地的学者心里，仿佛太阳从东边升起一样天经地义、毋庸置疑，所以完全可能一句话也不提及，不了解背景知识就贸然闯入某一个知识领域的外...

-----  
高中和大学时，常有人问我，你喜欢什么？看到其他人很快地答出自己的兴趣所在，我很茫然。我的兴趣在哪里呢？机械？法律？水利？物理？数学？经济？音乐？历史？我对这些学科的了解仅限于其名字，除教科书及极其有限的教科书外没有更深研究，怎么说我的兴趣？于是只是随...

-----  
昨晚读到罗斯福法院期间的历史，才了解到，最高法院并非如想象那么美，但普通民众对其的信仰与信心，着实让人震撼！  
卡多佐大法官，在最高法院期间也并未有很大的建树。  
历史教材中的罗斯福新政，relief,recovery,reform并非一帆风顺。不过，最高法院的冷静与理智，确实更值得...

-----  
序言是由美国一位宪法学者写的。按照天朝的习惯，恭维下作者，介绍下大概就是合格的了。但这个美国学者却与我们截然不同，以超乎我们做论文的水准完成了这篇序言。序言的许多话都有注释，都有出处；许多观点，还在注释中标注了反对意见。反观天朝的学术论文，对别...

-----  
P 2 倒数第4行 “民法法系法系” 最后一个“法系”明显重复 P 5 倒数第9行  
"对类最有益的素质“缺”人“字 P 15 第13行”报皇派“应为”保皇派“ P 17 第9行

” 一个院制 “应为 ” 一个一院制 “ P 32 倒数3行 ” 制宪会议非民众 “ 应为 ” 制宪会议而非民众 “ P 33 第4行 ” ...

-----  
当一个人有钱的时候，总希望别人能尊重你。  
当感觉不被人尊重的时候，就叫嚣着别人不了解你，指责别人是狼子野心，亡我之心不死。只是，你了解别人吗？ 是啊，我们了解世界吗？了解美国吗？当然不！  
其实，我们的叫嚣和指责，仅仅是没有自信的一种表现而已。 比如，中铝收...

-----  
[在宪政舞台上：美国最高法院的历史轨迹\\_下载链接1\\_](#)