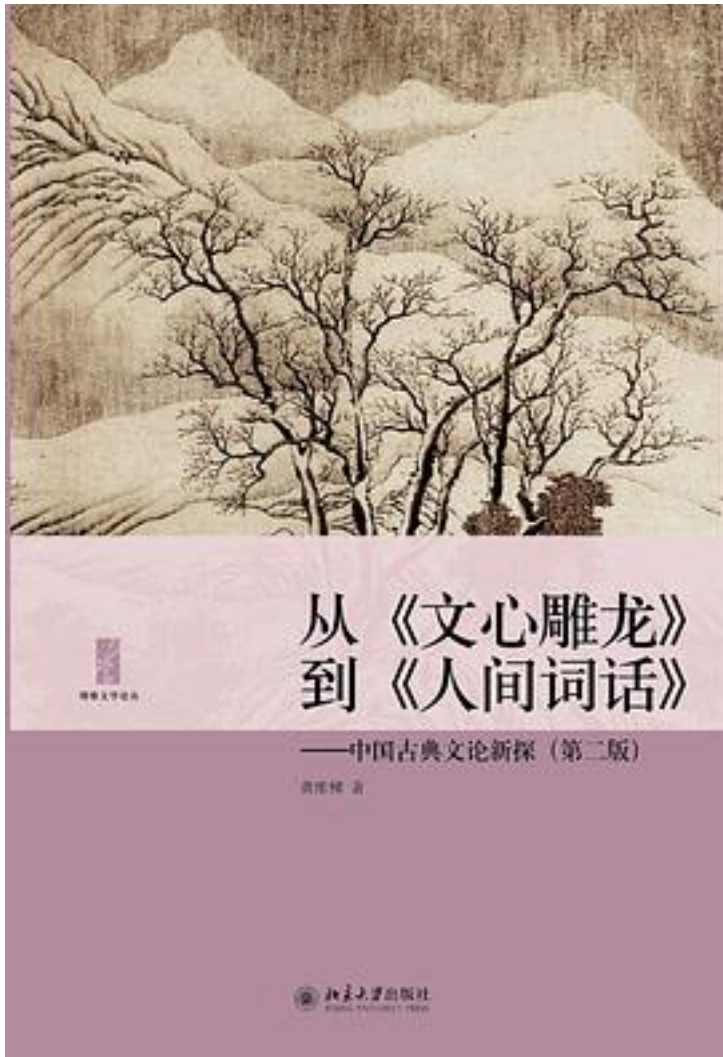


从《文心雕龙》到《人间词话》



[从《文心雕龙》到《人间词话》_下载链接1](#)

著者:黄维樑

出版者:北京大学出版社

出版时间:2013-1

装帧:平装

isbn:9787301215883

《从 到
:中国古典文论新探(第2版)》以现代视角来观照中国古代经典文论，对《文心雕龙》、
《人间词话》等著作有独特而深刻的分析，尝试以古典文论观念来阐释现代文学作品，
比如对白先勇的小说的分析；将中国古典文论置放在一个国际性的视野中观照，考察其
与西方现代文论的相通、相异之处。

作者介绍:

目录:

[从《文心雕龙》到《人间词话》_下载链接1](#)

标签

黄维樑

文学批评

古代文论

文学理论

文论

学术

文論詩論

中国古典文学

评论

黄维樑这厮虽然打老婆，但确实有料啊。刘鳃《文心雕龙辨骚》说：“故才高者苑其鸿裁，中巧者猎其艳辞，吟讽者衔其山川，童蒙者拾其香草

。”黄先生对王国维《人间词话》的雄文，尽显“菀其鸿裁”之才，不但感受力和思辨力碾压王元化、钱谷融这些中土文论家，恐怕吴承学、陈尚君这类古典文学研究的佼佼者也要慕其体大思精。西方学术训练确实有助于个体结构能力的养成。

研究《辨骚第五》的学者，明清以降至陆侃如、牟世金等将其归为直到《书记第二十五》“论文叙笔”的文体论；黄侃、王元化、张少康等将之归于总论；陆钊雪使其与《正纬第四》相偕而为辨证论（注意这个“辨”字）；至于黄维樑乃是引入比较文学视野而化之为实际或实用批评（practical or applied criticism），其实按韦勒克的意思也无非就是在文学史和文学理论（文艺学）参照下的文学批评。只不过中国传统的文学批评以印象式批评为主，像刘勰那样能够自反其诚以《知音第四十八》标举的“六观”——位体、置辞、通变、奇正、事义、宫商——之理论而用于实践者，微乎其微矣。《辩骚》一篇前半部分文献综述，后半部分以典故（古典主义）和夸诞（浪漫主义）来情经辞纬，具体解释《楚辞》“虽取熔经意，亦自铸伟辞”的新批评，了得

思力很厚的一本小册子。只有入得深，跳出来才能批得有理吧，北大比较文学考研专门考过其中一道论述～

非常庆幸现在读到了这本书。我爱这类直言无忌地揭出皇帝的新装的学者。学术上的陈陈相因，冗词赘语，乃至无数人兀兀穷年地扑向并不存在的伪问题，千言万语说得天花乱坠。这个现象可能得从心理学上探源。

江弱水的老师。《王国维人间词话新论》一篇，静安头上动土，批评甚雄壮有力，其余篇什见解平庸。

很可爱啊，对人间词话的评价很到位，他推崇的弗莱也是我喜欢的

大力金刚杵，降龙十八掌

给《人间词话》降火，给《文心雕龙》加温，析论言外之意和印象式批评种种。

第一次看的时候，就觉得《变骚》一篇很有新意，重新解释的六观说更是让人眼前一亮。有关王国维意境说的‘降温’一文实在有点看的头昏脑胀，但是不难理解作者不惜花那么大的篇幅去批评这种现象。于我而言，最让人心动的是对于言外之意的解说啊，通俗明了，思路清晰，这样的文章多来几篇吧。

参合中西，锐气发露

也就《王国维〈人间词话〉新论》《中国诗学史上的言外之意说》两篇稍可观，张少康序特别提了黄维樑的比较诗学和《文心雕龙》研究，而这些从“事义”到“位体”（两词按黄维樑的理解），其实无可观处，要是比较诗学都这么做，那还是真诚地建议：比较诗学可以关张了。

据说是没见过这么喷《人间词话》的，哈哈

好。止止文艺学中的玄学话语。

就算是后面有解释，是否依然对王国维太过苛刻了？但这种一一驳斥境界的系统和以六观来对照西方文论，还是很可以开眼界的。

比较诗学的出现，是处于弱势的中国文论得以重新焕发生机的重大契机。从《文心雕龙》到《人间词话》，以现代意识、现代意义关照中国古代文论。正本溯源和寻找连接点是一个漫长的过程，在遥远时空所构成的种种分散与交合，于黄维樑笔下展开。打破陈见、望今制奇，不仅打开了视界，也很引人深思。

一日看尽长安花，又一朵，尊刘抑王。人间词话是直觉式印象式的诗词论

初读初读，眼界大开

[从《文心雕龙》到《人间词话》_下载链接1](#)

书评

《从<文心雕龙>到<人间词话>》共收录黄维樑先生十篇极富代表性的文章，全书以《文心雕龙》和《人间词话》作为论述的焦点，引入西方批评理论，从中西比较的角度对中国古代文论进行深入的阐释和解读。首篇，作者将《文心雕龙·辨骚》视作现代实际批评的雏形，观点新颖，初读便见...

[从《文心雕龙》到《人间词话》_下载链接1](#)