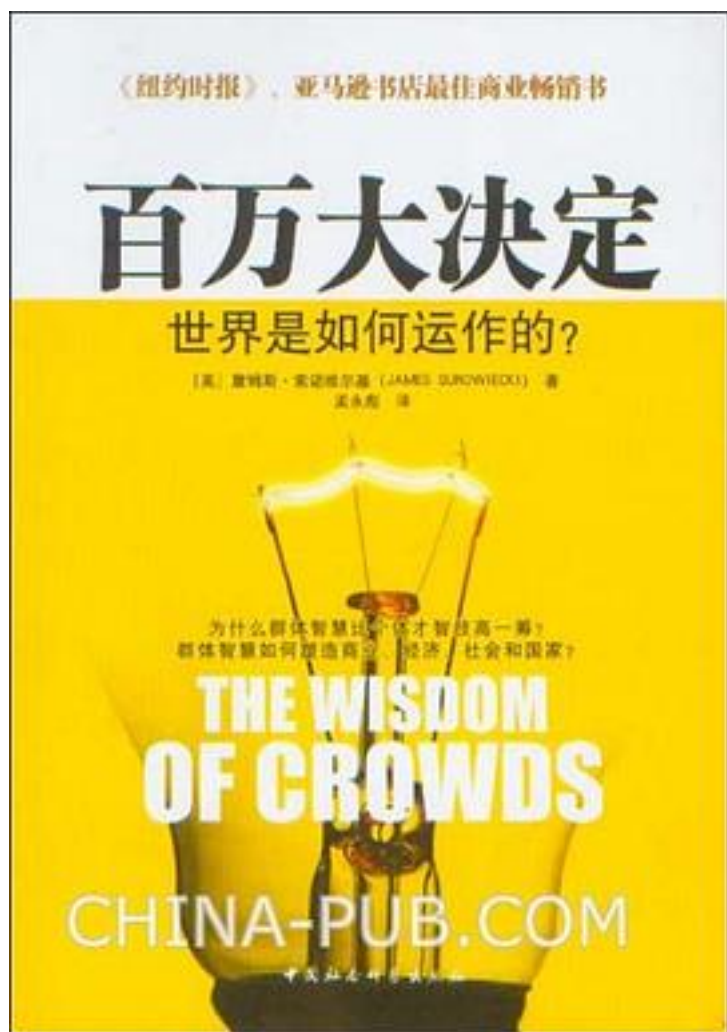


百万大决定



[百万大决定_下载链接1](#)

著者:(美)詹姆斯.索诺维尔基

出版者:中国社会科学出版社

出版时间:2007-3

装帧:

isbn:9787500452591

【内容简介】

重大决策听谁的?依赖长官或专家，可能会付出高昂代价!专家不敌大家，一言堂不如群言堂!.

我们应该停止对精英的追捧，应当向整个整体(当然也包含那些精英分子)寻求答案和帮助。事实上，很多时候我们都在骑驴找驴。

企图雇用聪明人不会让你误入歧途，但是一心想着雇用最聪明的人却会让你步入深渊。

..

最聪明的群体应该是由那些彼此能够保持独立，并持有各种各样观点的人组成的。独立性并不意味着合理或者公正，你的道理可以是伤风又鼻塞——半通半不通，你的决策也可以是杀猪捅屁股——有点瞎糊弄，但只要你是独立的，群体就会更聪明。

从别人的行为中为你自己的行动找到一些启发是一条通向成功的捷径。...

作者介绍:

本书提供作译者介绍

詹姆斯·索诺维尔基是《纽约客》专职作者，负责广受欢迎的商业栏目《金融专版》。他的作品在各种出版物都有展现，例如《纽约时报》、《华尔街日报》、《艺术论坛》、有线电视和《斯蕾特(Slate，微软网络杂志)》等。作者现居于纽约布鲁克林。...

目录: 前言／1

第一部分第一章群体的智慧／3第二章差异化带来的不同：蜜蜂的舞蹈、猪湾事件和多样化的价值／20第三章猴子爱模仿：模仿、信息喷流和独立性／33第四章聚沙成塔：美国中央情报局、Linux和分权的艺术／54第五章云集一处：在一个复杂的世界里协调行动／66第六章 社会确实存在：交税、小费、电视调查和诚信／83

第二部分第七章交通：我们现在是协调不力的／109第八章科学：合作、竞争和声誉／118第九章委员会、陪审团和小组：哥伦比亚空难问题以及多大规模的小组适于开展工作／128第十章公司：见到新老板会像是见到前任一样吗／141第十一章市场：选美、回音室和股市／158第十二章民主：我们有必要担心大众的判断能力吗／180

· · · · · · ([收起](#))

[百万大决定_下载链接1](#)

标签

社会学

群众的智慧

群体智慧

管理

百万大决定

经济

社会

心理学

评论

名字翻译很糟糕，原名只是中规中矩的the wisdom of crowds而已。我忘了我之前在哪里知道这本书的，但很巧，读到一半时，发现Coursera上Model thinking的课程讲到decision making正好也推荐了这本书。本书的前大半部分都是在讲群体智慧的优势：在保证群体里个体多样性和运用知识的独立性情况下，一个群体的决策会优于个体。后半本则提及了群体决策的劣势：比如群体迷思和群体极化。作者明显是倾向于群体优势高于劣势的，并最终认为高效率的民主完全是可以实现的。这一推论并不可靠，我不否认群体决策的优势，但我十分怀疑保证民主高效的几条前提是否真的能实现。

还可以

全面信息和多种观点的对抗和互补是群体决策的优势。提高群体决策质量的方法：1) 多样性，提高个体的数量和类型；2) 独立性，确保个人不会轻易附和其他人的观点，使决策结果与个人利益相关，同时匿名投票；3) 分权/民主，确保个人的权利和地位；4) 选择合适做出结论的流程方法，比如先分析归类信息，确保无序信息呈现为雏形的各种观点，再进行民主投票；
第四个观点是我自己总结出的改良观点，并非原书所说，它至少适用于我自己的认知；这是理想状况，现实脑暴等需要集体智慧的会议中，其实极少出现这种理想的状况，但，螺丝钉的工作制度下，这种状况无可避免。

很理论的一本书，可惜翻译的太差了，而且整本书都是试图证明群体策略的有效性，并且反驳一些常见的群里策略失效的观点，我觉得没啥必要。

碎片的智慧火花，老美做实验很有趣

群体的智慧也需要考虑到挑选人群基本的素质和能力，多样性的基础如果都是傻子，作出的选择也不可能是明智的，作者这个方面有意识忽略了。

群体的智慧是伟大的，但是群体智慧是需要多样性和分权化作为前提的，并不是三个臭皮匠就一定能够赛过一个诸葛亮，只有群体之间的成员都协调好自己在团队中的位置，发挥自身的优势，才是一个高度有效的智慧群体。

看看

故事不错

用来阐述一个俗语--三个臭皮匠抵一个诸葛亮

跟乌合之众差距甚远

我脑洞大开了……带给我更多的是对个人独立性的思考，但是对管理来说，该是很有用。

[百万大决定_下载链接1](#)

书评

我是在读勒庞的《乌合之众》之后阅读的这本书。在中国的历史上，群体通常是狂热、破坏的代名词，无论是历次的农民运动，各种迷信运动的兴起，群体都在其中扮演着推波助澜的角色。或许，“群氓”这个词能更好的表示这些群体。在互联网成为信息主要扩散渠道的今天，各种大小小\...

这本书的标准译名应该是《群体智慧（The Wisdom of Crowds）》，而不是出版商为了吸引眼球而设计的什么《百万大决定》。作者通过不胜枚举的诸多心理学、社会学实验，试图证明群体智慧在人类世界中的许多关键作用，以及所蕴含的巨大潜力。蚂蚁是低等生物，但蚁群却每每展现出...

前两天读了《群体的智慧：如何做出最聪明的决策》，看这本书的时候，想到了其他一些书，建议一起阅读——《乌合之众》、《失控》。以下是观点摘录与评论：
群体是一种不依赖于任何组织的有机体，它不但有身份，还有自己的意志。和《失控》的观点一样，群体也会表现出其中任何个...

《The Wisdom of Crowds》是James Surowiecki于2004年写就的，彼时，Web2.0还是新生事物，他还得用猜公牛体重的逸闻趣事、猜豆子的实验来佐证群体智慧的主张。而今，群体智慧的应用则俯拾皆是，不胜枚举：譬如Google的PageRank,Wiki, Imdb的推荐影片和豆瓣的推荐阅读等等。要...

2003年，在很多的国家和地区同时经历了SARS危机。这是一种很像流感的疾病，但实验显示它不是流感病毒，而是一种新型的病毒和疾病。还没有发现SARS病源之前，人们只能通过
“隔离”的方式对付这种流行病毒。同年的3月15日，世界卫生组织与遍布世界各国和地区的11个研究实验室取...

春秋时，齐国曾几乎被燕国灭掉，在逃难中，田单把车轴外面的木头锯掉，得以脱身，而其他人则因这段木头太长，相互搅在一起，只好集体束手就擒。
改装一下车辆，这不需要很高明的思考，可为什么只有田单做到了呢？难道他比别人都聪明？在生活中，我们经常可以看到这样的现象...

群众的意见并不是统一的时候最准确，而恰恰是融合很多不同意见的时候，准确性超过任何个别专家的意见。 -----
作者区分了群众的力量可能解决的3种问题： cognition
problem比如猜测股市价格， 牛的重量等 coordination problem 比如协调开车， ...

2005 / 03 / 23
在政治學的研究裡，當個體行為者面臨決策時，常會受到許多因素的干擾，這些因素又可歸結於三點：誤判——資訊太多可能掩蓋重要訊息，我們必須選擇性的接收外界資訊，而這些好不容易過濾的資訊，又有可能被自己誤判；情感偏見——我們可能因為個人信仰和理念、 ...

股票市场体现了群体智慧，每个人得到的信息不同，汇总起来就会变得无微不至，进而使得集体的判断更切合实际。

不知道是翻译的问题，还是作者的写作方法比较学术。读起来有点不流畅，不过里面的很多例子是非常好的，至于作者的结论总结之类基本没怎么看

群体决策究竟智慧还是愚蠢？集权究竟高效还是低效？两者如何结合，并如何决定两种模式在什么情况下使用。这是群体心理学的诸多著述试图解决和研究的问题。
最具有耸动性的言论来自于勒庞，那就是群体的愚蠢，即乌合之众。乌合之众的形成是实实在在的现象，成因乃在于其组织的封...

本周看的这两本书的主题有一些关联，放在一起评论。
《群体的智慧》是美国的一本畅销书。全书主题就是讲某些情况下群体的智慧高于个体中的专家的智慧。比如估算一头牛的体重，估算一个瓶子里的糖果的数量，群体估算值的平均数一般来所优于大部分个体的估算。并由这个话题延伸...

作者举了很多例子证明了，在适当的条件下，群体的智慧是出色的（猜糖豆、电子市场），也举了很多反例，论述了在一些环境中，群体又是非常愚蠢，甚至疯狂的（泡沫、暴民）。在讨论群体的智慧时，本书把问题对象分为三类：认知问题、协调问题与合作问题。在解决认知问题时，...

以下个人观感，主要是对个人独立性的关注，以及脑洞。
倘若按照一定的规则将群体组织起来，获得有效的结果，并以某种方式分析，那么，在存在确定答案的情况下，群体所得出的结论将是可能状况的最优解。
以上是我对此书的总结，书中对每个关键词都佐以了理论阐释和实验及观测...

听说《乌合之众》很久没有看过，先看到了这本书。前言中叙述是为乌合之众打擂台的，书觉得很兴趣。借来一阅。要想知道梨子的味道，不仅要尝尝梨子也要吃吃苹果。不然你怎知道梨子是你喜欢的呢？
书中用了大量的范例试图说明群体在决策中智慧的体现，很有说服力。就如...

开始觉得是对勒庞思想的颠覆，但是读后觉得是相辅相成。因为两者对群体的定义不同，勒庞对群体的定义是无意识结构做主导时则形成群体，此时的群体做的决定是愚蠢，极端的。但索罗维基强调做出聪明决策的群体最主要一条就是要独立判断，要保持有意识结构，不被他人所影...

读这书读到一半的时候，我猛然想起俺们中国人的俗话：三个臭皮匠，凑成一个诸葛亮。这本书的作者，把现代西方的科学家对于群体智慧的各种研究做了一个综述。它不是给出一个结论，而是告诉我们是怎样得出这个结论的，是怎样研究，怎样设计实验来获得数据的。俺大学的时候，...

[百万大决定 下载链接1](#)