

唐诗杂论



[唐诗杂论 下载链接1](#)

著者:闻一多

出版者:江苏文艺

出版时间:2007-4

装帧:平装

isbn:9787539924625

本书是闻一多先生的一本名著，其中的文章大都发表在20-30年代的报章杂志上，后来汇编成册。闻一多是民国时代著名的诗人和民主斗士，但他同时也是一个严谨的学者，他对中国的历史文化有着深湛的研究，《唐诗杂论》就是他的一部分研究成果。作国一部开拓性的著作，它在唐诗研究中的历史地位仍然是不可动摇的。同时，闻一多的唐诗研究有他独特的视角和方法，这对我们今天的学者仍然富有启迪。

作者介绍:

目录:

[唐诗杂论_下载链接1](#)

标签

闻一多

中国古典文学

诗词

唐诗

诗论

古典文学

随笔

文学评论

评论

唐诗研究

果然是五四斗士啊=□=! 那个连好好的词语也要非给倒个个儿~什么热狂啊，什么灭毁啊已经习惯了。搞文学的人喜欢夸了个张啊=□=! 把李白和杜甫的第一次会面描写的那个惊天地，泣鬼神的!

2011.4.17。很小的一本书，夜过半才读完。最佩服闻先生写的孟浩然的一文，并且第一次听到关于宫体诗和初唐诗坛的如此奇妙的观点。。虽然不敢苟同吧。。
ps。这应该是我读到的北斗系重印版的第二本书。看了看书单，北斗系的选书还是很不错的~

果然是诗人

温飞卿只把一个一个字排在那里，并不依着文法的规程替它们联络起来，好像新印象派的画家，把颜色一点一点的摆在布上，他的工作完了。画家让颜色和颜色自己去互相融洽，互相辉映——诗人也让字和字自己去互相融洽，互相辉映。

人烟寒橘柚，秋色老梧桐。

宫体诗的自赎

习以为常的政治大于学问的学者，论唐诗很妙，放在民国众腕中也不输。杜甫与岑参年考两篇占去一半，民国做学问又精妙又武断，无法反驳。

闻先生对于唐诗的理解的确有他人不及的地方。

诗人诗语,大半篇幅用做介绍杜甫生平,好在他的生平并不枯燥

“数字是个很方便的东西，也是个很麻烦的东西。既在某一观点下凑成了一个数目，就不能由你在另一观点下随便拆开它。不能拆开，又不能废弃它，所以就麻烦了。”而且闻一多先生的语言是散文诗啊

闻一多也是性情中人啊，那篇《杜甫》美绝。宫体诗的自赎。

初中语文书上有杜甫那一篇的节选，所以找来看了。不过感觉却没之前那么好了

淡的看不见诗了才是孟浩然的诗…东坡说他没有才
东坡自己的毛病就是才太多/为什么每个朝代的末尾都有向贾岛回归的趋向……三四年前阿雷推荐的书，现在回想起来脑海中居然还有这些印象，闻先生赛高 五四一批文人鲁迅、郁达夫、闻一多诸位先生古文功底雄厚 五四真的很奇妙短短一二十年硬生生把文言的世界拽到白话文 各位先生们有些现代诗写的泛泛冗长奔走呼号 古文评价、古体诗却极有品味 五四可算中国白话文书写青少年时期 哈哈 不不不应该是现代诗歌试验期

宫体诗和初唐四杰部分是比较好玩，还有孟浩然啊贾岛啊~~小时候被灌输闻一多先生是民主革命者的思想，现在才知道他还是个学者，文章很好看。

闻一多先生的才情与学识的确值得称道～

几年前买来的打折书，直到这次搬家才拿出来读，算是给过去的岁月一个交代。至于书本身的内容要放到现在也就高考高分作文的水平啊，另外读这书的时候才想起来高中语文课本上的补充阅读里摘录的是这书里的东西。

宫体诗的救赎一文很是惊奇，让人有豁然开朗之感。美中不足的是，情绪化修饰太多了，或者说，感情太过充沛，大概不太适合我吧。至于考证那方面，我读着实在头痛，没

能全看下去。

最好的专业课教材，古代文学的课本实在是看不下去了，上唐诗的老师也不大有意思，可能大学真的都是靠自学来的吧，宫体诗的自赎以及四杰部分带给我的思考比较多，另外，闻一多先生带有文学性的语言也比死板的教材生动的多

[唐诗杂论 下载链接1](#)

书评

一)
据说萨特拒领诺贝尔文学奖，除了拒绝任何来自官方的荣誉这个原因之外，还有另一个原因，那就是萨特自己觉得他最大的成就是在哲学上，没想到最后却因为自己并不看重的文学而为全世界所知，觉得受了伤害。
这理由是不是有点牵强暂且不说，好在，无论是...

读完闻一多先生的《唐诗杂论》，给了我两点点深刻感受。
1. 唐初诗歌发展和几位诗人生平品评的论文杂议论集子，短小精悍，九章各自独立又有内在联系，不同于各种文学史的臃肿和乏味。
2. 语言通晓平易又富有趣味、不失文采，简直是散文式的文学杂论，原来古代文学还可以这样写...

给三星，是因为我觉得不适合我和其他很多初学者。理由如下：(1)
读之前，我先看了傅璇琮的导读，其中说：闻先生在本书中的几乎所有重要观点，都被后来学者们质疑。又说，从专业学者的角度，考虑到时代，不应太苛刻。
读后，确实感到有偏颇的嫌疑。因此我觉得根基不够的来读...

纵使说着“我不是什么诗人”，闻一多依然是一名彻头彻尾的诗人。如果不是，又怎样写得出“更寥绝的宇宙意识”般的句子；如果不是，又怎能将一本学术杂论写得如散文诗般——尽管在《类书与诗》一文中，诗人极度鄙薄学术的过度文学化。然而诗人只是给予了读者暴烈与温柔的一...

总结一下书中杜甫年谱里的一些小八卦：

36岁时，皇帝突发奇想，要征召天下的人才，任才施用。李林甫是宰相，怕那些读书人选上来向皇帝透漏了自己的贪腐事情就糟了，于是建议按照常例考试选拔。考完以后，一个都不录用，然后跟皇帝说，皇上英明神武，天下人才一个都没漏，全都...

风仪落落，凛然如生 文 / 李倦容

在本书《孟浩然》一篇中，闻一多所引张洎「风仪落落，凛然如生」，原是形容孟浩然，如今看来，用在闻一多身上竟也再合适不过。了解闻一多的人，大概都能认同他的风度仪容，磊落大方，其文采学识亦然；而联想到他的慷慨生平，「凛然如生」四字，...

闻一多一百多页的《唐诗杂论》，一口气将它读完，感觉还不满足，文章中许多精辟优美的句子总有种想把它们背下来的冲动。整本书仅仅收录了九篇文章，然而在这有限的篇幅背后，不知道蕴含作者多少的艰辛，文章中所显露出的文化底蕴和文学素养，字里行间所透露出来的功力和见...

闻一多先生治古典文学，最早从唐诗入手。从其计划构想、残存文稿看，大量是文献整理性质的基础工作，包括作家之小传、年谱，诗歌之系年，文本之辑佚、考订、校勘，选本之编撰等等，与夏承焘先生治词思路多有相近之处。总的来说，是在清人朴学方法的基础上，进一步科学化...

“他是一个斗士。但是他又是一个诗人和学者。这三重人格集合在他的身上，因时期的不同或隐或现。……学者的时期最长，斗士的时期最短，然而他始终不失为一个诗人，而在诗人和学者的时期，他也始终不失为一个斗士。”——...

江湖如飘叶，多病哭诗人！ 一本《唐诗杂论》，几段诗界春秋。

此一说部，讲的是乱世之中，战乱频仍，茅屋记事，纷纭诗史，从初唐四兴，之老杜凋零，通篇警句颇多，作者风采，亦历历其中。

读本书起因一，汪曾祺曾在文章中提到闻一多先生论唐诗，巨赏。因早有拜读之意。起因二， ...

贾岛一派则没有必要。为他们起见，当时最通行的体裁——五律就够了。一则五律与五言八韵的试帖最近，做五律即等于做功课，二则为拈拾点景物来烘托出一种情调，五律也正是一种标准形式。然而做诗为什么老是那一套阴霾、凛冽、峭硬的情调呢？我们在上文说那是由于癖好，但...

闻一多先生的《唐诗杂论》，从字面上来看，是关于唐诗的漫无中心、涉及面广的议论。这本书有八篇独立的文章，读来感觉漫无中心，彼此之间相对独立，但细来一想，又不无联系。朱自清先生为此书题的序中说：“闻一多先生为民主运动贡献了他的生命，他是一个斗士，但是他又是一个...

一、诗人评诗人，慷慨又幽怜。

闻一多先生真是以诗人之心操学者之功，毫无酸腐学究拿腔作调的派头和咬文嚼字的腔调，反而热忱而烂漫，豪情挥洒，让本书的文学价值丝毫不逊于其学术价值。尤其是对贾岛与子美，闻先生大约心有戚戚，更有一番叹惋的偏爱。个人最爱贾岛、王杨卢骆...

因了约定的见面地在图书馆，于是去了图书馆怎能不借书，我又不喜欢文艺腔浓重的古典类书籍，所以《唐诗杂论》便是其中一本。都是随意选中的，看中作者是闻一多，终归比其他俗流胜出许多倍，于是借来拜读。书里的内容是将作者先前发表在各个杂志报纸上的文章整理集合出来的...

闻一多的《唐诗杂论》，对于唐诗研究具有重要的意义。近年来，针对《唐诗杂论》中一些观点的质疑声不断，比如：将孟浩然视作“冲淡”诗风第一人；将唐太宗与隋炀帝相比，彻底否定唐太宗；将卢照邻的《长安古意》、刘希夷《代白头翁》、张若虚《春江花月夜》归为宫体诗等。很...

《闻一多说唐诗》书评，文中简称“说唐诗”。

德语里有个单词叫“fernweh”，没有任何一个中文词汇能够与之对应，它的意思是对

尚未到达的远方怀着有如乡愁一般的眷恋。而它的读音犹如一声叹息。我在阅读“说唐诗”的过程中想起这个词。承载唐诗的国度——唐朝，已不是地理概念...

[唐诗杂论 下载链接1](#)