

# 涉渡之舟



[涉渡之舟 下载链接1](#)

著者:戴锦华

出版者:北京大学出版社

出版时间:2007-5

装帧:平装

isbn:9787301120965

本书是一本深刻而富有见解的新时期中国女性写作与女性文化的研究专著，非常彻底而全面地用女性主义的观点对新时期代表性女性作家作品进行了富有创新的研究(包括张洁、戴厚英、宗璞、谌容、张抗抗、张辛欣、王安忆、铁凝、刘索拉、残雪、刘西鸿，方方、池莉等重要作家)，发现女作家作品中时隐时现的女性视点与立场的流露，提出了女性写作的“花木兰式境遇”——化妆为超越性别的“人”而写作的追求，在撞击男性文化与写作规范的同时，难免与女性成为文化、话语主体的机遇失之交臂，并在有意无意间放弃了女性经验的丰富庞杂及这些经验自身可能构成的对男权文化的颠覆与冲击。本书是国内研究新时期女性写作的奠基性著作。

本书作者戴锦华最早运用文本细读的方法和西方文学批评理论，从女性主义的角度成功地再解读中国重要女作家的创作，成为今天的一种范式。

戴锦华的强大和缜密超越了简单的女性立场。她有理论，但保着敏感和热情。她有视野与深度，不流于一声叹息。更可贵的是，她的视野穿越了学院，来到了广阔的社会中间

，她看到繁华表象下遮蔽的另一种叙事。她是一个真正的思想精英。

作者介绍：

戴锦华，北京人。曾任教于北京电影学院电影文学系。现任北京大学比较文学与比较文化研究所教授，博士生导师，美国俄亥俄州立大学东亚系教授。曾在美国、欧洲，日本，中国香港、台湾等数十所大学任客座教授。从事电影史论、女性文学及大众文化领域的研究。著有《浮出历史地表——现代中国妇女文学研究》，《电影理论与批评手册》，《镜与世俗神话——影片精读十八例》，《隐形书写——90年代中国文化研究》，《犹在镜中——戴锦华访谈录》，《涉渡之舟：新时期中国女性写作与女性文化》，《电影批评》，Cinema and Desire: A Feminist Marxism and Cultural Politics in Dai Jinhua's works等专著10余卷。

目录：绪论：可见与不可见的女性

天翻地覆之间

历史话语中的女性

秦香莲与花木兰

家国之内

女人与个人的天空

家国之间

书写性别

“女性文学”

空洞的能指

没有爱情的“爱情故事”

历史的怪圈

中心与边缘

无法告别的“19世纪”

资源、谱系与记忆清单

创伤与救赎

“代价论”之后

主体与主体性

关于爱的话语

理想、爱情与现实

女人的成长故事

历史、寓言与女人

第一章 张洁：“世纪”的终结

同行者与涉渡之筏

书写、悬置与等待

爱、记忆与梦之谷

关于女性的话语

性别、写作和网罗

“世纪”的终结与时代的坠落

第二章 戴厚英：空中的足迹

僭越者与炼狱之门

社会寓言与救赎

寓言中的女性困境

“平民”与“贵族”间的尴尬

固守中的陷落

第三章 宗璞：历劫者的本色与柔情

彻悟中的低回

放逐与获救

宗璞的“方舟”

爱情的铭文  
进退、求舍之间  
回首中的《正气歌》  
第四章 谨容：温情中的冷面人生  
直面社会  
光明与黑暗  
温情与冷面  
困窘人生  
主流话语中的女性种种  
第五章 张抗抗：一叶“雾帆”  
时代的足迹  
固置与雾帆  
爱的权力  
叙事与话语困境  
纷乱的话语迷宫  
女人的雾中风景  
第六章 张辛欣：在同一地平线上  
第七章 王安忆(一)：一册安妮·弗兰克的日记  
第八章 王安忆(二)：话语迷宫内外  
第九章 铁凝：痛楚的玫瑰门  
第十章 刘索拉：狂舞中的迷茫与痛楚  
第十一章 残雪：梦魇萦绕的小屋  
第十二章 刘西鸿：女人的都市即景  
第十三章 方方：别一样的行云流水  
第十四章 池莉：烦恼人生的神圣  
后记  
再版后记  
• • • • • (收起)

[涉渡之舟](#) [下载链接1](#)

标签

戴锦华

女性主义

文学批评

文化研究

女性

性别研究

文学

评论

是在读她对第五代导演批评时就觉得的，当面对自己的历史时，戴老师的语言总是呈现出“被拉康的语言所困”的状态。此外她会被先行的立场困住，学术的真诚和激情很重要，但是无法适时地拉开距离看到自己解读的惯性，会陷入一种声嘶力竭的激进和自己都未察觉的遮蔽。但是瑕不掩瑜，实在是犀利非常。

张洁、戴厚英、宗璞、谌容、张抗抗、张辛欣、王安忆、铁凝、刘索拉、残雪、刘西鸿，方方、池莉

本来想打四星，为她居然能把客观冷静的分析文章写得如此煽情减一星。

与浮出历史地表判若两本，冗长拉杂。

其实就觉得戴锦华、王德威是一路的。这本就可以联系王德威的《当代小说二十家》。不过山君的确给我上了一课：“不喜欢理论家，理论家并不能解释美之为美，他们是逻辑游戏里的赢家。美之所以还在发展，是因为它在逃离被理论化。理论的不断完善在逼迫美往前走，一个事物一旦被理论化后，就变得索然无味，好像被人驯服了，艺术就是无法被解释的东西吧。”

戴爷终究还是女性，读到后记的时候如是叹

偶像永远是偶像

读得很费劲，戴爷的理论腔那时候就很重了……九十年代戴爷还有半个身子在当代文学门里，这本书是特定时期的产物，后来她注定是不会在用这种方式写书了。不过，即便这本书成了戴爷一个学术阶段的纪念，后来人在看女性主义视角的当代文学批评时仍然很难绕过这本书，这大概是它最重要的价值所在了。

建议女权逗士们应该多读点戴锦华的书。

需要找相关文本来读。

词汇很繁复，形容词以及一些专业词汇很多，读起来颇费力。不出声感觉读不到点子上去。评论的色彩更多的是一种再解读，包含着太多批评者自身的语意和语言习惯，也许与作者本人想展示的文本不同。阅读的快感不是通过咀嚼剩下之物，更多地应该是去寻找本文中富含的意义色彩。当然戴爷的逻辑分析还是无与伦比。

精华在绪论与结语，对于新中国建立后，社会主义给中国女性的地位及文学创作带来的影响的考量与梳理非常考验学术功力。而对新时期以来的14位代表性女作家的文本细读，在传统的作家作品论基础上，进行了女权主义立场与宏观上的社会学、文化研究，此种细读较之于从某种理论预设的立场出发去读解要难得多。张洁、宗璞、戴厚英等章节由于本人不熟悉作品而体会不深，但在王安忆、铁凝、刘索拉、张辛欣、方方等较为熟悉的作家章节，则体会到了理论操练与审美双重层面的阅读快感，戴爷的洞见依旧令人折服。如果说80年代启蒙运动，以精英知识分子对社会主义的过度反拨，对现代化及西方理论不假思索的拥抱，以及与大众文化的合谋，让女性在走出80年代前的“花木兰境遇”时，经历了一次深刻的女性地位的倒退，女性写作在性别本质主义中突围或陷落。

。 。 。

戴老师，很强，常读常新，被我永远珍藏

好看极了！戴教授是我的神！所以说呢～我是个坚定的分离主义者～！

世间那些美好的写字的女子。

戴锦华的文笔很好，观点也颇新

如果我们本来就具有表达的自由，不必刻意强调某一群体的具有特别的重要性，也无须刻意要求这一群体抹掉自身视角的特殊；如果我们没有这种自由，冠以女性等等名号，也难以获得真正的表达。绪论之中对于女性写作的阐释，抛开中国特有的历史背景（再就是八十年代与五四的对比屡见不鲜），与西方类似作品相比也并没有特别突出的观点，这倒是说明某些困境是恒常普遍的。而回过头来看看现在网络上许多年龄相近的女性作者，却表达出了一种看似浅薄的轻盈自在，没有随时为理想自由牺牲的觉悟，也没有救赎自身或男性的责任，这也许有违写作所背负的“使命”，但却值得赞赏。

采用文本细读的方法和西方文批评理论，从女性的角度解读中国重要的女作家的创作。

见过最长的，并且最好的序言。有点本末倒置的感觉了，正文反而没序言精彩。

个人风格很突出，鲜明的文本细读法，对我这种没怎么接触过相关文本的人来说，读起来也不感觉枯燥。

[涉渡之舟](#) [下载链接1](#)

## 书评

看到这本专著的即刻，我和小谢就交流过。一个显然的共同观点是，中国的女权主义很混乱，这个混乱的表现在于：

第一、女权主义的诉求是什么？第二、如何达到这种诉求？

“男女都一样”在颠覆性别歧视的社会体制与文化传统的同时也对女性作为一个独立的性别群体进行了否认。“男同…

谈到新时期女作家抗拒女权主义的现象，作者说：

“一个有趣而颇具深义的现象是，新时期的女性写作十分自觉地拒斥女性反抗的姿态，几乎每个重要的女作家都发表过“我不是女权主义者”的声明。尽管此间除了某种策略性的选择之外，无疑有着极为深刻复杂的社会、历史、文化的成因…

---

首先，这是一本好书。该书梳理了八九十年代主要女性作家及其作品，将分析视角嵌入时代背景/话语当中，提出了一个至今仍被广泛沿用的概念：花木兰式境遇。这一概念的意思是：女性作家的创作经常是（不可避免或不自觉地）采用男性的视角和口吻，从而使得女性身份成为一个“空洞的…

---

[涉渡之舟](#) [下载链接1](#)