

为什么我不是基督教徒

汉译世界学术名著丛书

为什么我不是 基督教徒

〔英〕罗素著



[为什么我不是基督教徒_下载链接1](#)

著者:伯特兰·罗素

出版者:商务印书馆

出版时间:2012-11

装帧:

isbn:9787100094887

伯特兰·罗素是二十世纪最有影响力的哲学家、数学家和逻辑学家之一，是位多产的作家，他的有些最出色的著述包含在一些小册子和为各种期刊撰写的文章中。他的关于宗教的讨论尤其是如此，其中许多在某些理性主义者的圈子以外很少为人们所知晓。本书收录了这些关于宗教的论文，以及其他一些文章，如《自由与学院》、《我们的性道德》等，这些文章的论题至今仍然很有意义。

尽管罗素因其对诸如逻辑和认识论这样一些纯抽象学科的贡献而深受人们的尊敬，但是我们几乎完全可以猜想到，在未来的岁月中，他同样也会被人们记得是个道德和宗教方面伟大的持异端者。他从来不是一个纯专业哲学家。他总是非常关心各个宗教都各自作出了回答的那些根本问题——关于人在宇宙中的地位和高尚生活的本质的问题。他对这些问题的论述不乏透辟、机智和雄辩，而且他以才华横溢的散文形式表达自己的思想，他的其他著作就是因为这种透辟、机智和雄辩，以及这种才华横溢的散文体而著名。这些特质使本书收录的文章也许成了自休谟和伏尔泰时代以来表达自由思想家观点的最感人、最优美的文字。

作者介绍:

目录:

[为什么我不是基督教徒](#) [下载链接1](#)

标签

哲学

宗教

罗素

基督教

伯特兰·罗素

随笔

英国

思维

评论

已有。。罗素的文章，虽是说理，却有一种文学笔法：理性、机智、风趣。难怪诺贝尔文学奖颁给他。他很欣赏伏尔泰和蒙田，我看他的文章有一些伏尔泰的味道，当然这种对比毫无意义，因为同样可以说他受惠于英国随笔。作为哲学家，他太了解科学，所以乐观得有点幼稚；作为科学家，他太精通哲学，所以只满足于议论。最后，不管是作为哲学家还是科学家，他身上最吸引人地方还是作为文学家的倾向。

罗素对于宗教的批评主要是从社会伦理的层面展开的，即宗教如何限制了人的选择，但即使不存在一种社会伦理的灌输与强迫，作为一种人生哲学的宗教仍然是有价值的，它能帮助人对抗虚无，求得意义。当然，这同样只能出于“为自己立法”，而不能让教会来“替自己立法”从而使人形成一种“逃避自由”的惯性和习惯，若是如此，且仅当如此，善法则有“迫使他自由”的合法性。

罗素不仅仅是反对基督教，而是反对所有的权威与迷信，拥抱自由思想。他向往的理智主导的社会大概不可能实现，因为太“非主流”了，如果有朝一日随着科学的发展与宗教影响的衰退，多数人都理智的情况下将会是怎样的一个社会？大概他提供了一个方向。

宗教的源泉是恐惧，凡是认为异教徒要遭惩罚的宗教都是反人类的。

“对错之别是否出自上帝的敕令？如果是的，那么对上帝本身来说就没有对错之别，说上帝是好的也就不再是一个有意义的陈述了。”本来很有趣的一本小册子硬是被蹩脚的翻译糟蹋掉了一半的乐趣。

读的时候会思考 会笑

每每观看宇宙主题的纪录片时我总会感到恐惧。宇宙的宏大深邃让我脑背发凉，说人如蝼蚁都似乎都是抬举人类。这时我更能深刻体会罗素说的宗教的根源是人类的恐惧这句话的贴切。宗教给人壮胆，给人类以宇宙主宰的荒诞错觉，进而帮助人类克服对自身渺小的恐惧。神学让人类长期处于精神上的舒适区。

看机智的论辩就像看A片一样爽，但也同样得注意不能一味追求感官刺激，要想一想不同体位背后的动机和制约

血气的产物，虽然是罗素的血气，依然没有逻辑

仁慈与才智；不可缺乏想象力。

哲学家的洞见力精准地让人感到可怕，后面的一些文章已经不再局限于上帝的问题而论述，而是针对于整个人类社会而展开。

本书相当好看，本该给5颗星，只是翻译质量参差不齐，只能减1颗了。最后编者的【附录】《伯特兰·罗素是如何被阻止在纽约市立学院任教的》幽默讽刺，太逗了

说理是蛮好的，但也看不下去了

罗素不应当说“为什么我不是基督教徒”，而是应该说“为什么我不是基督教徒、穆斯林、佛教徒、印度教徒和共产主义者”，或者写本书叫《为什么我喜欢地图炮》

罗素和神学家两人展开的辩论实在是对不到一个路径上，各说各话，实在是一团糟。实证的思路无法解决上帝是否存在的问题，还是弱无神论者的逻辑比较有说服力。神学家认定所有存在需有理由，罗素不认可存在之外还需理由，则在对事物存在的解释这一点上，二者根本无法与对方讨论。话说现世倒是急需一本《为什么我不是伊斯兰教徒》。

共产主义与基督教如此的相似

“我要承认，现在基督教的危害比过去小了；不过这是因为现在人们已不那么热衷于信仰基督教了。也许，总有一天，共产主义也会发生同样的变化；如果真的发生了同样的变化，那么那种信念就会失去许多现在使它令人生厌的东西。”

罗素文笔够辛辣的。。。还是跟不上哲学家们的思路唉

略显偏激，但有意思

哈哈，有两篇幽默得好突然！

[为什么我不是基督教徒](#) [下载链接1](#)

书评

维特根斯坦的《对基督宗教的沉思》，和罗素的基督教批判形成了很好的对比。罗素风度翩翩、头脑睿智、站在大门外四平八稳地对门内的事物指指点点，而维特根斯坦经历了人生通彻的体验，他由此看到了信仰的动人之处。罗素是正确的，而维特根斯坦是深刻的。罗素甘愿成为一个爱智者...

书名非常具有说明性，全书由罗素的演讲及论文构成，并不是通书构建性地对书名这一问题的阐述，而是这一句那一句，时而深浅时而东西地拼凑起来。对于非教徒人士而言，这也多少算做自己无信仰之佐证，但如果打算以此为契机深入地思考有关信仰与神灵的话题，则一定要看一些关于信...

吃货总会面临这样两难：鲜美的河豚肉和致命的毒素，在《入殓师》里有句台词“好吃得让人为难”，这就是我阅读这本书最大的感受。

这样一本书既有闪耀着理性光辉的雄辩又有自以为是的浅薄，既有痛快淋漓的宗教批判，又有佶屈聱牙的闪烁言辞，这样一本书好看得让人为难...

这本书是罗素对于基督教的书写的集合，书名来自于第一篇文章，是罗素做过的一个演讲。这个演讲确实使人读了之后有种酣畅淋漓之感，仿佛宗教徒宣称的各种信心和见证，神秘主义的把戏，对“神圣权威”的玩弄和利用，迂腐愚昧的教条，在罗素鲜明有力的思想和语言的光照之下，完...

If u r a christian,u'd better not read Why I Am Not A Christian by Bertrand Russell,in his delicately logical way,it would tear all your religion belief up.But if u need excuse against God,this essay would be helpful...

宗教源于一种恐惧，即死后的虚空与未知的茫然。这种心理是合理的。联想到圣经中的经文，在爱中没有恐惧，也就从侧面解释了这个宗教缘起的可能性。但不能就此认为只是人作为个体存在的一种孤独与恐怖的情感，我总相信还有什么先验的东西在支撑着我们去信仰。这个先验意识的存在...

以前看过罗素的《幸福之路》，觉得写得非常好，很受启发。现在这本书是罗素关于宗教及相关问题的一个论文集，不是完整体系的一本书。有若干篇觉得还是很好，不过也有几篇感觉写得深奥了点，是我现在的认知水平所不能完全领会的--这当然并不算是一件出奇的事情。罗素本身是哲学...

一直很喜欢罗素这个小老头。风趣幽默，一针见血。选择信仰宗教也许是一件更轻松的事情，但这个可爱又倔强的小老头就是要坚持自己的理性。这本书是和C.S.路易斯的《返璞归真》对照读的，两本书同样讲到了神性，宗教的精神体验，以及宗教的作用和地位。相比起“传教士”的心灵鸡汤...

一個人如果要表示自己是基督教徒，最起码的前提有：一是相信上帝永遠不朽，二是承認基督是最優秀、最有智慧的人。而并非人人都抱有這兩條信念。羅素先生相信基督的德行是非常高尚的，但還不足以稱是最優秀的。更詳細地說明，將會分成如下幾個方面進行。第...

1.

出版信息：[英]罗素：《为什么我不是基督教徒：宗教和有关问题论文集》，徐奕春、胡溪、渔仁译，北京：商务印书馆2012年版。（根据卢德里奇出版社2004年版译出）

2.

罗素对于宗教的批评主要是从社会伦理的层面展开的，即宗教如何限制了人的选择，但即使不存在一种社会伦...

罗素的论文集《为什么我不是基督教徒》在82年就已由商务印书馆在国内出版，时隔30年，商务印书馆将这册论文集列入汉译世界学术名著丛书再版。遗憾的是本书仅是罗素关于神学问题的一些讨论的论文的合辑，而不是一部系统阐述其神学思想的专著，因此从中所窥得的，也许和一个真正...

罗素1957年写得这本书，理智有余，关怀不足吧。宗教的存在恐怕不是现有科学工具可以全面分析的。不过西方哲学、科学推翻一切，重头质疑的精神是我们所没有的。护短、保守的维护一切“传统”趋向的反面，恰恰是文明的自卑和桎梏。

一本好的思想工具书，一家之言，可以不接受它...

罗素1957年写得这本书，理智有余，关怀不足吧。宗教的存在恐怕不是现有科学工具可以全面分析的。不过西方哲学、科学推翻一切，重头质疑的精神是我们所没有的。护短、保守的维护一切“传统”趋向的反面，恰恰是文明的自卑和桎梏。

一本好的思想工具书，一家之言，可以不接受它...

没有看过 不过觉得不是教徒不用为什么 每个人都有自己的信仰 可以不是宗教
但必然是有的 信仰不必上纲上线 那只是个人精神生活的背景与保护伞
试问耶稣若向你显现神迹了 你就突然信他了吗 不过耶稣也不会向你显现神迹
不会救你于水火泥潭 因为他 是个外“人” 他从未住进过你的...

[为什么我不是基督教徒 下载链接1](#)