

# 微观动机与宏观行为



[微观动机与宏观行为\\_下载链接1](#)

著者:托马斯·C·谢林

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2013-1

装帧:平装

isbn:9787300169521

本书的主题是关于个体动机、行为（或微观动机）与其所带来的总体结果（或宏观行为）之间的相互关系，它不仅探讨个体行为所导致的令人惊奇的宏观结果，也讨论宏观结果中所蕴涵的个体动机或行为，以及是否可能从观察到的宏观行为中推论出微观动机。谢林教授通过人们耳熟能详的、简单易懂的例子说明了当总体行为不仅仅是个体行为的简单累加时会出现什么样的情况，社会成员为何对他们的单独行动所产生的集体后果视而不见，以及为何从群体现象中推导个人意愿的尝试是一种投机取巧的行为。在书中他还建立了一些既不太艰深又并非显而易见的模型，以及一些基本的分析系统，并将这些

模型和分析系统应用于解决类似于由种族、性别、年龄和收入所引起的社会分隔问题上。

作者介绍:

托马斯·C·谢林(Thomas C. Schelling)，2005年度诺贝尔经济学奖得主，是哈佛大学肯尼迪政府学院的卢修斯·N·李特尔(Lucius N. Littauer)政治经济学教授。获加州伯克利大学学士学位，哈佛大学经济学博士学位。其著作有《国际经济学》，《冲突的策略》，以及《武器及其影响》。1977年他获得了政治经济学弗兰克·E·塞德曼(Frank E. Seidman)杰出贡献奖。

目录: 第1章 微观动机和宏观行为

目的性行为

市场行为

均衡分析

交换和其他交易行为

人为市场和局部市场

互动行为

第2章 抢凳子游戏中必要的数学分析

概念的定义

两类群体的匹配

两类群体的分布率

成长的动态学

加速原理

在分配中的地位

排队等候和循环运输系统

漏损和衰退系统

模式和结构

第3章 自动调温器、次品以及其他类似模型集合

社会科学中的模型

临界密度、倾斜以及次品

临界质量图解

公地

自我实现及其他预期

自我约束的传统习俗

社会契约

第4章 分类与融合:种族与性别

个体激励和集体性的结果

一些数量限制

分离的机制

分类和争先恐后

一个自我形成的邻里模式

连锁反应

这是“分隔”状态吗?

有界邻里模式

关于“容忍度”分布的描述

“容忍度”数据的图形转换

位移的动力

另外一些容忍度安排

另外一组数据

种族融合论者的偏好

政策和工具  
第5章 分类与融合:年龄与收入  
分类与融合:模型  
离散的与连续的变量  
离散的与连续的行动  
限制性恒等式  
开放式模型  
封闭式模型  
封闭模式中的其他偏好  
稍微更为一般的公式  
第三个房间  
分离或不分离的最优性  
建模的需要  
几个应用  
其他的一些“分类变量”  
模型的结构  
市场上的类比  
随着时间流逝而发生的改变  
协调性变量  
第6章 选择孩子们的基因  
选择的菜单  
选择的技术  
性别选择的特异性  
选择孩子们的性别  
选择其他特征  
选择后代的一些人口学后果  
选择后代在文化方面的一些后果  
预测，还是猜测？  
与传统优生学的对比  
一些动机性的或者人口学意义上的结构  
为谁而选择？  
拥有选择的后果  
第7章 曲棍球头盔、夏令时以及其他二元选择  
知识和观察  
囚徒困境  
概念的扩展  
重要参数  
一些不同的结构  
交叉曲线  
有条件的外部性  
公地  
双重均衡  
作为不完整双重均衡的MPD  
曲线弯曲度  
一致性  
互补性  
充足性  
概要总结  
索引  
• • • • • ([收起](#))

[微观动机与宏观行为 下载链接1](#)

标签

经济学

行为经济学

社会学

谢林

思维

博弈论

策略

经济

评论

所以我没有买错书，早在大一就看谢林，没想到经过一番折腾，现在又终于重新开始了。对自己的实力表示怀疑，对能否完成自己的宏愿忧心忡忡，不过都没有关系，权且青春无悔。

-----  
不要求数学基础，我非常喜欢里面的临界模型

-----  
不是写给学经济的看的

-----

怎么觉得其实是统计模型小贴士而不怎么经济。

-----  
多人囚徒困境漫谈

-----  
博弈论的底层逻辑。

-----  
复杂系统中，个体相互影响的结果并不是显而易见的

-----  
得到APP每天听本书分享：本书重点讲了微观动机影响宏观行为的三种典型情况，分别是：个人选择对整体结果没有影响、个人选择导致了整体福利下降；以及，个人选择导致了极端的社会结果。可以发现，不管我们主观上是不是想改变这个世界，实际上我们每个人的每次选择，最后都可能影响到这个世界。我们每个人，对这个世界都是负有责任的。另一方面，类似美国社区分离的例子也提醒我们，世界很复杂，当看到一种宏观行为时，不要急于下结论，不要草率地去反推每个人的微观动机，因为很有可能会出错。复杂系统中，个体相互影响的结果并不是显而易见的，这也正是博弈论的魅力所在。

-----  
“微观动机”和“宏观行为”之间存在复杂的互动。我们应该站在一个更高的维度上，突破个体视野的局限，去理解这个世界运行的逻辑。

-----  
谢林对经济系统的运转无疑是十分深刻的，比如经济系统具有陷阱的某些特征（p.20），运行良好的自由市场是复杂的自愿交换可转让商品的一种特殊情况，而人们同样可以通过法律和制度创新，模仿市场建立起一套管理系统（pp.21-22）。除了第一章概念部分剖析基本概念上很受用外，之后章节的更像是思维训练，烧脑，不易读。

-----  
最优选择来自于判断别人的选择~

-----  
微观动机影响宏观行为的三种典型情况，分别是：个人选择对整体结果没有影响、个人选择导致了整体福利下降；以及，个人选择导致了极端的社会结果。

-----  
听书听完的，学到两点：1.不要在大环境中简单地推断别人的行为动机，2.看似不起眼的个人行为也会影响宏观趋势。

-----  
谢林随便写了点东西，没怎么细谈啊

-----  
怎样从海量信息里寻找聚焦点

-----  
我也想给4星，这书刚开始看起来感觉托马斯在和我考虑同样的问题，但随后发现他还是比较局限于研究领域，然后又觉得书的内容过于松散，只是提到有，到后面分析阶段感觉这玩意像是分析方法指导、或者说教科书大纲，有点缺乏实质性内容和定量实例分析。我近年看的社会契约论、结构主义、还有这本，大家都在试图寻找方法解释世界（的一部分），这本给我的挫败感还是有的，我和富贵的一大分歧就在于我反对基于经济学解释一切，但是托马斯还是基于经济学解释了很多【然而我还是认为，存在更为通用的模型，可以解释经济学现象、流体力学难以说清的海面的波浪以及天体位置学/恒星运动学的星流。

-----  
得到听书

-----  
不是写给学经济的看的，没看完

-----  
读的时候觉得这本书与其说是经济学，不如说是社会学，难读但是读过之后才觉悟，这本书从头到尾都在渗透着博弈论的理论，所有的模型都是在讲个人与集体之间的博弈，而作者谢林也正是研究博弈论的大师。但是鉴于我道行不够，浅入浅出，我觉得我没有读透...不过以后研究博弈论记得这本书(°°)

-----  
从个体行为到对群体行为的预测，有两种情况：一个是简单的外推，集体仅仅是个人的外延；一个是个人的行为依赖其他人的选择（这些行为通常是相互影响的），或者是受其所处环境的限制，这种结果通常不容易被预测。谢林对第二种情况着墨较多，并对这种结果评价格外在意：不是简单的行为选择结果，而是社会以什么样的安排才能去创造一个更好的社会环境，满足大多数人，甚至所有人的需要。谢林用很多生动的例子来说明生活场景中司空见惯的社会活动，提示我们思考：真的就那么司空见惯吗？有什么力

量的推动？这种活动是如大家所愿吗？

-----  
[微观动机与宏观行为\\_下载链接1\\_](#)

书评

人以群分的博弈论 李华芳  
如同诺贝尔奖一贯的作风一样，奥曼和谢林获得2005年诺贝尔经济学奖旨在表彰他们年轻时候的贡献。只不过谢林自称是个“不安分的经济学家（errant economist）”，他的思想遍地开花，所以也有人把他称为“百科全书式”的经济学家。我可以列出一些同为诺...

-----  
书名有点让人皱眉，但其实这是本相当有趣的书，一点不会让人感觉枯燥。  
作者托马斯·C·谢林是哈佛大学肯尼迪政府学院经济学教授，2005年度诺贝尔经济学奖得主。本书是“当代世界学术名著·经济学系列”之一。得几年前，我看过这套丛书中的《策略思维》，从可读...

-----  
但是我本身不是学经济学的，所以读来在有些地方有些不好理解，但是谢林说得第七章我倒是觉得比其它几章更好理解一些。

-----  
得到听书:  
1.这是一个关于男女比例的问题，题目是这样的：假设生男生女的概率为各50%，不能

在孩子出生之前选择孩子的性别。每对夫妻都希望至少有一个男孩，大家都采取这样一种生育策略：如果头胎是男孩，就不再生了；如果头胎是女孩，那就生二胎，如果二胎是男孩，就不再生了， ...

-----  
你的每个选择，都与别人有关系，不但会影响到别人，而且很有可能会影响到整个社会。个人无论怎么选择，都对社会整体结果没有影响，既不能增进整体福利，也不会降低整体福利。个人选择对社会整体的影响，还可能有两种情况：  
①个人的利益最大化选择，提升了社会福利；—— “看...

-----  
这两天在北京出差随身带了4个3M口罩。还没离开机舱，我看到外面灰蒙蒙一片就戴上口罩。一路上转乘地铁到达五道口的宾馆，看到戴口罩的人不超过5个。接着两天，我还是没有碰到什么人戴口罩。我开始怀疑自己是否太小题大做了，之后在和朋友一起的时候，也就没有坚持戴口罩了。 ...

-----  
[微观动机与宏观行为\\_下载链接1](#)