

世纪末的维也纳



[世纪末的维也纳 下载链接1](#)

著者:[美]卡尔.休斯克

出版者:江苏人民出版社

出版时间:2013-1

装帧:平装

isbn:9787214081520

内容简介：

本书作者运用弗洛伊德的精神分析来析论19世纪末维也纳的文学家、建筑师、画家、音乐家从童年到成年的成长经验，研究他们创作的诗歌、小说、建筑、画作、音乐中所透露的感伤与期望。作者发现，19世纪末的维也纳知识分子呈现出一种惊人的同构型，反映在政治上，是反对资产阶级自由主义秩序；在文化上，则是反对资产阶级庸俗的文化。作者试图把握这些转变过程中所透露出的“历史趋势”。

作者介绍：

作者简介：

卡尔·休斯克 (Carl E. Schorske)，生于纽约市，先后就读于哥伦比亚学院和哈佛大学。他现为代顿—斯托克顿历史学教授，并一直担任普林斯顿大学欧洲文化研究中心主任。休斯克还曾在卫斯理大学和加州大学伯克利校区担任教职。他还是美国国家艺术与科学院的成员，其先前著作包括：《德国的社会民主党，1905-1917》(German Social Democracy, 1910-1917)，以及《德意志的问题》(The Problem of Germany)。

目录: 封底语：

本书1981年获得普利策非虚构类作品奖

该书不仅对早期现代主义在政治环境下的诸多方面做了精彩的探索，更体现出最具才干与雄心的巨匠研究思想史这门学科所用的方法，同时面对现代主义有关历史早已过时的轻蔑所指，对史学自身做出了有力维护。

—戴维·霍林格，《史书俱乐部评论》

七个单独的专题，均可分别阅读……然而各专题构思之巧妙、结合之完备，如若依次读来，又会折服于本书的浑然一体以及有力论证。

—戈登·A·克雷格，《新共和》

一部有关现代思想史上重要一章的深刻著述。

—H.R.特雷佛·罗珀，《纽约时报书评》

对社会历史学和政治历史学专家，以及关注艺术的人们，此书具有无可衡量的价值。

—约翰·威利特，《纽约时报书评》

一部在归纳汇总与学术研究上均属原创的著作，实在引人入胜。

—《新闻周刊》

目录：

译者的话 1

致谢 1

导言 1

第一章 政治与心理：施尼茨勒和霍夫曼斯塔尔 1

第二章 环城大道与其批评者，以及城市现代主义的诞生 22

第三章 新基调中的政治：奥地利三重奏 115

第四章 弗洛伊德《梦的解析》中的政治与弑父 179

第五章 古斯塔夫·克利姆特：绘画与自由主义自我的危机 206

第六章 花园的转型 288

第七章 花园里的爆炸：柯柯什卡与勋伯格 332

附录一 重要名词术语对照表 387

附录二 插图目录 393

• • • • • (收起)

标签

社会学

文化研究

艺术史

文化史

奥地利

城市

城市研究

思想史

评论

和大卫哈维的《巴黎城记》米歇尔伯曼的《一切坚固的都烟消云散了》放在一起看、介绍勋伯格那章可以结合阿多诺的书

在19世纪末的维也纳，奥托·瓦格纳在建筑领域，最早实现了现代主义。与西特的历史主义不同的是，瓦格纳是一个功能主义者，这就意味着，他首先考虑的是建筑的功能而非其审美。这样一种理念的背后，蕴藏着一种理性的现代精神。我们今天随处可见的建筑形式，在19世纪，是通过对传统的不断批判发展出来的。

好书～维也纳，克利姆特，城市更新～光看这个三章够了～

太！有！文！化！好看，但不好读。自始至终都很自持优雅，还是觉得有生疏感。

1490

环城大道这一章真真真真真精彩。

尤其關注第二章環城大道。新規劃與舊傳統、新人與舊經驗、新觀點與舊思想、歷史傳統的懷舊與功能技術優先，等等之間，處在過渡與磨合之中，它又集中展現在一些人物的經歷、觀點與生平上。

蛮好，可以对比巴黎的城市建筑史来看

去维也纳和布达佩斯前，囫囵吞枣，盗版书，图片焦糊如锅巴，难以下咽。

读到克里姆特，为之叹惜。

认同一个观点：艺术运动源自物质与思想生活在整体上不断而渐进的发展，政府既无法创造它，亦不能摧毁它。艺术只能在自由中茁壮成长，也只能在对艺术敏感的大众支持下生活。

然而，在多少艺术家眼里，这个“梦想中的乌托邦”被完全抽离出生活的具体历史条件，“它本身就是子宫里的囚禁，一种通过复归而获得的满足”。

对于政界而言，艺术工作者注定人微言轻，因为他们的艺术思维中始终不乏自恋倾向，即使洞明社会隐疾所在，反抗精神一旦被审美化心理化便很难不被指斥为“模糊不清”。

像克里姆特，这样一头因古典资产阶级的自我蒙蔽而出离愤怒，却又只能低头舔舐伤口的小兽。艺术说到底只能定向服务，永远无法满足所有接受者的价值取向。

第二章环城大道；第五章古斯塔夫·克里姆特

2017.6.14 晴 1981年普利策非虚构作品奖

政治篇没怎么看，文化篇老实读完了。作者将施尼茨勒和霍夫曼斯泰尔放在篇首，便是想点明主题：艺术能否为世界立法。写得比彼得盖伊要好。

个人最爱学术著作之一。

本打算寒假撸一遍卢斯，撸了个头觉得得先撸瓦格纳，瓦格纳查到一半想到了休斯克，明天要开学了，我终于读完了。

在时代整体中选取的断面十分精彩，凸显个人与社会、理智与情感、道德与自由之矛盾、理想与现实、认知与不可知的集中爆发。作为人类存在的根本性问题，这些矛盾的爆发迟早要到来，而高速发展的19世纪只是将摊牌的时刻大大提前了而已——最后的结果即是一战。茨威格说，一战的悲剧乃是“40年的和平所积累起来的内在动力”所寻求的暴力释放。而本书则描述了这些“内在动力”的脉络机理，从最惊人也最动人的心层面。最后一章科柯什卡和勋伯格稍显薄弱，尤显最终整体概括收尾的缺失；学术界仅关注弗洛伊德一人似也略欠一筹，也许作者认为康托尔和哥德尔属于科学史的范畴吧。

国王已死 “国王”万岁

简直膜拜作者！政治城市规划建筑绘画心理音乐文学信手拈来

花园和荒原那章真好。整本书虽然分为“互不相干”的六章，但是负担起了世界末维也纳的历史变迁。现代人精神面向的追溯。

[世纪末的维也纳 下载链接1](#)

书评

如果說某些譯者看得出是由於自身能力有限在無力地掙扎，那麼這本書的譯者可就是公然篡改原文的意思了。當然，他的假設是讀者手頭沒有原文。

初次捧讀此書，感覺譯文意思還算曉暢通達。不料在腳註裏，我們的譯者開始暴露出其不足。Velasquez（委拉斯開茲）這個名字，在譯本第28...

云中君引用: ----- 最初由木兮发布《世纪末的维也纳》更多的书评可见: <http://www.douban.com/subject/2118766/> 云偶推荐了这本书,有人认真的看了吗? 也把读后感贴到这里就好了 -----...

“卡尔·休斯克 (Carl E. Schorske) 生于纽约市，先后就读于哥伦比亚大学和哈佛大学。现为代顿-斯托克顿历史学教授，并一直担任普林斯顿大学欧洲文化研究中心主任。休斯克曾在卫斯理大学和加州大学伯克利校区担任教职。他还是美国国家艺术与科学会的成员，著有《德国社会...

帝国与城市都是由时间性与空间性两种维度合力生成的人类文明产物。依路易斯·芒福德的经典论述，“从空间维度来说，城市是座巨大的容器，它敞开怀抱迎接每一个外来者和陌生人，为个人提供生存和发展的机会，为多元聚合提供包容的场所；从时间维度来说，城市又是个巨型的铸模...

这是个看不清方向的时代，时代的混乱局面让所有人感到惶惑不安，是进步还是倒退，这是一个问题。这是个陷入危机中的时代，对于那些习惯于既有生活方式和思维模式的人来说，社会与文化的剧烈变化不啻是一场强烈的危机。曾一度稳固的社会秩序和思维模式的瓦解，引起了广泛的社会...

其实还没有怎么看，德文的东西总是让人头大，何况还是从英文翻译过来的版本。大量稀奇古怪的直接从英语德语化的词，还有很多法语词。异常艰涩。
不过就是感兴趣。弗洛伊德(Freud)是维也纳人，哈耶克Hayek也是，还有Gombrich也是，最近我在看的书的作者都是，虽然是不同时期。 ...

书中的图片很重要，很必要。书翻译确实有问题，但能看到中文版，还是好。

以下为摘要

在历史上对于启蒙的信仰，乃是理性和社会的独立进步，是利用思想来解释和促进进步，并在宏观上构造上层文化与社会政治变化的相互关系。

为了担此重任文化史学家们掌握了一系列极为宽泛的范畴...

在《世纪末的维也纳》一书中，卡尔·休斯克教授表面上针对的是特定时空的具体个案，然实质上，作者格外强调的是历史的延续性和史学研究的整体性。历史在任何时候都是当下的参照体系，时代是在摆脱历史桎梏的努力中实现蜕变的。19、20世纪的维也纳处于新旧激荡的时代，在社...

现在,或在将来的时刻,那所有披上绿色的地方,都变了。

都已彻底变了一种可怕的美已经诞生。——叶芝《1916年复活节》

维也纳1900：最后的华尔兹

如果18世纪存在心脏的话，那么维也纳的末世华尔兹舞步无疑是更为撩人心弦。

文学家施尼茨勒和霍夫曼斯塔尔急于在政治与精神...

当谢小盟在重庆上空的缆车里眉飞色舞地说“城市是母体，我们都生活在她的子宫里面”时候，他或许没有意识到自己正被一个跨越时空的伟大隐喻所附体。从雅典到罗马，

从君士坦丁堡到巴黎，那些在历史中闪耀着的伟大城市，无一例外地为同样伟大的创造者们提供了母体和源源不断的养...

作为历史学家，在一个宣称“历史已死”的时代做学问当然不那么怡人。那么，是一脚踏进后现代的洪流，还是以精英的姿态故意视而不见，或者如卡尔·休斯克这般，在其饱受赞誉的史学著作《世纪末的维也纳》的开篇即承认：“现代人已然对历史漠不关心，尽管历史曾被视做连续提供...

[世纪末的维也纳 下载链接1](#)