

缠斗



[缠斗\\_下载链接1](#)

著者:袁伟时

出版者:线装书局

出版时间:2013-2-1

装帧:平装

isbn:9787512007307

《缠斗:方生与未死》内容简介:虚妄是人造的。构筑华丽或壮烈的故事,始作俑者往往宣称这就是正义;追随者多半出于思维偏激,某些人则渴望从中分一杯羹。从学术文化层面看,谎言是渣滓,最终会变为社会发展的绊脚石。把谎言奉若神明,不过是社会病态的表征。多年来,袁伟时教授参与了戳穿这虚妄的泡沫的全过程,有时招致始料不及的反应。不过,说的是陈年旧事,结论有根有据;没有亵渎自己的良知,维护的是自己的尊严;追求的是迟来的中国梦:人人可以自由说话、自在生活,以文明和蓬勃创新的高大身影赢得举世尊重的一流大国。

作者介绍:

袁伟时:中山大学教授;主要研究领域:近代中国。主要著作有:《中国现代哲学史稿》《晚清大变局》《中国现代思想散论》《路标与灵魂的拷问》《告别中世纪——新文化运动文献选粹与解读》《近代中国论衡》《中国的历史教科书问题》《大国之道》《文化:中国与世界》《昨天的中国》《文化与中国转型》等。

目录:自序 告别虚妄 维护历史的尊严/001

第一辑 回顾风波 / 003

从晚清四大公案看“翻案” / 004

李鸿章:几个无可辩驳的史实 / 017

太平天国:“中国魔鬼”的化身

——答《世纪中国》记者张文中 / 025

苦难来自于落后和封闭

——圆明园罹劫150周年祭 / 034

文化专横与历史污秽

——答容若先生 / 046

“史实”与“更惨”

——敬答谢蔚明先生 / 066

第二辑 另眼看人物 / 076

康有为思想转变的当代启示

——答《深圳商报》记者夏和顺 / 077

民国时期的袁世凯:成就与罪错 / 083

袁世凯无非是一个历史符号

——答彭晓芸问 / 105

多维视角下的大元帅府和中山舰 / 117

强国梦与宪政之路

——蒋介石在1943年 / 120

宋美龄:历史与神话之间的探寻 / 137

那个被误解了一个世纪的人

——胡适120周年诞辰答《深圳特区报》记者问 / 150

傅斯年:学术领袖·教育家·反腐“大炮” / 155

觅路的艰辛与清障的功勋

——20世纪中国历史框架下的邓小平 / 172

历史机遇与历史眼光:再说邓小平 / 181

第三辑 另眼看时代 / 190

1899留给中国的启示 / 191

二十世纪的启示 / 196

回顾二十世纪 / 202

关于辛亥革命的若干问题 / 212

寻找历史的脉络

——辛亥革命与百年宪政 / 241

重新审视北洋时代 / 269  
抗战：文明的进展与中国的反思 / 289  
第四辑 中日关系纠结 / 299  
甲午战争：中日双输的历史教训  
——答《经济观察家》报记者李翔 / 300  
近代中日关系冷思考 / 319  
多维回眺近代中国 / 328  
附：把历史本来面目写在纸上  
——答《深圳商报》特约记者汤万君、魏甫华先生 / 332  
· · · · · · ([收起](#))

[缠斗\\_下载链接1](#)

## 标签

袁伟时

自由主义

近期待讀文史書

历史

近现代史

社會思想

读行者图书

读行者

## 评论

第一次读袁伟时的书，真不愧是典型大右派……大家都在吐槽内容重复，我也有同感。不过更惹眼的还是他的那些“坚持”，比如高度评价袁世凯的贡献，比如坚定不移地黑孙中山（包括宋教仁），比如反复强调“自由”的意义，字里行间多有火药味，体现在

第一辑中尤其明显。这种风格的流行起码在我看来不是什么好事，一位专业治史的学者，应当少一些“缠斗”，多几分沉稳。

袁伟时已被（无法认清自我的自己、唯利是图的编辑以及傻逼市场）干烂

诸多观点与其说是颠覆性强，不如说是普及性不够。袁伟时虽有燃灯之举，但一家之言倾向过于浓重，往往论而不证，反而使得文章有失偏颇，未能公允信服。我们疾虚妄，但同时反背驰。制度，平等，自由和法制是一味良药，但还欠火候。缠斗终究不是以理服人的终南捷径。

太重复了

是作者多年文章的合集，但是这书做得极糙，错别字多，不知道责任编辑是干什么的，

名字妙，翻翻内容便知，像是有意不谈其实一直在谈……反正，人云亦云不好。

真是个如假包换的大右派啊。很多观点有启发性，但作者的现代文明观存质疑。

本来可以用几篇文章说明白的事儿，活生生凑出来一本书，不能这样搞。一、袁世凯本可以不称帝，二、北洋政府没有那么不堪、三、国民党是群愤青，孙大炮人如其名，只会放炮，宋教仁太愣头青，蒋介石是独夫，都不喜欢将规则四、制度很重要,四个自由很重要。两个月读了两本烂书也是神奇

还原真相，回归常识。

水

-----  
由于是文章与访谈的选编，内容有些重复之嫌，不过观点还是很有启发性的。比较欣喜的是为北洋政府基本翻了案。五四其实和六四的性质没有不同，可以看看当局的反应吧，也许后世会觉得后者更加的可歌可泣吧

-----  
看在爷爷80岁高龄还签字售书的份上，我也排队签了一本....

-----  
袁老有三贬，贬太平天国，贬义和团，贬孙中山

-----  
摘录其一：少年时期的邓小平在法国除了深刻感受资本主义的黑暗面，本来就对它的另一面有所感受。那时，他患过一次伤寒，幸亏当时法国的公共医疗已具相当水平，因此他得以住院治疗，并于出院后在疗养院养了一个月，而且这些都是免费的，他毕竟同那些闭目塞聪不知天高地厚的极“左”分子不同，深知本国的落后。这些切身体会，对他后来理解现实世界的变化不会没有助益。

摘录其二：“社会生活在本质上是实践的。凡是把理论神秘主义方面去的东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。”“这些深刻的哲理，到了邓小平口中变成了妇孺皆知的一句名言：”不管白猫、黑猫，抓到老鼠就是好猫！“

-----  
开启了我对近代史的兴趣，求真是读史的基本态度

-----  
观点多余论据

-----  
敢说真话的老人家

-----  
我对袁伟时这样的近代史学者抱有一种偏见，总觉得他们是作家而不是历史学者。这本书呢，主要是作者见诸报刊文字的合集，通俗却也没有什么学术价值。

-----  
未见编辑之功，只是简单汇集，重复的话太多

-----  
至今未看过袁伟时严肃的学术著作。这本中许多都是十多年前的东西了。当然，人的知识其实是有界的，特别是关联上所谓“立场”的时候

-----  
[缠斗\\_下载链接1](#)

## 书评

为《新京报  
书评周刊》2013年失望之书写的一篇小稿。需要申明的是，本人对袁伟时先生还是敬重的。《缠斗》之弊：缺乏论据与新意  
这是袁伟时先生两年来的第三本访谈、演讲集了，内容依旧是对近代史的重述。袁先生在书中一再强调，他所做的是学术研究...

-----  
一说，国史当下分三派，大陆派，港台派和欧美汉学派，这本书，像是大陆派与港台派的杂合体，有些写得很好，有些还值得商榷。写的好的是：1，袁氏的评价；有不同说法或者未必就能定论的是：1，宋美龄；此外，作为作者历年文字合集，行文用词实在激情四射，似乎不是写史...

-----  
杨连宁在《中国领袖出门，应当首访美日欧》一文中，以邓小平当年首访美日而交友，并给中国带来长达二十多年稳定和发展期的外交魄力和政治智慧为例，从大国外交应该理性务实的角度，认为新的国家领导人应首访代表主流文明的美日欧等国。  
杨连宁的文章说的是一个外交策略的...

-----  
身贵自由，国贵自主。现在，从课堂上，书本上看的是不是经得起推敲的历史，抑或是被人涂了不知道几层的油漆的虚妄。虚妄是人造的。一出华丽或壮烈的历史诗歌，始作俑者往往宣称着这就是彻底的正义，仿佛黑衣的天子下定决心焚书坑儒一般，追随者也绝大多伴着思维偏激，期间也不...

-----  
这不是一本好书。  
第一，观点不新。在2014年的今天，里头不少被在当年被认为“出格”，“反动”的观点已不算新鲜且逐渐被人所接受了。当然对于只读过九年义务教育里的“历史”的朋

友来说，还有一看的价值，可对于历史书籍涉猎较多的读者，收获就不多了。  
第二，结集的...

-----  
从小听着没有共产党就没有新中国的歌长大，从小看着地雷战地道战刘胡兰长大，很小的时候就认为自己所学的历史教材就是绝对的事实。渐渐地，过了高中上了大学，愈来愈发现，历史教材中所谓的事实不过某些人对历史的一种解读，真实的或许早已尘封。袁伟时先生的诸多言论，给我们...

-----

-----  
“虚妄是人造的。构筑华丽或壮烈的故事，始作俑者往往宣称这就是正义；追随者多半出于思维偏激，某些人则渴望从中分一杯羹。从学术文化层面看，谎言是渣滓，最终会变为社会发展的绊脚石。把谎言奉若神明，不过是社会病态的表征。”  
看简介一直想读，从历史走进现实，应该是很...

-----  
[缠斗\\_下载链接1](#)