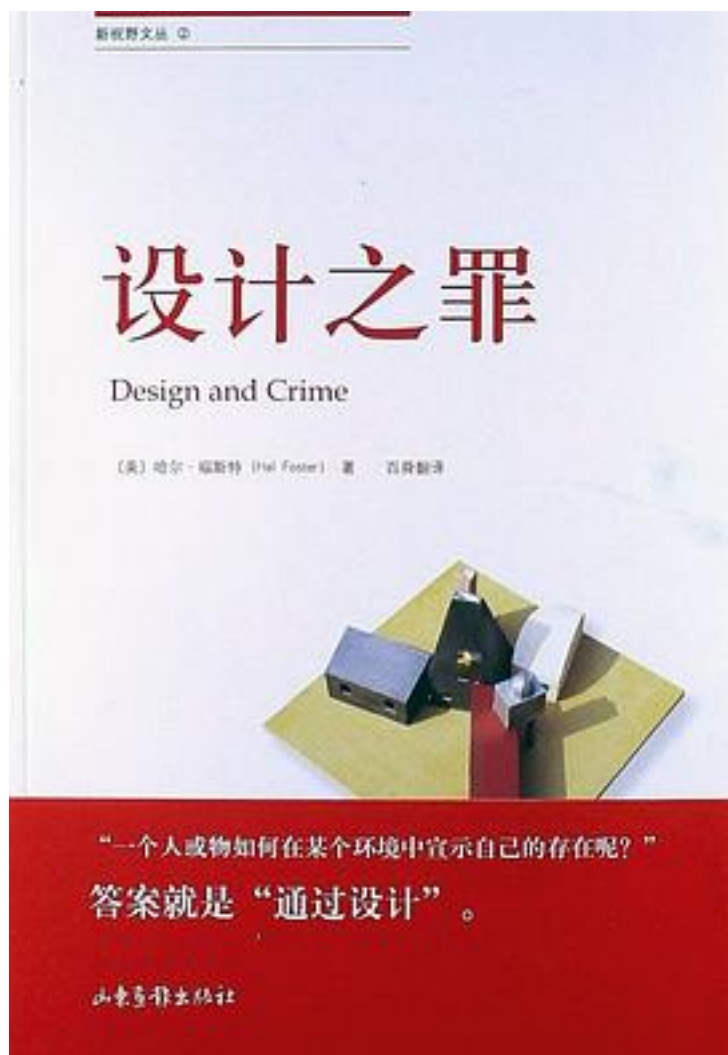


设计之罪



[设计之罪_下载链接1](#)

著者:[美] 哈尔·福斯特

出版者:山东画报出版社

出版时间:2013-1

装帧:

isbn:9787547408285

《新视野文丛:设计之罪》对这股思潮所针对的目标进行了清晰的描述分析。福斯特认为，设计已经因资本主义力量而膨胀，其影响力已不仅限于杂志等媒体，连医药等行业也受到设计的影响；在我们这个永不满足的消费主义社会，设计就是其燃料，设计既具有限制性，又具有去区域性，既自恋，又空洞。福斯特的前几篇论文以盖里和库哈斯等著名建筑师为例，精确地分析景观建筑和全球城市的崛起；而后半部分的文章则是主要去挖掘艺术史、艺术博物馆、艺术批评和“艺术之死”这一系列富有争议性的话题。《新视野文丛:设计之罪》结尾为二十一世纪艺术指出了一条可行的新道路。

作者介绍:

哈尔·福斯特，任教于美国普林斯顿大学，是Townsend Martin1917班艺术与哲学教授。他是《十月》杂志的编辑之一，编辑了《反美学：后现代文化论文集》，并写了《回归真实》和《强制的美》等多本著作。

目录: 前言 1
第一部分建筑与设计 1
“阶级趣味”的崩溃 3
设计与罪恶 18
建筑大师 35
建筑与帝国 55
第二部分艺术与档案 81
现代艺术档案 83
艺术史中的悖论 110
困境中的艺术批评 141
错误的葬礼 167
• • • • • ([收起](#))

[设计之罪_下载链接1](#)

标签

设计

艺术

文化研究

哈尔·福斯特

美国

設計

已购

设计与建筑

评论

我擦这是绝对的好书啊!!! 去年豆瓣上还木有呢~

好书，虽然没什么讲设计与罪。可以从此书引发很多知识点让自己去看其他很多书。虽然最后我看得比较烂尾。有点难读。

Design and Crime, 与 Ornament and Crime呼应，不知道为什么中文译名如此？

晦涩的理论加极差的翻译使这部译本基本没有阅读的价值。

不知道该哪个专业的人看？

3.5没有看太懂。依旧是二元对立：
大众和精英。我的收获是关于装置艺术的欣赏方法。

? ? ?

很棒啊，去年看的

哈尔福斯特强大的对理论的把握和整合能力依旧让人惊叹。部分观点@比格尔

好难懂哦……不知道是故弄玄虚还是翻译问题亦或是自己对艺术史知识的缺失……

深度过大，尤其是现当代艺术部分。对艺术史了解肤浅的我还无法读懂，只能是不知所云。

图书馆随手抓来的书。
对于艺术的各类探讨实在深刻，不过有些部分晦涩难懂，特别是说起哲学和艺术史之后，太多不明白的内容了。
对门外汉并不友好。作者虽讽刺艺术评论实则把圈子搞得更小，但其实这本书能完全理解作者所言的读者想必也少之甚少，不知作何评价了……另：翻译很烂

【2018年第33本书】我觉得这本书的论证让人很困惑，甚至在我的认知里是矛盾的。我能理解作者所指艺术之罪归根结底是因为艺术和资本形成了合谋，这首先使人猜测作者是否是偏“左派”的立场。可事实上，作者的立论点又停留在一种哲学层面对范畴的定义上。作者表达出的是对当代设计混淆范畴、模糊边界的忧虑。但事实上这两者在我看来不在一个论调上，或者说假使在一个论调上它又是矛盾的。艺术的去阶级性本身是抗争资本的过程，但作者似乎又将艺术的大众化当作了一种布尔乔亚审美的远逝，流露出的是一种惋惜。作者的惋惜感是全书少见的统一论调，他似乎在追求一种过去的、正统的、边界清晰的艺术定义，可我的立场又实在无法把这种个人普鲁斯特式的追忆定性为艺术之“罪”

神神叨叨，没看懂

这种书真不知道有啥可看的

不懂艺术

[设计之罪_下载链接1](#)

书评

[设计之罪_下载链接1](#)