

Primitive Passions



Primitive Passions

Visuality, Sexuality,
Ethnography, and Contemporary
Chinese Cinema

Rey Chow



[Primitive Passions_ 下载链接1](#)

著者:Rey Chow

出版者:Columbia University Press

出版时间:1995-4-15

装帧:Paperback

isbn:9780231076838

Chow situates contemporary Chinese film within the broad context of Chinese history and culture, giving readers a glimpse of the unique shared identity that characterizes the current crop of outstanding filmmakers, such as Chen Kaige and Zhang Yimou.

作者介绍:

Rey Chow is the author, most recently, of *Ethics After Idealism: Theory-Culture-Ethnicity-Reading*.

目录:

[Primitive Passions_ 下载链接1](#)

标签

文化研究

电影

文學/文化批評

周蕾

中国电影

海外中国研究

現代性

Film

评论

开头和结尾两个长章节是理论性较强的讨论，中间几章是基于第五代导演作品的文本分

析。头尾两章理论讨论首尾相连，很过瘾。周蕾漂亮地讨论了中国的现代性论述如何在知识分子的（被西方观看／观看中国）的多重视觉经验中被塑造，进而探索了一种被客体化的经验怎么深入到中国的主体自我再现之中，最后试图阐发“翻译”作为文化实践带来的克服我／他之分的可能性。primitive passion, anthropological situation, to-be-looked-at-ness, self-ethnography都是关键词汇，指向一种文化再现机制：“现代”必须依赖不断地指涉“原始”才能存在。

Poignant, intense, riveting, with a sense of agony. Have always loved Chow's work.

惭愧，现在才看。发现周蕾的一个写作习惯，引用别人的段落前会说，我把你这段话中的几个关键词，换成我的论述对象涉及的关键词，逻辑上仍然成立，然后就把两三段话直接甩上去，也不转述一下，就是懒。

读了part
1，前半部分用鲁迅的例子分析modernity的地方非常有启发，后面讲到第五代导演“return to nature”现在读来比较common sense了。

被高艺拉下苦海，简直是被如此复杂生硬扭曲的电影理论里的现代性、后殖民、性别研究跪下了 (:3 > <) 虽然以鲁迅的人生小故事开头很有启发，但发展到文革的filmatic scene时就开始零乱胡扯了。后面对于几个专题的分析--national otherness, awareness of lack, internal speech/image, defiance(张艺谋)观点犀利，但论证着急。即便已经预计到周蕾要重新定义民族志，但是对于将电影作为民族志分析的对象，到底孰优孰劣能不能说清楚, the primitive到底是什么？真是无法接受的writing style, 强揉西方理论却没能构建自己的体系 Chris

我非常喜欢Rey Chow的敏感和视野，本书用中国电影第五代“自我民族志”现象来探索第三世界理论和后殖民理论与中国案例的关系，并且相当强调不同的现象在不同的语境中可能产生的不同的意义。木油读过原理论的我本无从置喙，不过我的直觉是在推论的链条上，最需要点睛之笔的地方反倒有些含混，比如用斯皮瓦克的价值异质性接续剩余价值理论来解释中西体用之争，似乎就没有把物质和符号价值之间的区别或联系讲透彻，以及用本雅明的翻译理论来为不严格参照现实的再现背书，这两个主要的点论述得都有缺憾，我觉得可能是缺了引入权力关系的理论？（闭嘴吧你什么都没看过——）让人觉得可惜，也让人兴奋。

脑洞大开所以很有趣的那种argument.
最重要的两个观点的陈述中有些地方的确很shaky...但是闪光点也很多。

大神！膜拜！！

001

好！

最后一章节中对Benjamin的The Task of the Translator 解析很精彩。

英语很好

近期最费劲的一本，断断续续读了一个礼拜，是那种单拎出某些句子让人拍案叫绝，可整体结构奇形怪状、核心论述虚无缥缈的书。从鲁迅弃医从文讲到visuality的段落顺畅无比，但再后面，标题里“primitive passion”到读完本书都让我觉得只是个catchphrase，一直在围着讲、绕着讲，好像只说什么是primitive，不说primitive是什么，不知是我没吃透，还是她的立论就是模模糊糊。讲第五代的几章，给国师翻案是说服我了，虽然我对用“民族志”来描述“东方的东方主义”式反文化霸权回望还是有些保留。最后一个部分堪称精彩绝伦地虎头蛇尾，洋洋洒洒讲“翻译”的理论讲了一大堆，这十来页确实读起来爽的，但最后落回中国电影就一页。我：？？？您会说话就多说点呗？

只是先粗翻了一下，标记一下，回头文本分析时可以再看。分析的电影主要是张艺谋和陈凯歌的，总的围绕视觉现代性吧，有后殖民、性别研究的一些视角。在他者化中国中建立认同的感觉。

看看怎么写visual，image

太好看了 解决了很多一直以来的疑惑

真的好！！

not a flawless monographs but definitely an important one of multidisciplinary background. “primitive” is a word showing the inner western perspective of the author. The first and the last chapter is the best-primitivism, translation, and Chineseness. Another problematic use is Lu Xun, obviously anachronistic.

p176-243

觉得hk
scholars写书都很感性，容易浪漫化论点，topic也都是生死美与无所适从的人，脑洞开很大，所有theory都往里扔，但是总觉得差口气，太理想化了。

[Primitive Passions 下载链接1](#)

书评

论西方的中国电影批评 尼克·布朗（文） 刘宇清（译）
在中国电影百年诞辰庆典这样的情境下，想要放任自己对中国电影特殊的热情是很有意思的。中国电影在刚刚过去的二、三十年时间里取得了显著的成就，不仅数量巨大而且意义深远。各种学术性的甚至娱乐性的文章的发表、书...

周蕾之贡献很大程度上在于她在激烈且残忍的后殖民文论和研究中走出了一条既挑战西方又挑战中国的二重后殖民批判路径。这条路径从众多印度学者所引领的后殖民研究中

虽然并不鲜见，但是就中国殖民史之特殊性来说，着实也不适合直接搬运印度后殖民研究的一些思路。周蕾书写的时间...

[Primitive Passions 下载链接1](#)