

柯林伍德

[柯林伍德 下载链接1](#)

著者:(英) R.G.柯林伍德

出版者:中国社会科学出版社

出版时间:1993年8月

装帧:736×965mm

isbn:9787500413691

本书是20世纪上半叶英国著名哲学家、历史学家柯林武德的思想自传。柯林武德博学多才，一生涉猎诸多知识领域，在哲学、历史学、考古学、艺术、宗教、人类学等学科都有贡献，尤其是其历史哲学思想，在20世纪学术史上具有极其重要的地位。柯林武德在本书中记录他自己的学术发展历程，重点介绍了他的历史哲学思想的发展、成熟的过程，以及他独特的问答逻辑的研究方法。

作者介绍:

柯林武德：英国哲学家，历史学家，业余画家。1912年起任牛津大学研究员。1914-1918年服务于英国海军参谋部下属机构。1927年起为牛津大学罗马史讲座教师，成为继哈佛菲尔德之后的罗马不列颠史专家。1935年起为牛津大学温弗莱特形而上学哲学教授，至1941年退休。

目录:

[柯林伍德 下载链接1](#)

标签

柯林伍德

传记

历史

哲学

思想史

科林伍德

英国

柯林伍德研究

评论

好书。因王汎森先生讲座提到才看的，没想到九十年代就译出来了。后来发现2005年出了新版。好在网上都有，不过05版的电子版实在不利于阅读，于是便读了93版的。读的时候也偶尔对比了一下，发现改动并不是那么大。新版增加了英文论著目录，聊胜于无。

重读。柯林伍德的关怀和野心实在太大了，读着感觉和章太炎有几分相像。其实需要问一问，“新史学”到底是史学、是哲学还是自然科学，正如需要问一问章太炎的史学到底是史学还是经学，是以经学为史学还是史学本身就成了经学。“新史学”的最终目的正在于成为哲学和自然科学，解决道德问题，解决一战后精神文明破产的问题。

一个以“问答逻辑”对抗实在论者的战士，开诚布公的问题探险家，大问题的细分工，面不改色怼学生的史哲学家版Buster Kearon，童年时代的发呆怪小孩，从斯科特的劣质艾伯特纪念堂认识到“提问”之意义的被启发者，实在论的反对派，“多年来由班级老师用奶瓶定量喂养每日20滴掺药的奶水”随后被书籍拯救，追逐宁静却得来战争，认为“历史学家研究的过去并不是死去的过去，而是在某种意义上仍然在现实生活中活着的过去”胡扯完了，是自传，语言很幽默很搞笑，作为一个哲学门外汉看的很开心。

对自己所做工作的反思，初看起来有些散乱，希望阅读他更多的著作之后能回过头来再体会

整部书的论证基本上是建立在反对格林学派的实在论学说之上的。柯林伍德一直在努力回答“联结的存在影响一切事物，涵盖科学知识以及历史发展”这一问题。这种反对为他基于肯定逻辑建立的历史观提供了通用的支持。这本书以时间顺序为主线，并不系统地收录了柯林伍德毕生的思想精华及其诱因与衍生（1937年以前的著作、罗马不列颠史的编纂、哲学课程、在皇家协会的演说等），所以整体的逻辑性较差，初次阅读感到脑累。但也因为时间顺序（思想孕育过程）而使散落的精华思想串为一处，在内容本身形成前后呼应、处处呼应的逻辑体系（不难看出，如历史学对于政治社会环境的不可分割性、科学知识对于历史环境的解决和反作用、哲学兼容二者的思维并提出系统的方法、同时历史的环境不定性影响哲学系统的具体形态…处处都可以自我辩证，即我说的呼应）。

在读《历史的观念》与《自然的观念》之前，适合看看这本儿书。

[柯林伍德_下载链接1](#)

书评

对于一个思想史家的尊敬，起码应体现在我们能否用他所告诫的方法来理解他自己。换言之，柯林伍德自然不是以功成名就的心态写一本小册子向世人标榜他自己，而是作为一个思想史家为后人留下直接理解他的一份思想史材料。
在全书的开篇的第一句话，柯林伍德已告诉读者，他为什么写...

相较于经由诺克斯等人整理而成的略显驳杂的《历史的观念》来说，这部《自传》更多地显示了柯氏思想的连贯性。对柯林伍德大名鼎鼎的「一切历史都是思想史」，这部自传提供了许多背景，如具备一定科学史素养的作为哲学家和考古学家的柯林伍德。而这些思想论断的形成，毫无疑问要...

其實越來越覺得現在自己讀的書已經超越了我評價的能力範圍，每一本書都是教科書，對教科書的評價至多只能說是否對我的思考方式產生影響，而無疑那些經典都有這樣的功效。
科林武德提出了問答邏輯，來反駁批判羅素等人提出的實在論。整本書就是他提出自身觀點，演繹并論...

時光流逝。倏忽而至又剎那远去的，除了无从捉摸的思緒、灵感，就是变动不居的时间了。最近读完了《柯林伍德自传》，也开始读柯林伍德的《自然的观念》，对meta-philosophy及问答逻辑有点兴趣，读之受益匪浅。
柯林伍德的《自然的观念》中有这样一段表述：“希腊思想家把自然中...

正如作者在书中所说一样，与其把它当作一本自传，不如把它当做一本有关思想的历史学。Collinwood
开拓了历史哲学，而这本书，就我个人感觉，哲学意蕴远少于史学意蕴。
相比于一般的哲学著作，纯理论性的思辨并非本书所特意突出，而那种在历史的脉络里逐渐梳理和探求的哲学韵味...

最早听说柯林伍德这个人，是在读书时上的一门“西方史学史”课上，当时老师提到他的观点“一切历史都是思想史”，后来在很多场合，随便问一个学习历史的学生，都会这么一句。这就让我越来越羞愧，为啥同样学历史的，我就不知道呢？或者何时我也能有那么一句标签式的短句...

[柯林伍德 下载链接1](#)