

感伤时代的文学



[感伤时代的文学 下载链接1](#)

著者:张柠

出版者:新星出版社

出版时间:2013-1

装帧:平装

isbn:9787513309967

本书为作者研究20世纪中国文学的论文精选，内容涉及张爱玲、莫言、史铁生等多位优秀小说家的作品研究，以及于坚、翟永明、胡宽等诗人的评论，从整体上反映了作者独特的研究思路和写作风格。作者主张“大文学”概念，认为“文学”不局限于技术或者文体层面的诗歌、小说、散文概念，它是通过语言符号、形式要素、经验表达之间的复杂关系，呈现出来的时代的精神气质和心灵演变。文学研究作为“人文学科”的分支，其重要任务就是要通过形式史研究的路径，呈现出精神史的演化过程。本文集通过对作品进行形式史、主题史、观念史的研究，发掘时代的精神演变历程，以及作家作品在这个演变历程中的角色。

作者介绍：

张柠，北京师范大学文学院教授，博士生导师，北京师范大学中国新诗研究中心主任。毕业于华东师范大学“比较文学与世界文学”专业。历任广东省作家协会理论研究室研究员，中国社会科学院文学研究所客座研究员，中央民族大学客座教授，北京师范大学“985”特聘教授，北京外国语大学兼职教授。主要研究领域为20世纪中国文学、文化理论与批评、乡土社会学。出版学术著作《叙事的智慧》、《诗比历史更永久》、《再造文学巴别塔》、《土地的黄昏》、《白垩纪文学备忘录》等12部。主编文化批评丛书《刀锋文丛》、学术辑刊《媒介批评》。

目录:序:文学研究的精神史维度	001
第一辑 讲故事的人	001
张爱玲与现代中国的隐秘心思	002
一个时代的文学病案	061
文学与民间性	
——莫言小说里的中国经验	075
史铁生小说中的东方美学	
——论《务虚笔记》	103
词语的复活与散发	
——论《马桥词典》	116
第二辑 幽暗的诗歌	131
中国节奏与精神秘密	
——古诗的遗传基因和新诗的遭遇	132
我们内心的土拨鼠	157
《零档案》：词语集中营	184
飞翔的蝙蝠	
——翟永明论	202
酒的诗学	220
第三辑 经验与意义	237
经验的碎裂和意义的困境	238
三个诗学范畴的演变	260
传统诗学与“当代”相遇	285
现代文学批评的道路	310
第四辑 文学新动向	323
当代汉语文学中的“边疆神话”	324
当代“非虚构”叙事作品的意义	339
莫言的意义和研究的歧路	351
代跋：十年读书记	362
编后记	376
附录：主要学术成果目录	378
· · · · · (收起)	

标签

文学研究

中国当代文学

文学评论

张柠

文学理论

文学

文学批评

中国文学

评论

张柠的理论功底很强，也能看见他的整个阅读兴趣——巴尔特，本雅明，波德里亚，巴什拉——这些灵的不得了点石成金的家伙。于是你看到张柠也在试图用一种创造的批评的语言以及角度，切进作品中。第一篇张爱玲和诗歌分析写的真的非常非常好，既贴文本又有高度还异常的灵，非常值得读。

“日常生活经验的遭遇，通过小说叙事重构，变成了抽象的精神现象学问题。”文学，给予人各种心态变化以姓名。将个体的、随机性的，既定际遇、主观感受得以整饬，以供众人达成沟通。而文学评论亦方法论亦工具，将人们下意识流露的观念提炼出思想、意义，使得我们能够幡然醒悟生而为人我们都在困苦抑或在苦心孤诣些什么。张柠的文学评论介于散文式评论与学术式评论之间，逻辑清晰，分析得当，又不失于语言的趣味性。

拿到手之后才发现书中选出的篇目早已经以单篇形式读过了，或者直接听张柠老师讲过了。他是当代中国最能深入文学体验、又最有文化视野的批评家，这一点我深信无疑。张老师现在的问题是，语言的刀锋磨得太锐，有时候反而滑手，如果稍稍能顿一点，那就是文学批评的极致了。

理论功底太强了，不得不服啊。批评能写到这份上真是功力深厚，有视野有体系有坐标，逻辑清楚言之有物，而且能深入文本，同不同意都好都是好批评了，第一篇写祖师奶奶就看出功力和品位。就是语言还是太干了，看多了闷得紧。

我觉得还是非常不错的，单单看张柠评张爱玲一章，就可以窥见他深刻的洞见

我可太喜欢序里的这段话了。对我来说，在四处受限的社会里，如果这种自由都没有的话，搞文学也没有任何意义。

“序：文学研究的精神史维度社会分工细致发达是一件好事，也是一件坏事。好处在于能够通过高

度的专业化来提高劳动效率，降低社会成本；坏处是制度化的劳动分工使一个人的其他方面的才能受到抑制，进而导致“劳动异化”。我对这种制度化的劳动分工有天然的敌意。我不想把一生的精力耗费在某一个作家身上，

无论他是曹雪芹还是鲁迅，托尔斯泰还是陀思妥耶夫斯基。我希望自己尽量地随心所欲，对内心着迷的无论什么作家作品、文化现象、社会思潮，能够通过写作的方式自由表达自己的看法。即便如今在高等学校从事某一专业领域的教学和科研，我的这种想法依然很强烈，尽管它不时地受到各种制约。”

作者理论功底非常扎实，从文章中随处可见的旁征博引即可看出，她涉猎极为广泛，不论古典还是现代，哲学还是社会科学，作家作品信手拈来，运用熟稔并点石成金。其次是“说人话”，逻辑清晰一针见血，语言平实易懂但颇具灵性。最重要的是，她的文学研究并不局限于写作技巧等文本层面，而是扩展到了从社会文化及历史的角度观照，试图发掘文本背后所体现的时代精神，并辨认作家在时代洪流中的位置的层面。能够驾驭如此立体化的主题，其所需功力可见一斑。

首篇对张爱玲的点评就深入骨髓，我叹为观止。

中国长篇叙事小说不发达，不是辞章之术不够，而是“人”的观念不成熟。

认真读了序、张爱玲、莫言、经验与意义、非虚构与跋。原来理论功底那么强，又能贴近文本，觉得我琐碎的理论白读了。向着“现代文学批评的道路”进发。莫名羡慕跋中提到的读书状态。

导师的论文集 上课也听过一些内容 老师理论功底太强了 阅读量极大 对于乡土文学流行等方方面面都有独特的感受和思考 怎么会有这么有才华和思想的人

这样谈文学的，才算是有个样子

切入点还是很有意思的

贯穿在各篇文章中的其实是农业文明与都市文明的冲突。诗人在现代生活和古典情节中挣扎，小说家在乡愁和独立个体间挣扎。

[cp]#47#

拉拉杂杂的读了快两个月，全是干货。脑子不管用了，读几篇放哪儿了，去干别的事，过几天从新拿起来读，读了半天发现是读过的～碎片化的状态，还是不要读学术书的好～[二哈][二哈][二哈][二哈] [/cp]

[感伤时代的文学 下载链接1](#)

书评

[感伤时代的文学 下载链接1](#)