

法学方法论



[法学方法论_下载链接1](#)

著者:杨仁寿

出版者:中国政法大学出版社

出版时间:2013-1

装帧:

isbn:9787562043829

《法学方法论(第2版)》是一部系统总结如何在司法裁判中具体适用法律的方法及其规律的力作。作者归纳了几种适用法律的具体方法，并对法官在适用法律的过程中如何解释法律、进行妥当的价值判断和利益衡量进行了深入探讨。

作者介绍:

杨仁寿，1942年2月、7日生，1964年台湾大学法律学系大学毕业，1972年中国文化大学法律研究所硕士毕业、历任福建金门地方法院候补检察官，台湾嘉义地方法院候补推事，台湾台北地方法院检察官、推事、大法官、院长，福建高等法院厦门分院推事，台湾高等法院推事、高雄分院院长，“司法院”第三厅厅长、第一厅厅长、副秘书长、秘书长，台湾桃园地方法院院长，板桥地方法院院长、高雄地方法院院长、高等法院院长，“公务员惩戒委员会”委员长，“最高法院”院长。曾兼任东吴大学教授，2012年退休。著有《法学方法论》等。

目录: 第二版序
序言

第一编 引论
第一章 韩案之启示
第二章 恶法亦法与恶法非法
第三章 科学与非科学
第四章 专精与博通
第二编 法学认识论
第一章 法学之任务
第二章 事物认识之客观性
第三章 法学认识之客观性
第四章 从逻辑分析方面认识法学之客观性
第五章 从经验事实方面认识法学之客观性
第三编 法学发展论
第一章 十九世纪初期法国法学者对法学之认识
第二章 十九世纪初期德国法学者对法学之认识
第三章 十九世纪前后英美法学者对法学之认识
第四章 十九世纪前后日本法学者对法学之认识
第五章 自由法运动
第六章 概念法学与自由法论之差异
第七章 裁判之准立法机能
第八章 理论认识与实践之结合
第四编 法学实践论
第一章 法学之基本理论
第一节 研究法学之方法
第二节 法律解释之指导理念
第三节 法律之阐释
第二章 狭义的法律解释
第一节 文义解释
第二节 体系解释
第一款 扩张解释
第二款 限缩解释
第三款 反对解释
第四款 当然解释
第三节 法意解释
第四节 比较解释
第五节 目的解释
第六节 合宪解释
第三章 社会学的解释
第四章 价值补充
第一节 不确定法律概念
第二节 概括条款（诚信原则）
第五章 漏洞补充
第一节 法理概说
第二节 类推适用
.....
第五编 法学构成论
第六编 附录
重要参考书目
杨仁寿简历
• • • • • (收起)

[法学方法论_下载链接1](#)

标签

法学

法学方法论

方法论

法理学

杨仁寿

法律

法哲学

台湾

评论

形而上的东西真让人迷恋。正所谓抓根本，抓纲领。

受益匪浅

这本台湾1986年初版的法学方法论，很多主题都被国内的学人拿出来抄过冷饭，一些观念甚至今天还要反复说，可见国内法学走出幼稚不知要经过多少反复。对于德国概念法学走向自由法学的梳理十分必要，熟悉这一段学术史，明晰社会学解释和学理解释之差别，则不知道今日所谓法教义学和社科法学之争有何必要。对于台湾判例法的介绍则更让人感慨所谓指导性案例也没有任何新鲜的东西，台湾在2005年已经积累了七千余判例（p.282），但作者坦言台湾法院对判例之适用依然与英美case law如云泥之别。中国大陆指导性案例刚刚出台了18批96件，实在不知意义何在。

和大路通常的表述不大相同，但读习惯后自觉酣畅淋漓，法理入门好书！论述友好，理念透彻

1.每学习几个月时间，就读一读法学方法论的书籍，以便对当前认识法和认识法学的方法论进行总结。2.阅读本书所获得的主要收获是了解了十九世纪从概念法学到自由法学的进程，但是这本书对此的介绍仍旧是不够的。3.至于具体的法解释学方法，似乎没有很大的兴趣——细致研究，可能跟当前学习进程有所关系。4.本书把法学定位于一种“应用科学”，与法社会学、法理学等作为“理论科学”不同，法学具有实践的性格，是一门实践性的应用科学。这个定位可以说非常准确。由此引发的下一个问题是：作为一门“应用科学”，如何做研究。5.具体的法解释学方法可以作为应用科学的“应用”方法，这当然是研究的一部分。但是法解释学的最后的最后，必然涉及到价值判断的问题。价值判断如何成为科学。这似乎仍需考察更多的理论著作才行。

直面耶林对概念法学的批判与基尔希曼“废纸论”对法教义学的釜底抽薪，杨仁寿先生以利益法学作为新实证法学的基础：“自由法学之实证色彩仍至浓厚，其与概念法学之差异，不过概念法学是形式的实证主义（法条万能，立法者万能），而自由法学，则为实质的实证主义（利益衡量，价值判断）。”在利益法学的基础上进入法律实践论，即以逻辑分析的方法（形式推论）与经验事实的方法（实质推论）兼采形式逻辑与经验科学，构建法学的理论认识，尔后基于理论认识之结果，由目的考量与利益衡量作狭义的法律解释；而以法律目的或社会目的的考察提供价值判断之臂助，两相结合，对法律解释进行价值补充与漏洞补充，从而使法律在超越机械适用的意义上仍然保留其安定性，即以利益法学实证主义使法律具体化、明确化、体系化的同时，避免过度宽泛影响法律适用之稳定。

焦虑噩梦的根源……晚上打算看完再睡觉，因为有事耽搁所以作罢，结果还是凌晨爬起来看完了……倒不是对学习有多大的瘾，只是当初拿到书的时候打算三四天就看完的，结果第一天看了三分之一后剩下的一直拖到现在，前两天又受了学霸刺激，更加焦虑了……希望以后能够老老实实承认自己学渣的本质，不要有太多幻想……

写论文当索引真的特别好用。

这本书纯以文言写成，词句典雅，内容宏阔，很难想象一个实务人士能写出这样精彩的学术著作！

法学方法论，学习。读书是学习，实践也是学习，在实践中累积经验教训，增长见识，带着问题学，理清法律与实践的关系。20160314-20160401。实践与理论的结合，法律解释与实践的关系。

读完的第一本法律书籍，仍需反复阅读

把几种解释方法 都界定的很清楚 看了这就久的书，就这本书讲清楚了
真是法解释学必读书。台湾学术水平高出大陆一筹

相见恨晚。但是还是没有卡尔拉轮兹的书好。必须买一本卡氏。

法之合目的性，不可不察

看完再去考虑法律解释的问题确实有启发。很多模棱两可的问题本来就需要依靠解释，而解释的技巧与方法又决定了能得到怎样的结论。是颇让人受益的方法论书籍了。

深入浅出，文笔优美，读起来真是享受，内容稍显不足，尤其对解释体系的分类，虽有创造性，但阐释不清，稍碍于理解。

衡平感佳

读晚了收获不大

只是大陆和台湾对一些人名和概念的翻译不同，评论里说翻译错误让杨仁寿多读点专业知识的是什么鬼。

[法学方法论 下载链接1](#)

书评

杨仁寿，台湾地区一资深法官；此书成书于八十年代，内容主要是法律（非法学）的解释方法。

以那件著名的、并广为国内法学家所引述的“诽谤韩愈”案作为楔子，引出“法律解释方法”的目的及其意义来。法律解释的跟根据就是法官适用法律时的自由裁量权。接着，作者继续陈...

在中国大陆地区看来，法学方法论就是指对法律研究方法的研究，法律研究包括法学理论的研究和法律操作的研究，而后者又包括：法律解释、法律推理、法律思维方法。而杨仁寿先生在本书中对法学的解释是：以法为研究对象的学问，可分为理论科学与应用科学。法应用科学又可分为法学...

简介《法学方法论》

《法学方法论》初看书名让人感觉与“法学”这个词一样带有一定的模糊性，我在想是不是看完这本书以后会对“法学”更为明晰，对研究法学是否会多一点心的。“法学”的概念太大了，《法学方法论》这本书也给人无限的想象空间。

作者杨仁寿先生是台湾地区的大...

想起大学时某位老师说过的话：法典的目录就是法学教科书的目录。

全书共五编，分别为引论，法学认识论，法学发展论，法学实践论，法学构成论。与大多数教科书不同的是，作者的写作手法另该五编成为一个整体的有机组成部分，读来酣畅淋漓。而这也正是国内大多数教科书奇葩之处...

比目毛虫推荐我看的，杨仁寿先生力透纸背，让我这个初哥看到马上就知道自己的不足与肤浅，还在学习中，对于自己未来的法学路，充满了未知数，真的好想好想将几个版本的《法学方法论》，包括陈爱娥女士的译本。加油啊，每个学习法律的孩子！

法官在司法裁判中容易遭受两方面的非难。一方面，法官被认为是规则的奴隶，其机械适用法律条文，而不顾判决的实质正义（自由法论对概念法学的批判如是）。另一方面，法官被质疑依个人经历，观点，价值等主观判断形成判决结果，判决结果不具有客观性（法律现实主义的声音）。法...

上开题目为恩格斯在《反杜林论》中所言，引以为题。
杨仁寿此著成书已久，今日读完，收获并不可谓很大，料想原因并非是此著无甚内在价值储存，相反，拿这本方法论比附现今国内法学研习，可发觉现今国内的方法论路径和术语拣选，多半都可在杨书中觅得踪迹。没有人会对过去时代的...

1.法律的生命在于目的，解释要为目的服务。同样的一个条文到底是如何进行解释（如扩大还是缩小），取决于法律的客观目的为何。2.法律适用过程中，利益衡量及其重要，如契约法中契约自由与公序良俗的衡量、侵权法中行为自由与权益保护的衡量
3.应当秉持价值相对主义的立场，严格...

1.用语和层次皆清晰，只是行文习惯不适宜大陆学生。不适宜不代表不好，另方面说明我们要补补文言的基础了。
2.用语和行文都是简洁凝练的。这是文言的优势，也是作者功力所致。
3.行文上层层铺陈，如解牛庖丁，丝丝缕缕，清清楚楚，系统完满，处处照应。
缺点：受日人影响至深...

[法学方法论_下载链接1](#)