

裴洞篇

汉译世界学术名著丛书

裴 洞 篇

〔古希腊〕柏拉图 著



[裴洞篇_下载链接1](#)

著者:[古希腊]柏拉图

出版者:商务印书馆

出版时间:2013-1

装帧:平装

isbn:9787100094009

柏拉图的《斐多篇》通过苏格拉底的学生斐洞的回忆讲述苏格拉底临刑前一天的言行。苏格拉底与朋友和门徒进行灵魂不朽的谈话，从容度过了生命的最后时光。谈话主题涉及到了自杀问题以及对灵魂存在的证明。

作者介绍:

目录:

[斐洞篇_下载链接1](#)

标签

柏拉图

哲学

古希腊

苏格拉底

西方哲学

古希腊哲学

灵魂

汉译世界学术名著丛书

评论

三个感人的地方。第一是作者柏拉图写道：“柏拉图没有去，他病了。”之所以感人，是因为他只能用第三人称，而无法用第一人称来写这件事——即使过去了多年，柏拉图似乎依然无法面对恩师死亡的场景，哪怕是想象他在场。第二是谈话中途，苏格拉底的悍妇老婆哭哭啼啼地进来，苏格拉底无法面对，命令她出去；第三则是苏格拉底喝下了

毒药，死亡从他的脚上蔓延，在弥留之际，他喃喃的说：“我欠药神一只公鸡。”他感谢了这一剂毒药。博尔赫斯相信这句话暴露了苏格拉底的真实信仰：不是灵魂不朽，他感谢药神赐予了他真正的死亡。

苏格拉底的最后时刻。很多地方和佛陀的教义的相通的。

以苏格拉底对哲人应该坦然赴死这个众人不解的命题申辩为开始，中间涉及柏拉图的灵魂肉体二元论，对应的可见可知世界之分离，理念先于具体事物存在，灵魂回忆说用理念天赋来论证，对庸人、智者和自然哲学家的批判。以数举例以对立面互生和对立面的理念无法相容来解决理念分有说的困难。要说隐微教诲应该就是哲人/常人不同的对待死亡的态度，实质应该就是对待哲学的态度。众人害怕死亡特别是灵魂死亡，尤其格贝辛弥亚两人追根究底的两次让苏格拉底论证灵魂不死！最终以描述彼岸世界-大地的景象和苏格拉底坦然赴死告终。

西方典籍之最可震撼人心者。

一开始还想笑“苏格拉底的诡辩哎哟喂”，嗯我差点忘了这是临死前与友人的申辩，读到最后描述那个大地的景色时完全震住了，合上书的时候想哭！！！！

大半论生死、论灵魂，结尾描述那个理想的死后（形而上）世界，却充满诗意。从今人角度看来，论证确可推敲，然其千年来为哲人指明的道路是无可抹煞的。

他总是狡黠地铺设好进路，等待发问的开启。从灵魂不死到灵魂不朽，还顾虑周全得为防止自杀而强调在世对灵魂的养护，最后勾勒一幅美好画卷从容而去。

比《會飲》更精彩，更流暢，更玄妙，更深沉。

读完忍不住流泪——“我们感到他好像我们的父亲，失掉他之后我们就要一辈子当孤儿了。”

柏拉图著，而柏拉图没来，他借裴洞的口说自己病了。悲痛，但又不该悲痛。

在苏子的微笑和裴多的哭泣背后隐藏着的柏拉图。

我们还欠阿斯格雷彪一只公鸡

花兩個午後讀完。儘管小時聽說蘇格拉底臨危不懼，慷慨赴義（有沒有一種革命烈士的形象浮現腦海……），在後來的歷史書籍中，蘇格拉底幾乎也是以一幅不畏懼死亡的樣式出現。讀了斐多才明白：壓根不是什麼不畏懼死亡好不…蘇格拉底深信靈魂不死，全書基本在論證這個論點。既然靈魂不死，身體與靈魂可以分離，死亡在這裡便不再成為可怕之物，於是也就不存在畏懼一說。深愛蘇格拉底啊！論證靈魂不死的推論過程看得很是暢快，儘管我並不同意這個結論。蘇格拉底的幾段話語打動我心。譬如1) 靈魂要擺脫肉體本性的影響，是自己純粹獨處，"因為自己不純粹是不能達到純粹的東西的"。2) 厭惡論證就像厭惡人類（我理解為以偏概全）。3) 蘇格拉底對世界的認識。（最後10頁）他所理解的現實世界之上的世界真多彩，讓我想起但丁的神曲。

震撼到发麻。

不懂为什么商务印书馆现在要把柏拉图对话录一篇篇拆开来出书，以前这样做是因为国内对柏拉图作品翻译的零碎，现在全集都出了，还这样做就让人很费解了。而且起码诸如主题相关的几篇合一本书吧，一篇一本书这种做法实在莫名...

哲学精神，磨炼和探求，坦然而无谓。关于柏拉图哲学起点的建立，也可以说是出于一种精神

从四个角度看人的存在。出生：两个身体结合形成的第三实体。成长：吸收食物中的有机物和无机物，也通过学习吸收知识。行动：灵魂（知识）驱动身体。死亡：苏格拉底的灵魂决定的身体的解体分离。身体的本性是分离的，虚体（知识）的本性是可以结合也可以分离的。类似于玻色子和费米子的区分。如果灵魂只是脱离身体的知识，那么就跟知识有同样的性质。苏格拉底的论证显然没有说服听众。他没有很好地区分能量和知

识。人必须同时吸收知识和能量才能（以特定方式）行动。使事物发生改变的能量从何而来？

大一就搁在床头的小册子，拖拖拉拉到今天才读完=

=由于前段时间刚刚读过《齐物论》，配合食用感触颇多。从儿时懂得「人终有一死」开始就困惑于灵与肉生与死的问题。高二时爷爷去世，我一度为无法得到答案深夜躲在被窝里哭。关于死亡，爱智的苏格拉底持毋庸置疑的积极态度——然而他的雄辩始终未能说服我。相比之下，庄子在这个亘古的疑惑面前更像是个乐观而谨慎的不可知论者：「予恶乎知说生之非惑邪？予恶乎知恶死之非弱丧而不知归者邪？」人类惧怕死亡只是因为无知吗？缺乏智慧的人是否更缺少勇气？我还是明白得太少太少。非常喜欢那段关于生活在海底的人的说法：活在海底的人如何知道天空不是海面？活在地上的人如何知道海面不是另一个天空？——又一个类似于「方其梦也，不知其梦也」的谜题。

译注还是要加把劲吧(´·_·`)关键段落抓一段错一段。

在读这一本的途中，正巧碰到一本小书《哲学家死亡录》，一起读更添趣味

[裴洞篇 下载链接1](#)

书评

【按语：《斐多篇》是由Phaedo叙述了Socrates临死前的事情。Socrates欢然等候死亡，因为他相信灵魂不朽，而通过追寻智慧而净化的灵魂将到美善的诸神那里去。在Socrates看来，哲学（爱智）就是摆脱肉身辖制的一种灵魂洁净术。为了论证其观念，Socrates诉诸灵魂转生说的奥菲斯教...

这本书刚出时就买了，一直睡大觉。直到读完了《我们仨》，知道这个译本是杨绛在女儿和丈夫相继离世后，为了支撑自己，全身心投入翻译的结晶。她为什么选择《斐多》？因为这是西方伦理传统中最出名的一本“死亡”对话录。苏格拉底在服毒的最后一天，依然和门徒侃侃而谈，论...

读完杨绛先生翻译的柏拉图对话《斐多》（中国国际广播出版社，2006年）已经好几

天了，但似乎头脑中始终都无法摆脱那个情境：苏格拉底即将在傍晚饮下毒药的那一整天，他都在与弟子和朋友们谈论哲学，重点则在于人死后灵魂是否还存在的问题，其他的还有肉体与灵魂之间的关系。最...

看西方古代哲人的哲学著作，要比看中国的古代哲人写的东西要来的痛快得多。之所以这么说是因为中国占统治地位的主流哲学土家学说大篇幅的礼仪和伦理等条条框框严重损害了哲学的理性，而这本书中即使讨论生死的问题，也完全散发着独立之思想，自由之精神。斐多这本书...

《斐多》是华语世界关于这篇对话最早的译本，是从英文转译，出版于1999年。《裴洞篇》是王太庆先生关于这篇对话的译本，是从希腊文直译，出版于2013年。毋庸置疑，杨先生和王先生的译本均属上乘。我没有读过希腊文和英文的原文，但通过中文文本的阅读，还是觉得王先生的译本跟...

灵魂是否会在穿过多个肉身死亡后，也会死亡，就像人可以穿坏多件衣服，最后人也会死？
这个是本书最后一个关于灵魂的辩论的问题，柏拉图笔下的苏格拉底，绕了一大圈，说了1+1，奇数偶数，冷与热，然后论证了他的互斥二元了，就是冷和热互斥，当然是指抽象的冷和热两个概念而不...

听说老人都爱画圈，2000多年前，苏格拉底就画过一个圈，他老人家说，圈内是已知，圈外是未知，一个人知道得越多，圈的周长越长，也就越心怀敬畏，相反，圈越小，越一无所知，也就越无知者无畏。想起一句口号：培养大无畏的革命精神。大无畏，或许就是“大无知”。在东方，也...

當楊絳的斐多出版時，有文章曾討論為何楊絳挑了斐多來譯。當看完楊絳的走到人生邊上，回頭再看斐多，便明白多了，一個智者在人生晚年在思考生與死的問題。在走到人生邊上，楊絳認為人有靈魂，但她並沒有得到蘇格拉底靈魂不滅的結論，她只是說靈魂是否不滅，可以是問題。蘇格拉...

柏拉图说：哲学家就是练习死亡。这个死亡并不是我们所理解的死亡，而是指灵魂相对于身体的自由。
练习死亡，和柏拉图的二元论有关。其实是脱离身体的束缚，让灵魂自由，思想自由。练习死亡，其实是准备迎接“天国”。柏拉图哲学和天主教的提二元论极其相似，所以很快一拍即...

【按语：《斐多篇》记述的是苏格拉底临死前和众人谈话的情景，谈论主题是热爱智慧的人面对死亡的态度和灵魂是否不朽等。本篇读书笔记仅是对该场对话内容的梳理，不涉及相关二手文本对其的解读。
参考译本：水建馥译本、王太庆译本，刘小枫译本。】 格贝对...

标注一下，这本书理解的不够，尤其是逻辑部分待重读。）
《Phaedo》是一篇Socrates临终前演说的记录，尽管属于Plato对话集，但其实Plato并不在场，是由人转述的。
Socrates面对死亡，非常的坦然甚至愉悦，因为他相信身体和灵魂是两个部分，在他死亡之后，他可以摆脱身体的束...

1.真正的追求哲学，无非是学习死，学习处于死的状态。既然一辈子只是学习死、学习处于死的状态，那么当认真学习的死到了眼前，倒烦恼了，岂不可笑？
2.和肉体一起去寻找智慧，肉体是帮手还是阻碍？人的视觉、听觉真实可靠么？
3.如果一切东西都有相反的一面，这些东西是不是...

这个版本的《斐多》是双语版的。
如果你翻译一本书是出于自己的主观意愿选择，那么这本书一开始就和你的精神有了契

合之处。世纪老人杨绛是睿智的，已经去世了2000多年的苏格拉底也是相当睿智的。能从他人的转述中想见他思想的深邃和立论的高扬。学哲学的人应该不怕死，因为他...

全书有一个地方不明白。

书中论证了如果一个具体事物从属于一个概念，必定与这个概念的反面概念不相容。如1是单数概念的具体表现物，则1与双数这个概念不相容。柏拉图说为什么一个数字是单数，可以回答因为它就是1。为什么热，因为它是火。1和火都是他们从属概念的具体表现...

[裴洞篇_下载链接1](#)