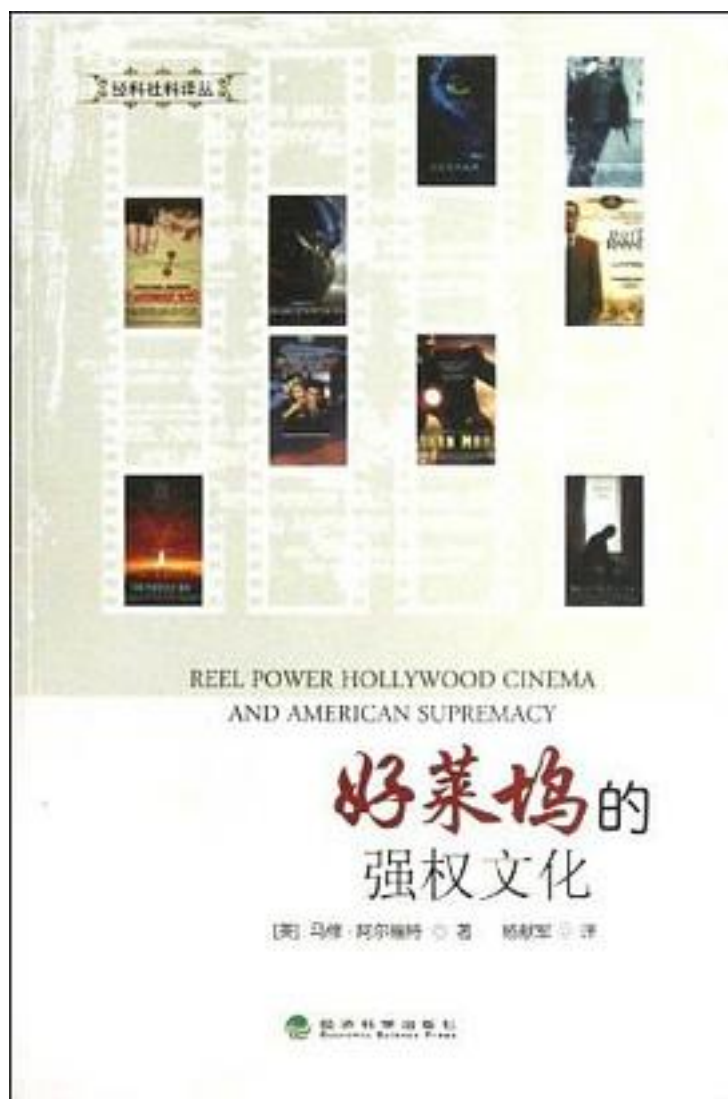


# 好莱坞的强权文化



[好莱坞的强权文化\\_下载链接1](#)

著者:阿尔福特

出版者:

出版时间:2013-1

装帧:平装

isbn:9787514127607

马修·阿尔福特编著的《好莱坞的强权文化》有力地揭露了潜存于好莱坞影片中的隐性对外政策。《好莱坞的强权文化》陈述了我们平时看电影时常常会忽略的事实，例如，钢铁侠本人“是一位和平主义超级英雄”，因为他“躲避军火生产以拯救人类”。对这部影片进行如此解读，实际上忽略了一个非常明显的事实：斯塔克仍在继续制造武器，只不过采用了更多的高科技手段，而且作为他本人攻击性盔甲的一部分被秘密地制造出来。斯塔克本人实际上已经成为一种大规模杀伤武器。只要这种能力仍然仅仅掌握在美国人手里，上述情况就会作为一则特大新闻被披露出来。使斯塔克感到遗憾的是，他看到有些美国青年就是被他制造的武器杀害的，而他制造的那些武器的目的却是为了保护他们。这也是他所说的“他已经成为一个毫无责任感，为所欲为的社会集团一分子”这句话的基本含义。又如《阿凡达》，即使影片希望我们尊重纳维种族，也不会要求我们把自己同他们等同起来，因为我们的英雄仍然是人类，而且是美国海军陆战队员。

作者介绍:

马修·阿尔福特博士是英国巴斯大学一名讲师，他侧重于研究美国娱乐，政治权力和宣传的关系。

目录: 第一部分 掌控梦幻工厂  
第一章 好莱坞审查制度  
第二章 失去活力的好莱坞  
第二部分 影响力的传播  
第三章 战争片  
第四章 喜剧片  
第五章 动作冒险片  
第六章 科幻片  
第七章 政治揭露片  
第八章 低成本制作影片的战场  
第三部分 电影暴力  
• • • • • [\(收起\)](#)

[好莱坞的强权文化\\_下载链接1](#)

## 标签

电影

美国

好莱坞的强权文化

非虚构类

英国

影视

新闻出版传播

人文社科

## 评论

这应该是我看过的有史以来编辑制作最拙劣的书，此书的编辑应该被就地革职，永远逐出图书界。几乎每页都会有2-3处明显的错误，译名错误事实错误更令人发指的是语句不通。

-----  
这个译文太差了，错译/语句不通顺/错别字太多，对于没有相关背景知识的读者来说误导性太强。有些地方没看原文都知道有问题。

-----  
作者有过度解读的嫌疑。第二部分满嘴胡话。

-----  
kindle

-----  
其实本书的第一章和第三章可能对于好莱坞电影文化初学者还是有帮助的，毕竟指出了一些普通观众在接收电影潜移默化的信息时不太会注意的事情。不过第二章是真的可以用没有多少价值来形容，而且很可惜的是第二章占了全书大部分的篇幅。

-----  
在省图提溜回来在地铁里宵日用，在拥挤的人群里翻书需要技巧。这本书开始所举例的那些好莱坞大片里的政治强力推压符合传统的中国化的马克思主义美学批判，资本主义的意识形态就是麻痹大众！一切文艺美学都带着阶级观点！曾经的某个读者在书里划出了好些低级的错误。

谁给钱谁说了算，美国政府或军方很善于利用好莱坞输出自己的理念，好莱坞是给全世界洗脑最好的工具。

屁股决定脑袋的最佳例证。本书从一开始对于美国电影工业体系的描述便充满了意识形态式的歪曲和错漏。第二部分则是对不同类型片若干实例进行政治解读，进而证明美国的霸权主义是如何潜移默化植入进电影的。我对于这一结论的可能性毫不怀疑，但绝不是本书牵强的分析所能证得的：一切战争包括二战，因美国不曾反思战争中的暴行而被认为是霸权的；一切幻想片爽片，宣泄暴力当然也是霸权的；而对于那些反应战场残酷，反应上峰命令与个人道德矛盾的影片，本书话锋一转，认为这种残酷与矛盾仅仅批判了部分国民，而仍有部分美国人是好的，因而依然是霸权式的；对于那些例外的影片，则变成了“正是因其例外而凸显规律本身”。也就是说，美国人必须拍彻头彻尾批判美国政府加上全体美国人民的片，其中任何一个人都不能是好人，否则又是要传播霸权主义咯(笑)

看完以后挺佩服好莱坞的是怎么回事……

。

什么东西啊……

没有读完，因为真的很难读下去…就我读完的部分（一半左右）来说，仿佛是按英国电影协会的道德标准来评判好莱坞…有些过度解读，甚至杠精…感觉是拼凑出的一篇文章……

翻翻即可。此书观点对于好莱坞的认识倒是颇具新意。

读后有一种令人耳目一新的感觉，使我们对屡屡攻占国内电影排行榜、席卷全球的好莱坞产电影有一个不同于以往的认识。

-----  
好莱坞的对外隐喻的一个解读。

-----  
艺术，娱乐与民主如何影响着电影。而电影又是如何牵动着观众对世界的认识。

-----  
“电影是传播政治思想的最重要的媒介。”用娱乐形式包装后潜移默化地对公民的思想产生影响。好莱坞背后有各种政治和企业势力施压以及商业化运作驱动，好莱坞的大部分主流影片都反复赞同动用美国武力来解决政治问题，不批评“美国在世界舞台上发挥着仁善作用”的观点。

“我们看电影是为了生活在虚构的世界中，让它照亮我们的日常生活。我们并不想逃避生活，而是希望发现生活，以新鲜尝试的方式运用自己的头脑，变换历练自己的情感，享受生活，不断学习，增加生活的深度。”

-----  
作者知道自己在讲什麼嗎？

-----  
这翻译腔我看到流眼泪

-----  
看完之后，让我以后看好莱坞电影时，有了另一种角度去解读。

-----  
[好莱坞的强权文化\\_下载链接1](#)

## 书评

每年在奥斯卡颁奖之夜，好莱坞都会邀请整个世界一起拥抱这一幻想：一个伟大的行业正在报效全人类，创造着一流的娱乐业绩，为我们带来欢乐，丰富我们的情感，展现着浪漫情怀、悲苦愁肠的故事和令人眼花缭乱的动作场景，也激发着我们的希望和向往。在这种自我夸耀的庆典活动当中...

-----  
[好莱坞的强权文化\\_下载链接1](#)