

国家制度和无政府状态

汉译世界学术名著丛书

国家制度和无政府状态

〔俄〕巴枯宁 著



[国家制度和无政府状态_下载链接1](#)

著者:[俄] 米哈伊尔·巴枯宁

出版者:商务印书馆

出版时间:2013-1

装帧:平装

isbn:9787100095341

巴枯宁是无政府主义运动的重要领袖，开创者，与马克思同为“第一国际”领导人，后因信仰分道扬镳。

本书主要展现了巴枯宁的无政府主义思想，全书贯穿着一个主题思想：反对一切形式的国家。

作者介绍：

目录：

[国家制度和无政府状态](#) [下载链接1](#)

标签

无政府主义

巴枯宁

政治哲学

政治学

政治

汉译世界学术名著丛书

左翼无政府主义

商务印书馆

评论

批判马的人民国家设想倒是一针见血，谈起自己的无政府社会状态就语焉不详了。巴枯宁所谓的理想社会，似乎只是欧洲愚民星星点点的初级合作社。是天真？还是愚蠢？

2013年一版一印。一开始让我想到原来看过的梵蒂冈史，没想到这种书现在也会让出版，文笔激烈，揭露的问题也很有趣味，只是对马克思有一定批评态度的书居然也能通过水表局的搜查，实在会令马教的信徒怒火烧身吧。

感觉是一部不完全的作品，对于国家形式批判得足够猛烈，只要存在国家必定存在统治阶级与被统治阶级。但是关于无政府的构造与运行并没有详细逐一解说，另行文带有的主观意识亦太强，没有严谨的架构，随兴即写。

你晓得我没读之前以为这个是个理论提纲吗？但这里面记叙时事与看法呢，所以幻想要命，多去知道好。

巴枯宁与大胡子的核心分歧在于“无产阶级专政”的问题，而后来的历史更倾向于巴枯宁的结论。这一分歧也说明了，大胡子的“无产阶级”概念，在理念与现实中的摇摆。实际上，在卢卡奇提出“阶级意识”之前，这个概念都是极其混乱的。PS：本书的重点其实是尚未写成的第二部分，第一部分的总问题意识是“德国为什么是欧洲老大”，而且充斥着大量胡鞍钢式的国关分析，理论过于零散。

1982|14法国的庄稼汉一旦成为私有主，就不再是爱国者了。爱国主义只有在城市无产阶级身上保留了下来。现在爱国主义：狭隘，兽性。以国际主义消除狭隘23现在强大国家只有一个可靠基础：军事和官僚的集权制。君主国和共和国只是名义不同：前君主，后人民意志24国家即暴力35国家必建在专制基础上48虚伪的民族原则98中国停滞115德国生活二元分裂：高尚抽象人道社会V历史继承忠君庸俗鄙陋社会135德国自由主义只是德意志式奴性的即全民性奴性虚荣的特殊表现154马克思156德国新天主教：共产主义食堂，自由公社175德国一八四八年既未自由又未建立强大国家190掌握国家：政治革命or和平改革193国家-统治-奴役212教会无力，国家是唯一反动势力214原则215学者无力教导人民，新体制自人民生

可以。

国家制度和无政府状态[无政府主义]. 171120

看了补充

“任何国家，甚至最共和的国家，甚至马克思先生所设想的所谓人民国家，实质上都无非是通过似乎比人民本身更加懂得人民真正利益的有知识的因而有特权的少数人自上而下的管理群众”

对国家与马的专政反驳的很精彩，但是自己设想的无政府主义社会也并非良药。论述的历史部分自如流畅，对普俄两国因利益关系可能出现的军事冲突分析的很透彻，完全预言了一战的走向。巴是对任何国家形式都持反对态度，不单是专制的政府，即使是相对宽容的民主制度，本质还是对人民压迫，只不过是变换了种方式，披上成外衣，国家就是暴力的代名词，当撕下伪装看后到的是挥舞着皮鞭的奴隶主在抽打奴隶。而马克思的无产阶级专政并不能解决这个问题，新的统治阶层会形成新的利益团体，科学社会主义在暴力革命后摆脱了贵族与资产阶级，但是却无法消除国家对人民本质上的汲取功能，甚至会变本加厉，任何专政得到的结果都是使自己长存，而且它还会培养人民身上的奴性，却无法保证人民的根本利益。巴枯宁自己的答案是无政府主义，工人群众自下而上自由组织而成。

噫！！

感觉只是篇幅长一些的政治宣传论战小册子而已,20世纪中前期之前常见的

言辞算犀利激烈吧，更多的是从自己的理念出发对当时政治事件的一些点评与批判，其中对统治阶层、国家暴力机器本质的解析很深刻，放到现在依然一针见血，比较遗憾的是到末尾就显示原作手稿到此中断了，还是很想知道如果继续写下去他会如何驳倒马那一方然后构建自己的理论体系（当然前半部分足以看出来他本人是绝对地更看重实践结果的），他的构想其实有能说服我的地方，但不禁想到首先一个最简单的问题就是，如何以一种较为普遍的方式知晓“人民的自发联合体”中较为普适的发展需求是什么呢，这种需求到后来会产生另一面影响吗等等。我这方面还是积累远远不够，慢慢学和思考吧。

求读完再打分

。。。无政府主义，唉~

只有国家制度，没有无政府状态

陆陆续续读完了这本洋溢着作者感情的书。

对于巴枯宁，你可以说他是恐怖主义者，说他的种族歧视和“黄祸论”，说他是分裂主义和机会主义者。

但无论如何，你必须承认，他的全部观点，都是站在最贫苦群众的立场上。

“他们不能期望从特权阶级那里，从现在的国家那里，从一般政治变革中得到任何东西，他们只有通过自身的努力，通过社会革命才能获得解放。这一情况本身决定了今天在他们身上存在着的、起着作用的普遍理想。”

巴枯宁宣言：现代国家唯一目的是为了集中在极少数人手中的资本利益组织对人民进行最广泛的剥削

指责马克思的国家主义，资本主义垄断时期，国家集权与资本之间的合谋关系，而其实马克思理解无政府主义的这种主张，只是将国家为手段是现有情况下不得不做出的选择新的主体或许不是被给予的，而应该是自己创造的，不是接受了某种既定的知识或原则就当完成的。

这书还可以感觉。。

[国家制度和无政府状态](#) [下载链接1](#)

书评

[国家制度和无政府状态](#) [下载链接1](#)