

# 学做工



[学做工\\_下载链接1](#)

著者:[英] 保罗·威利斯

出版者:译林出版社

出版时间:2013-3

装帧:平装

isbn:9787544731768

《跳出我天地》里，比利·艾略特的工人父亲坚持认为男孩子应该学拳击，而不是跳芭蕾舞；《光猪六壮士》里，下岗的工人们告别钢筋水泥，在聚光灯下跳起脱衣舞却收到了意外的喜剧效果.....

啤酒、烟草、男性气概的业余爱好、幽默但粗野的对话.....是电影给我们展示的英国工人掠影。

而来自普林斯顿大学社会学系的保罗·威利斯教授采用田野调查的方法，通过展现一个工业城镇里12个出身工人阶级家庭的男孩从毕业前18个月到工作后半年这段时期内的学习生活经历，向我们解释了英国工人阶级的子弟为何选择继承父业——这就是《学做工》一书所呈现给我们的精彩内容。

2013年3月，《学做工》这本20世纪社会学、人类学和教育学的经典著作，终于由译林出版社推出中文版，威利斯先生也将首次和中国的读者见面。

本书是20世纪社会学、人类学和教育学的经典著作之一。第一部分是生动通俗的民族志的深度描写，第二部分是精辟透彻的理论分析，向我们解释了工人积极子弟之所以继承父业，不仅是社会结构性因素再生产的结果，更是他们对学校主流文化做出反叛的一种反讽新文化生产的结果。中文本还收录了作者于2000年所做的访谈，以及专门为中国读者写的序言，有助于读者从一个比较历史的角度理解全球化背景下中国的青少年教育和失业问题。

作者介绍:

曾任英国基尔大学管理学院社会/文化民族志教授，现执教于美国普林斯顿大学社会学系，是《民族志》期刊创始人兼高级编辑。1977年出版《学做工》，奠定了他在民族志、教育社会学/人类学领域“突破性”人物的历史地位；1978年出版在伯明翰当代文化研究中心完成的博士论文《世俗文化》；1990年出版《大众文化》；2000年出版《民族志的想象力》，讨论如何用民族志如实展现“活生生的日常文化”。

目录: 中文版前言  
“茂宁赛德”版前言  
前言  
致谢  
笔录符号说明  
序言  
汉默镇个案研究  
第一部分 民族志  
第一章 文化的元素  
抵制权威，摈弃教条  
非正式群体  
打盹、哄骗和逃学  
找乐子  
无聊与刺激  
性别歧视  
种族歧视  
第二章 文化的阶级形式和制度形式  
阶级形式  
制度形式  
第三章 劳动力、文化、阶级和制度  
官方准备

连续性  
职业  
上岗  
第二部分 分析  
第四章 洞察  
分析之要素  
洞察  
第五章 局限  
分工  
劳动力与父权制  
种族歧视与劳动力  
第六章 意识形态的作用  
证实  
扰乱  
内部对话者  
第七章 对文化形式及社会再生产理论的注解  
再生产与国家制度  
第八章 周一清晨与千禧年  
附录  
补充访谈  
“茂宁赛德” 版后记  
中心与边缘：保罗·威利斯访谈  
索引  
译后记  
• • • • • ([收起](#))

[学做工\\_下载链接1](#)

## 标签

社会学

人类学

工人阶级

教育

英国

民族志

社会学人类学

社会

## 评论

勾起对现实的无数次重访，主角们用反向的价值建构试图消解权威，却最终关闭了自身向上流动的可能，并被更大的结构所吞噬。

-----  
虽然从小生长在工人阶级家庭，但是却并没有意识到威利斯提出的这种反学校文化的问题，这种文化在我们的子校中是由附近农民的孩子来扮演的。工人阶级的孩子则基本上属于书中的“书呆子”。

-----  
翻译诘屈聱牙。此书核心理论基本不出Bourdieu的Distinction、La Reproduction二书之矩矱，如1、教育主要功能是再生产社会等级，上流、中产阶级通过教育体系证明自己后代继续享有特权不是出自世袭而是能力；2、工人阶级更强调男子气概，更歧视女性与移民。作者发明的一些名词，如分化、洞察等，为理论而理论的倾向太明显，内容其实颇为空洞。

-----  
用70年代流行的西马术语解读了一个《发条橙》一般的故事。一次对工业时代一掠而过的怀旧，一个对后工业状况似是而非的预言。

-----  
翻译太差。自己的出身本来就有一定的向心力，时刻指引你回归。但，很难说挣脱向心力是好事还是坏事。

-----  
最有趣的东西全在封面了T  
T至少我觉得光用民族志的方式来回答“工人阶级为何子承父业”这个问题是不足的

-----  
读了一个星期，终于读完。民族志部分因为有趣，读得较细致，分析部分读得比较略。研究者通过三个方面的观察和三个层次的分析，较系统地分析了工人阶级子弟如何以及

为何继承父业，换而言之，阶级是如何固化的。最有价值的核心，在书里也确实反复出现的一种表达，是悖论性质的：工人阶级子弟在反中产阶级文化的同时，无形间稳固了既有的阶级结构，实现了自我的再生产。他们自甘如此地把父辈的体力劳动延续下去，仿佛掉入了陷阱。

第一次读的时候，被本书理论分析部分充斥的各种insights所震惊。另：Willis教授曾是本人所在学院的外聘教授，而他的办公室就在导师办公室的旁边（虽然他现在已经离开中国而回到家人身边了），这使得我与他有一定的日常碰面机会。由于研究兴趣集中于政治哲学，故而对人类学并不感冒，我也没有参加他给硕士、博士开设的人类学及民族志课程。不过，即使交往不多，但Willis教授给我留下最深刻的记忆在于他的勤奋。硕博期间，晚上基本会在导师办公室看书写作，而每次去办公室的时候，Willis教授都在，并一直工作到10点乃至11点。漫漫冬日夜晚，所在系的楼层静悄悄，而只剩下我们两个办公室的灯还亮着。还有一次我曾向他请教卡尔·施密特关于毛泽东思想的解释，他说他对卡尔·施密特并不熟悉，但对毛泽东非常感兴趣。

有趣但漏洞百出

民族志的部分简直是让人激动，同时想起了初中班上的那些“差生”，跟这些“家伙们”有很多相似之处。后面分析的部分看得太粗略，不敢妄议，估计之后还得读一遍。

依然是教育与再生产的问题，反学校文化如何在社会心理层面给予小子们自我支持和价值，进而心甘情愿地接受结构性命运，本质上遵循了一种霸权的逻辑，让实践者被接合到结构性的再生产之中。那些抵制、反抗、找乐子、找刺激，包括洞察说到底不过是小聪明罢了。民族志的故事很熟悉，理论分析稍显乱。

每个学渣的必读书。

传说中的名著，不过其实一般般，作者大大夸张了文化因素的作用（对工人阶级由于抗争资本主义社会制度而选择了他们的职业）。要考察阶级的作用靠文化研究的方法肯定是不行的。。。

看民族志和理论分析都有阅读障碍厄。反阿尔都塞式结构主义的意识形态理论，强调工人阶级子弟文化的创造性和自主性，然而底层不完全的文化洞察并不能形成集体的反抗

力量，更多是个人主义式的反叛，或只认为是“规则的例外”。意识形态控制在底层的倒置恰好帮助维护了资本主义体系。最后的访谈很有意思～！

三天看完，后面的理论阐释反而有点绕，一时半会还没法完全吸收。但前面大半本书对工人阶级子弟的描摹，其精确、扎实、逗乐，确实是我所仅见的。哪怕只此一点，我都获益良多。

工人階級文化 - 抵抗 - 自證的工人階級這條線索非常棒，幾乎是給ISAs這樣的分析打上了重重地一巴掌。但是就我而言——還是感覺理論味太重。PS: 後面的訪談比民族誌本身還好看！

绝对是写论文可以模仿的学术大作。田野详实，理论恰当，逻辑严密。记得Burawoy说过是他最欣赏的一本书。我倒觉得最好的部分是作者对于民族志道德性的探索。当时写论文的时候，我也有过同样的痛苦和挣扎。但我目前决定金盆洗手了，或许是承受不了道德的指责，不知是件可悲还是可喜的事情。

在绝大多数情况下，实际行动都是在行动者不太清楚或实际上不清楚行动的主观意义分状态下做出的。行动者更多地是在较含糊的意义上“意识”到了它，而非“知道”他正在做什么或者清楚地意识到了它。事实上，他的行为主要受到了冲动或习性的支配。只有在偶然的情况下，也就是说，只有在众多成员的统一行动中，只有在少数个体那里，行动的主观意义才被清楚地意识到，不管是理性的还是非理性的。而我们这些普通人和社会学意义上未被启蒙的人，在我们的生活进程中所做出的表象，是在毫无批判的情况下零乱地做出的，它们缺少科学价值，应当被放弃。它们既没有向我们展示真实的特性，也没有向我们展示它们的起源……它给了我们一个混乱的、瞬间的、主观的印象，但是，这并不是有关解释性概念的清楚与科学的观念。对于工人阶级的子女而言，他们的一生往往是固定的。

问题意识感人。理论那一块没太读明白，现在会觉得这么费劲琢磨译文还不如……访谈挺好。

西方社会反智主义与我国重教传统截然相反，所以才导致双方追求不一致吧，一边是奇淫技巧，一边是圣人君子。。。。

## 书评

在乘坐“灰狗”穿越美国各州旅行时，我一位朋友听到身旁两位美国黑人平民（他们的穿着、谈吐以及乘坐灰狗本身都证实了这一点）的谈话。当其中一人说到自己女儿考上了大学时，另一位以惊讶的语气问：“Why（为什么）？”这番话之所以让人印象深刻，是因为在我们的观念里，一个...

古代中国人总将读书看作个人仕途以及家族延续的不二法门，《白鹿原》中“耕读传家”的匾额正是这一传统的典型象征。可是，文革时期的“白卷英雄”却开创了另一种传统——“读书无用论”。在市场经济的推波助澜下，“造原子弹的”和“卖茶叶蛋的”为着“读书有用没用”较上...

“龙生龙，凤生凤，老鼠的孩子会打洞。”这句充满偏见的俗语曾风靡一时，然而，它与人类生活经验确有契合处。可以看到，底层阶级的后代常继承他们父辈的事业，而上层阶级亦如此。这种现象，可以从制度设计、社会公平、教育等角度加以反思，而保罗·威利斯在这本名著中，拓...

时代周报记者 赵妍 实习生 陆婷  
发自上海（出处：<http://www.time-weekly.com/story/2013-03-28/129312.html>）  
姗姗来迟35年的民族志经典《学做工：工人阶级子弟为何继承父业》（以下简称《学做工》），近日由译林出版社出版，这本由现任美国普林斯顿大学社会学教授保罗·...

沈原（清华大学社会学系主任）：让我们欢迎来自美国普林斯顿大学的社会学家威利斯先生，他在英国伯明翰当代文化研究中心完成博士论文。他写作的《学做工》是劳工社会学和教育社会学领域非常重要的著作。现在，这本书由译林出版社出版了，这是一件非常重要的事情。现在我们清华...

文/严杰夫  
2010年一桩发生在河北大学校内的交通事故，让“我爸是李刚”这条短句红遍网络。与此同时，“富二代”、“官二代”作为一个群体，成为了中国社会分化日趋严重的一个重要证据，并正式进入大众批评的视野。事实上，所谓的“富二代”、“官二代”现象，即为社会学领域...

-----  
《学做工》的起点很有趣，我是学西马出身。以至于第一次接触《学做工》的主题就让我想到卢卡奇和他的阶级意识论。《学做工》讲的是工人阶级子弟是如何通过反抗学校文化以继承他们父辈的阶级的身份的。它并非一个Panel study，所以作者更像是截取了一个时间断面，不是谈时间意义...  
-----  
-----

-----  
分享提纲：

1. 保罗·威利斯——斯图亚特·霍尔的弟子——伯明翰学派与大众文化研究的视角——威利斯的出身背景与人生经历，与其投身伯明翰学派之间的关联
2. 《学做工》的核心观点与贡献：对社会结构性因素再生产理论的补充——关于工人阶级后代子承父业现象的探讨——对学...

-----  
记得初读《1984》的时候，我深深讶异于无产阶级的形象竟然如此猥琐、下流而无助，从而毫不犹豫的把它当做奥威尔为了控诉敌托邦而作的艺术虚构。

直到我看了这本《学做工》。

但从前的信念并不是毫无根据的一厢情愿，国有企业双职工家庭出身的我，人生的前15年都在生活区大院里...  
-----  
-----

-----  
即使在大学，身在校园之中，就不得不处于学校的规范之下。读了十几年的书，自身向外的反抗力和学校作用于个人的规范强制力力相互冲突，贯穿着我的校园生活。从上小学第一天穿着拖鞋还迟到被罚站开始，我几乎从小就是被老师“打压”的对象。幸而我的成绩不会太差，但也正是因成...  
-----  
-----

-----  
-----  
\*\*\*\*\*无论如何底层百姓困在自己的愚昧之中，总是不好的

\*\*\*\*\*这本书提了一个问题

如果没有底层子弟的自甘堕落，自我封闭，甘于非文凭化，甘于干无意义的底层工作，资本主义世界如何运作。这个问题有问题，太意识形态化了。

中国1899年基本全是愚昧贫穷老百姓，但199...

-----  
-----  
-----  
-----  
看完全书，精彩的“文化民族志”。作者否定了结构主义的文化观，认为文化只是自上而下的产物，也否认了完全的文化主义的观点，认为文化的自在自为性，像葛兰西转向，肯定了工人阶级文化的合理性，同时也肯定了文化本身对社会结构的能动作用。

Part1 ——关于文化的观点 Part2 ...

-----  
[学做工\\_下载链接1](#)