

# 我們真的有自由意志嗎？



[我們真的有自由意志嗎？\\_下载链接1](#)

著者:葛詹尼加(Michael S. Gazzaniga)

出版者:貓頭鷹

出版时间:2013-3

装帧:平装

isbn:9789862621295

我们每天的选择，真的是自己决定的吗？谁才是大脑真正的主宰？

《大脑、演化、人》作者葛詹尼加，将用最新的脑科学研究来解答！

我们常烦恼午餐要吃什么，左思右想才做出决定。但是我们每天的选择，真的是自己决定的吗？如果这个世界遵循着物理法则而运转，我们的脑自然也不例外，那么我们还有可能控制自己的行为吗？我们真的有自由意志吗？

认知神经科学之父葛詹尼加，在《大脑、演化、人》中问了「是什么关键，造就如此奇妙的人类？」之后，再次提出关于人类生命本质的大哉问。他在这本发人深省的书里，透过尖端的科学研究，深入浅出地探讨各种和自由意志有关的问题：

我们可以控制自己的大脑吗？我有可能叫大脑别再胡思乱想了吗？

我们的脑分成左右两半，会不会有两个自由意志呢？左右脑不会打架吗？

我们如何做出选择？是我们的灵魂在主导一切吗？

这些关于意识和心智的问题，过去一直藏在大脑的黑盒子里，神秘而深不可测；自由意志和决定论者之间的争战，也从古希腊时期开始延烧，无可定论。如今，我们终于有了实际的脑神经研究证据，能够解释自由意志与大脑之间的关系。葛詹尼加巧妙地整合了多年来的科学研究结果，清楚说明关于大脑和心智的最新发现。他用汽车和交通来比喻我们的大脑和意识：大脑就像汽车一样，由各种零件组成，有它固定的运作模式；而当这许许多多的汽车奔跑在道路上，就形成了交通——就像我们的神经传导形成了意识一样！

这是一本非比寻常的书，涵盖神经科学、心理学，甚至探讨了脑科学所涉及的道德与法律层面，涵意深远。跟着大师的思考脉络，你会惊叹于人类大脑的奥妙，更将真正理解「自由意志」所代表的意义！

作者介绍:

全球著名的脑科学家，被誉为「认知神经科学之父」。

一九八二年，葛詹尼加创建了认知神经科学研究所，并创办《认知神经科学期刊》，现为该期刊的名誉总编辑。一九九三年，他创建了认知神经科学学会。一九九七年，葛詹尼加当选美国国家艺术与科学院院士，二〇〇六年入选国家医学研究院院士。此外，葛詹尼加还是Sigma Xi的成员，APA、APS及美国科学促进会（AAAS）的会士。

葛詹尼加目前担任加州大学圣塔芭芭拉校区圣吉（SAGE）心智研究中心的主任。他不仅是知名的临床及基础科学研究者，也出版了许多大众科普书籍，如《大脑、演化、人》（Human）、《社交大脑》（The Social Brain）、《心智问题》（Mind Matters）、《自然界的心智》（Nature's Mind）、《伦理的脑》（The Ethical Brain）等书，纽约时报评论说：「对脑科学研究来说，葛詹尼加所做的研究堪比史蒂芬·霍金的研究之于宇宙论。」

一九九五年，葛詹尼加出版了学术著作的里程碑——《认知神经科学》（The Cognitive Neurosciences），对九十多位科学家的工作进行了系统总结，被誉为认知神经科学领域的资料库，目前已经出至第四版。

目录: 前言

第一章 我们现在的样子

第二章 平行与分散式的脑

第三章 解译器

第四章 抛弃自由意志的概念

第五章 社交心智

第六章 我们就是法律

第七章 後记

致谢

参考书目

中英对照表

• • • • •

([收起](#))

[我們真的有自由意志嗎？\\_下载链接1](#)

标签

认知神经科学

心理学

脑科学

科普

认知科学

自由意志

李欣频推荐

台版

评论

:港台读物

-----

非常棒的脑科学书。深入浅出，推荐！

又一本吉福德讲座书籍，很精彩。关于自由意志，我还不能接受作者的观点，感觉书中的讨论还不够充分。

在看英文版，爱不释手，太好看了！

前半部介绍脑科学发展史，充满大量科学实证实验，让人脑洞大开。后半部分从道德，法律部分去强调自由意志倒是略显牵强

感觉作者举的实验例子很多但相互关联性并不大 没有正面回答题目的问题但还是给人以启示

这是本好书，前提是把最后两章撕了

没看过感觉不用看

作者不愧为神经科学界的“霍金”，语言通俗，深入浅出，诚意力荐！当我读完才发觉有了简体版，却取名为《谁说了算？》。那版的翻译大为相异，我没有逐个篇章一一作对比，具体如何，有待专业的翻译者做点评。许是对台版先入为主之故，偏爱这版的设计、译文，还是选择台版较有信心保证！

评分过高了。真正干货少，翻译差。

看看

-----  
一点问题:

关于立体视觉，作者还是沿用了相对较旧的理论，不过对于本书来说无足轻重。

-----  
作者的知识真的很丰富。这本书看下来还是需要点精力的，中间讨论决定论时，三体问题、蝴蝶效应甚至耗散结构都还算是老生常谈，依靠复杂系统的自发对称性破残来反对还原主义（化约主义）的部分对我来说就蛮新鲜的。导致我对对称性这个问题产生了浓厚兴趣。不过有一点不爽的是，是否有自由意志这个书名上的问题在这章略显深奥的讨论中最后被外包给了复杂系统科学和突现理论，认为自由意志的提法是我们简单过时的因果观念的产物。这就相当于说要了解心智和神经系统间的关系，我就得去学习那些新的科学哲学。（虽然他成功地达到了这个目的，我又订了几本书）

-----  
后半部分比较有意思

-----  
非常拗口的一本科普书籍。因为李昕老师的推荐，终于啃完。通过读书我明白了我们的很多意识决定是自然法则优胜劣汰的结果，那么所以我们每一个人都有更高的一个我在体内存在。

-----  
从我们人体的结构而言我们可以自由吗？我们的社会文化集体意志而言我们有吗？有意思

-----  
用認知科學講自由意志哲學問題，光是能在這題材上提供豐富見解，其地位已足見珍貴了，更別說這本書確實提供了豐富的知識，很具參考價值！

-----  
裂脑试验、大脑演化法则、对称性破缺、利基建构、道德模组。祝您脑洞大开。

-----  
很喜欢这个的，个人非常的喜欢，推荐给大家，真的特别好，很喜欢！

-----  
[我們真的有自由意志嗎？\\_下载链接1](#)

## 书评

精神性的诚实是否可能？老鼠说：不可能！精神性的诚实是否可能？答案是不可能。为什么？你是谁？或者，你他妈的以为自己是誰？照照镜子，你就是镜子里面的这个人吗？一个独立、自主、完整的名字叫XX的人？你是这个人吗？你觉得自己是自主的？你能控制自己的心跳...

-----  
1大脑内置着成千上万的预设偏好，无需后天经验（如对风吹草动恐惧的无意识反应）。学习只是在先天能力中做选择。大脑观：整体遗传，局部层面连接活性依赖，外部经验。  
2左右半脑分工。大脑并没有统一的指挥官，在有意识知觉的水平面下，是极为繁忙的无意识大脑（许多局部意识系...

-----  
1、大脑功能是区域化的，但是并不代表意识是某一个特定区域产生的。  
2、大脑的塑造过程中，进化造成的区域功能和后天学习得来的功能同样重要。可以说人脑由遗传特性和社会环境共同塑造的（默默点头）。  
3、在左脑（也就是控制有半侧躯干活动的脑）中存在一个被作者定义为解释器...

-----  
人类历史上有很多专心于思考这个世界并且很了不起的先辈。说完这句话，我想到波普尔关于三个世界的说法，一个是现实世界，一个是内心世界，一个是文化世界。我们都有内心世界，都活在现实中，都在文化世界内。但是，从这里有了分别。有一类人，主要生活在现实世界中，追求this-...

-----  
什么是自由意志

我先来说什么是自由意志吧！比如一个人想要什么就能追求什么那就是自由了，错了，那并不是自由意志，猩猩猴子想要什么也会去追求，这没有什么高级而言，这只不过被欲望所驱使而已。

根据欲望想要什么就要什么，这是纯机械化的过程。科学家所说的自由意志是人能...

-----  
加扎尼加从神经机制的角度，论述了意识，自我，自由意志等广泛关注的哲学议题，认为人的大脑是一个分工模块式的复杂系统，人之所以感觉到有一个统一的自我，是因为左脑解释系统对从无意识中进入意识的信息碎片进行了整合，编织出一个完整有意义的解释；其实大脑活动是在无意识...

-----  
最后并没有让人期待的结论，不过自由意志这个问题本来就是争议多多。书中提及的比較有趣的一点是，人类很多时候行动在意识之前，我们的下意识就已经让我们做出了很多举动应对刺激，意识参与进来的时候，行为已经发生，更多是我们的意识在合理化先前的举动，寻求因果关系，编出...

-----  
科學界的知識份子有一種明顯的主流信念，那就是：我們活在一個決定論的宇宙裡。也就是說，宇宙間的物理法則同時適用於物質的、生物的、人體的與人造的一切。而神經科學家在歷經近百年的實證研究後，更成為科學界一群堅定傾向決定論的尖兵。因而當代顯學之一的神經科學，經常引...

-----  
感觉意犹未尽啊，之前看了本极简宇宙史，量子力学的讲述让我迷迷糊糊，当时就在思考，我们身而为人，微观层面是由粒子构成，我们怎么就有了意识了呢？真是神奇。很巧就碰到这本书，期待能弄明白意识从哪里而来，结果感觉没看够。现实生活中，在地上滚动的皮球遵循牛顿的物理...

-----  
我想不通，这个有什么好解释的，一定是最大化啊。莫非我的智商没有过4岁。不过我也能懂，我感觉那些买彩票的就跟人类一样（这句话好奇怪），我被一位小弟弟蒙过，他有一套计算彩票的方法，我仔细研究了一遍，发现他是个傻逼，他还是学数学的。总体来说这是一个讨论是否有自...

-----  
为什么我们会对某些行为感到不齿，又会对某些行为“出离愤怒”？这种心理机制究竟是一时冲动，凭借原始的道德感，还是有更深层次的规律可循？  
关于愤怒时大脑的运作与社会原因对其的影响，《谁说了算：自由意志的心理学解读》给出了自己的答案。从癫痫病到裂脑症 早上，你走出...

-----  
关于人类是否具有自由意志，如果不是因为读的不够仔细或者一些翻译原因的话，我想作者只是点出前人认为是没有的观点，自己并没有给予明确回答。最终用一个人不单只是自己的大脑，意识可能并不完全产自大脑，而是“大脑与思想的双重互动创造了我们的意识现实和人生当下这一刻” ...

-----  
有几个奇怪的问题，也许我们从来没有考虑过，哪怕我现在正要问出这样的问题，我依然觉得自己有毛病。“我是自己的主人吗？”“我的念想是我的念想吗”  
“我能决定自己的想法吗？”  
这不是废话嘛！我不知道别人想什么，我还不知道自己想什么？我不能决定别人想什么，我还不能...

-----  
1、遗传还是培养。华生的大脑白板论。大脑并不是白板，而是有预制程序的，这种预制程序是进化的结果。遗传和培养都不是意识的唯一决定因素。  
2、意识是复杂系统。意识不是普罗米修斯的小矮人，而是分布式、多层次、可进化的复杂系统。局部的模块化结构处理不同的环境刺激。意识...

-----  
[我們真的有自由意志嗎？\\_下载链接1](#)