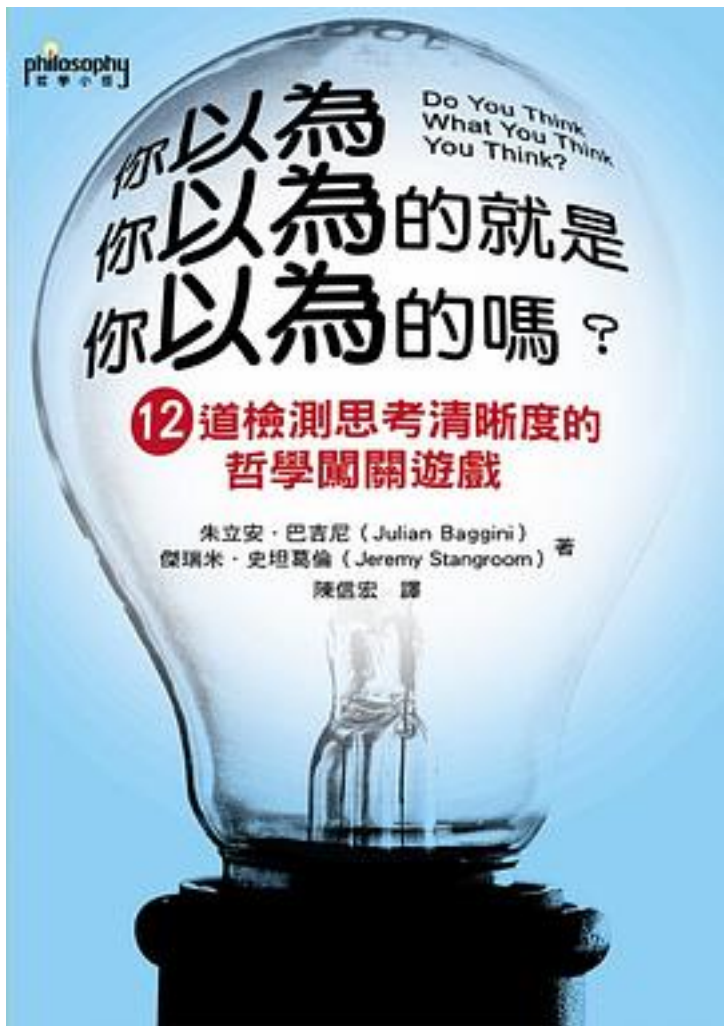


你以為你以為的就是你以為的嗎？



[你以為你以為的就是你以為的嗎？ 下载链接1](#)

著者:朱立安．巴吉尼

出版者:麥田出版社

出版时间:2008-4-30

装帧:平装

isbn:9789861732374

你以為你慈悲為懷，你以為你童叟無欺，你以為你頭腦清楚？

嘿嘿，玩過這些哲學闖關遊戲再說吧！

搞不好，你以為的根本就是一團混亂、充滿矛盾？

暢銷書《自願被吃的豬》作者巴吉尼最新暢銷力作

你有思路混亂所引發的腦神經短路嗎？你有沉迷幻想所引發的妄想官能症嗎？你有瞻前顧後所引發的龜毛症候群嗎？

你經常以為，你以為的那些東西真的就是你以為的嗎？

不確定？那麼，先來做個簡單的哲學健康檢查。不用怕，一點都不痛，還會有微微的快感呢！

【檢查開始】

1. 如果能夠走路、騎腳踏車或搭乘火車，就不該開車。你同意嗎？
2. 為了個人吸食而持有毒品的行為應予除罪化。你同意嗎？
3. 米開朗基羅是歷史上數一數二的偉大藝術家。你同意嗎？
4. 客觀的道德標準並不存在，道德判斷只是代表個別文化的價值觀。你同意嗎？
5. 剝奪別人的生命是絕對錯誤的行為。你同意嗎？
6. 人類不該為了自己的需求，對環境造成不必要的損害。你同意嗎？
7. 只要不傷害別人，每個人都有權自由追求自己的目標。你同意嗎？
8. 對於藝術作品的評斷，純粹是個人品味的問題。你同意嗎？
9. 種族滅絕行為證明人類有可能做出極大的惡行。你同意嗎？
10. 第二次世界大戰是一場合乎正義的戰爭。你同意嗎？

想知道檢查結果嗎？請看封底摺口的說明。

【檢查結果】

- ◎ 如果不同意1，卻同意6→秀逗！
- ◎ 如果不同意2，卻同意7→秀逗！
- ◎ 如果同意3，卻也同意8→秀逗！
- ◎ 如果同意4，卻也同意9→秀逗！
- ◎ 如果同意5，卻也同意10→秀逗！

【解析】

沒有秀逗：恭喜你，你的思考「看來」十分合乎邏輯，值得給你拍拍手。不過，這只是簡單的檢查，不代表你的思考「完全」沒有混亂，建議你買下這本書再做更詳細的檢查

。你以為你以為的就是你以為的嗎？

1~2個秀逗：還是恭喜你，你的思考一點都「不」異於常人，跟大多數人一樣充滿矛盾。但是，你一定心想：怎麼會？我怎麼會秀逗呢？不要緊張，建議你買下這本書，看看裡頭的說明，玩玩裡頭的遊戲，一定會讓你腦力大增——不僅「異於常人」，還能「勝於常人」！

4~5個秀逗：嗯……還是要恭喜你，你的思考「真的」異於常人，真是混亂到家了。不相信？那就看看書裡的說明！我們不會建議你買下這本書，而是要發出嚴重的「警告」：再不趕緊買下這本書、不好好治療錯亂的思路，最後的結果將是，你以為的「真的」變成你以為的了——但是，其他人都不這麼以為！

我們「實際上」在想些什麼，其實非常難以釐清。這些遊戲的目的是提供一條有趣的途徑，讓你了解自己究竟是用什麼樣的方式思考哪些事情，從而揭露一些出乎你意料之外的事實。玩過這些遊戲之後，你很可能會發現，自己過去以為自己擁有的想法，原來完全不是那麼一回事。這樣的結果也許讓人有點訝異、有點迷惑，但是也充滿了樂趣。

——巴吉尼 & 史坦葛倫

作者介绍:

朱立安．巴吉尼（Julian Baggini）

倫敦大學學院哲學博士，《哲學家雜誌》（The Philosophers' Magazine）編輯與共同創辦人，定期為《衛報》、《獨立報》、《泰晤士報》、《展望》與《新人文》等報刊撰稿，並且固定在英國廣播公司第四電台上發聲。他出版了許多哲學普及著作，是英國知名的暢銷哲普作家。《衛報》說他：「擁有一顆清明的心智，使得他在哲學普及書籍的領域中格外傑出。」麥田「哲學小徑」已出版他的《自願被吃的豬：100個讓人想破頭的哲學問題》、《新聞挖挖挖：頭條新聞背後的哲學思索》，並且將陸續出版其他暢銷著作。

傑瑞米．史坦葛倫（Jeremy Stangroom）

倫敦政經學院政治社會學博士，《哲學家雜誌》編輯與共同創辦人，目前是作家、網頁設計者與程式設計師。他和巴吉尼合作過多本著作，包括：《偉大思想家百科》（Great Thinkers A-Z）、《哲學家都在想什麼》（What Philosophers Think）與《新英國哲學訪談錄》（New British Philosophy: The Interviews）

目录:

[你以為你以為的就是你以為的嗎？ 下载链接1](#)

标签

你以为你以为的就是你以为的吗？

哲学

心理学

你以为你以为的就是你以为的吗

逻辑

哲學

傑瑞米.史坦葛倫

巴吉尼

评论

神经病阿哈哈哈哈哈 题目都莫名其妙的 当然就我以为我以为的不一定是我以为的阿
答案和选择根本没有关系好么

还是这些普知的经典老问题，逻辑谬误、道德信仰、艺术价值、灵肉心智、自由意志。
问卷调查答题形式。略辜负了书名的期望。

· 2012.7.15 · 你以为你一的就是你以为的么？ 【推到思维那堵墙】

不管持有何种观点立场，都尽量保持逻辑一致性，否则处理事情就会纠结拧巴。

邏輯題裡一直交叉跟上帝有關的事情，覺得好煩

开始是很简单的高校数学逻辑问题，后面设计到信仰和每个人的道德标准问题，比如乱伦是否是违背道德的，一对兄妹在不伤害他人的情况下做爱是可耻的吗？如果是的话，又是由谁来决定的呢？所谓的道德准则是由谁制定的？是上帝？还是社会的约定俗成？还蛮有意思的一本书，两个人一起做也可以用来测试三观是否一致√四星推荐※

实用

大部分测试题目确实给力，通过测试和看测试报告，确实很通俗的阐述了基本的逻辑学，哲学观点，但是很多内容涉及到西方讨论哲学时经常会讨论到的宗教信仰等问题，对于已经被浸淫很多年唯物主义的社会主义青年，脑子实在是有点脱节。

有点读不下去……估计不适合我现在的年龄读……

有趣~~了解自己

读完之后我就知道了我的逻辑思维差，我以为的果然不是我以为的呢~

逻辑陷阱

==我可以很俗气的说不值这些钱么。

对于中国学生来说，里面的东西不用懂原理都能知道答案。后面的道德问题，呵呵，对于一个没有信仰的国家来说，是不存在这种矛盾的。

基本没什么意思的一本书，噱头多于实质。

偶尔反思一下，蛮有意思的。

书中的测试题和结论分析并不能很好的连系起来，因为前提条件首先是不明朗的。“紧张关系”，“中弹”，“苦果”等用词一直在强调逻辑的不统一会带来恶果，但我个人认为在不同的情境和前提下做出看起来截然不同的选择并没有什么问题。作者观念里的统一是表面的统一，而基于独立个体还有更深层次的统一，即你看不懂我做的选择，但我自己明白逻辑线在哪里。另外就是这本书并没有实际的意义，即使你意识到你以为你以为的并不是你以为的，so what? 作者并没有给出有说服力的说明

[你以為你以為的就是你以為的嗎？_下载链接1](#)

书评

“你以为你以为的就是你以为的吗？”最开始看到这句非常绕的话是在一本名叫《看不见的大猩猩》的书里，这本书同样是由湛庐文化出版的。当时对这句话印象很深，以致于我在和别人辩论的时候就是用这句话结尾的。事实上，很多人说出来的和自己真正所想的并不一样，这个“说”不仅...

书是阅读某期三联生活周刊推荐的，当初以为应该是一本很有意思的书，就如书中所言，一本严肃的书完全可以由笑话组成。前面的几道关于观点紧张关系、逻辑思维清晰度和三段论等的测试题，只要是经历过公务员考试基本上没什么压力，太小儿科了，在我看来，这本书前半部分对于中...

这本书的书名很有意思，你以为你以为的就是你以为的吗？很绕，和绕口令一样绕。不仅仅是书名，每个大章节目录都是这种“你以为你绕得清楚你就真绕得清楚吗”的句式。其实这个书名更多是制造营销上的噱头，一本书只要有一点让你好奇，让你开始翻阅，从营销的角度，就已经成...

朱利安·巴吉尼是英国著名的“哲普作家”，擅长以一个例子为切入点，譬如一个小故事或者一段话，通过细致的分析，揭示出其中包含的逻辑问题，从而指出我们在思维上需要更正的缺点。相比而言，《你以为你以为的就是你以为的吗？2：大论战中常见的

思维陷阱》可能比第一部更能体...

毫无疑问，朱利安·巴吉尼不但是个优秀的哲学博士，也是一个成功的作家，他懂得如何运用文字吸引读者的眼球，激发读者对书的兴趣，对哲学的兴趣。既《苏菲的世界》后，我在这本书中再一次体会到哲学它是在生活中的，尽管我们不能成为哲学家，但是我们可以像哲学家一样思考...

起初，看到这个超级书名，真是有点犯晕了。《你以为你以为的就是你以为的吗？》想表达的是啥？是想纠正我们的意识错乱还是价值混乱呢？真不大好说。无独有偶，书评家黄集伟也有类似的感觉：我就想，是啊是啊，那啥那啥，我以为我以为的，还真不是我以为的；或者，也仅仅是我...

你以为你以为的就是你以为的吗？这是一本可以让人冷静理性地去思考揣摩的书。每篇文章的结尾，作者都给出了一个或系列的小问题，可供联想或作为后续思考的小任务。这让我想到了最近丁布给工作组六月修炼的每日作业。书中带有质询的提问，怀疑的态度，帮助我进行深度...

今天晚上做了这本书12道题的10道，没做的1题觉得有点扯淡，1题理解不了作者的想法。下面是测试报告 1：你的思想就算不是完全一致，至少也非常接近了 2：你和全人类3/4的人逻辑水平一样 3：在三段论，你表现不错，但真的应该细心一点。 4：在我们的宇宙中，打造...

这是一本有趣的逻辑思维游戏书。读起来，感觉作者就坐在你的对面，气氛轻松，他自信随和，眼里闪着一些狡黠，跟你玩逻辑游戏。若你不加思索的答题，很快就会发现你掉坑了！有些测试结果甚至让你大吃一惊。关于神、关于艺术、关于自由、关于道德的观点真是你自以为是的那样...

话说最开始被此书吸引的原因是其名字，好一个《你以为你以为的就是你以为的吗？》。分为三段理解：你以为 你以为的 就是你以为的玛？这是一本哲普读物，因为没弄到第一本书，所以先看第二本的。哲学方面的只是，免不了会抽象费神，此书...

朱利安喜欢重复举例，但是的确可以看出他是一个观点能够前后保持一致的人。

比如这一本和上一本的观点之间的关系。

堕胎、环保、转基因食品、童工、宗教……这些都是他身为刊物编辑，本身比较注意的问题吧。有一些现象和如今的天朝确实有类似之处。我最想说明的就是，封...

很基础的哲学读物，这本书带给我的第一个震撼并吸引我继续读下去的是第一章，哲学健康检查---我有自己的观点，但我自己不一定都赞同。一个测试下来，发现自己真是思维混乱得可以，用一句话来总结，就是道理虽然都懂，但面对具体的问题，我们会是另外的选择。这本书对我的最大意...

在写这本书名非常绕嘴的《你以为你以为的就是你以为的吗？》的评论之前，刚刚看到一条新闻，说是英国首相卡梅伦携同家人到酒吧用餐，直到回家后才发觉，竟然将八岁的女儿南希给落在了酒吧里。原来他们夫妇两人分乘两辆车回程，彼此都以为女儿在对方的车上，结果发生了这样的事...

快递送来后，一拿到手发现是塑料纸封装的，心就一沉。以我读书经验，塑料纸封装的文字类的书（除了里面有大量照片的书）基本都有噱头的成分在里面。200页的书，里面留白的地方很多，没有多少文字，加上做题的时间总共花费两小时。本以为是本偏行为学、心理学的书，其实是本哲学...

全书的构造就是每章一套测试题让你看到自己的思维误区然后给解析。可惜的是大部分的测试都没有太大的意义，让人看不到本质。尤其是关于神的定义的部分，在看过了<与神对话>后便觉得本书作者思想狭隘不堪。神为什么不能同时是全能，全知，又慈爱的呢？人类有痛苦，...

我们“实际上”在想什么？这的确是一个难题。本书的目的是用一些趣味盎然的方式，让你反思你的所思之物与所想的方式，并揭示其中一些令人惊讶的事实。你可能最终会发现，自己过去坚信的想法，原来完全不是那么回事。它也许让人不安，让人有点儿迷惑，但确实相当有趣。因为没法...

一开始是被书名唬住了，我虽然觉得这么绕的题目很怪异，但又忍不住好奇，说不定这又是一本有趣好玩的书呢？看完之后，我觉得没多大惊喜，书里的十二道逻辑思维题我感兴趣的有6道，哲学健康

、逻辑推理、三段论、思想一致性、禁忌底线、道德标准考验；完全没兴趣的也有6道，是...

[你以為你以為的就是你以為的嗎？_下载链接1](#)