

共同的底线



[共同的底线_下载链接1](#)

著者:秦晖

出版者:江苏文艺出版社

出版时间:2013-3-1

装帧:平装

isbn:9787539956824

《共同的底线》的宗旨是从“主义”、“文化”与“部门”的分析中，结合我们特定的“问题”来论证持守底线的意义。

“共同的底线”并不是调和折中。虽然我并不反对调和折中，正如我既不反对自由主义也不反对社会民主主义一样。也许将来在自由主义与社会民主主义之争成为真问题时，我会持某种有原则合逻辑的折中态度，但是现在，我们需要持守底线。

作者介绍:

秦晖，清华大学人文社会科学学院历史系教授、博士生导师。我们时代少有的百科全书式的学者。主要研究方向为农民史与经济史。主持了一系列乡村调查，主编了《农民学丛书》首批六本。主要著作有：

《市场的昨天与今天：商品经济、市场理性、社会公正》

《田园诗与狂想曲：关中模式与前近代社会的再认识》

《农村公社、改革与革命》（合著）

《天平集》

《耕耘者言：农民学文集》

《江浙乡镇企业转制案例研究》

《学问中国》（合著）

目录: 自序：持守底线

论现代思想的共同底线

——《田园诗与狂想曲》韩文版序

当代中国的“问题”与“主义”

——再论共同底线

“第三条道路”，还是共同的底线？

——读吉登斯著《第三条道路》

“群己权界”三原则与特定情境下的公域/私域之分

——关于公民权、共同底线与“低调社会民主”的讨论

“左右”的商榷

自由、乌托邦与强制

——写在《共产党宣言》150周年

不要民粹主义，也不要精英主义

自由优先于“主义”

——纪念托马斯·莫尔

不讲逻辑的“经济学”

——关于公正问题的经济学论争

“制度创新”还是制度复旧？

——再问崔之元先生

经济与政治

中国能否走出“尺蠖效应”的怪圈？

——从“郎旋风”看国企改革的困境与经济学的窘境

“郎旋风”中看东欧

——《十年沧桑：东欧诸国的经济社会转轨

与思想变迁》自荐

权力、责任与宪政
——兼论转型期政府的“大小”问题
帝制时代的政府权力与责任
——关于“大小政府”的中西传统比较问题
“文化”的底线
自由优先于“文化”
——关于“全球化和文化多元化”的网上讨论
“差异权”，还是文化选择权？
——评塔吉耶夫《种族主义源流》
流水前波唤后波
——论王小波与当代批判现实主义文学之命运
共同的底线“主义”的底线
“主义”的底线
．．．．．([收起](#))

[共同的底线_下载链接1](#)

标签

秦晖

社会学

政治学

当代中国

政治

社会

中国

杂论

评论

矛盾之处在于，能接受这些道理的人已经用不着看这本书了，而需要看这本书的人大概一辈子都不会来看……

其实是常识，但绝大部分人都不懂，此书的价值就在于让糊涂人清醒一下，至于那些装睡的，你是叫不醒他们的~

美国式的个人自由太过分，那么美国的社会保障呢？瑞典式的社会福利我们搞不起，那么瑞典的个人自由呢？

形塑可承载中国梦的社会，必须要形成“共同的底线”，底线若没有实现所谓的左右派之争要么是精致的理智表演，要么是揣着明白装糊涂，要么是傻子装大腕。秦晖老师确实学问渊博，从中国农民问题研究出发，涉猎如此之多领域，对马克思、哈耶克、罗尔斯、诺齐克等思想家的理论核心都有精准的归纳和批判性理解，更可贵的是对中国当下现实有深切的关切和理论的切入与拔高

和我之前的想法不谋而合。

虽然只是文选，但如冰山一角。有些人真是仰之弥高，不由得不让人佩服。

在中国，“权力不产生于社会契约，不来自民主授权也不对公民责任”，这造成“国家权力极大而责任极小”。因此，“限制国家权力的自由主义要求与扩大国家责任的社会民主要求”的左右之争，在中国“根本就不可能构成对立”，属于假问题。

看不懂。可能是文集的關係，一個觀點翻來覆去的說，再時不時的掉書袋，看了累。

老文章，没新意。即便秦晖这种高水平的思想者，时文还是不经读的。文章还是要讲点美感、意蕴什么的，否则流传不了多少年。像朱学勤《思想史上的失踪者》、刘晓枫《记恋冬妮娅》都是可以流传很多年的，呵呵。秦晖要么就像罗尔斯那样写

如果只推荐秦晖老师一本思想代表作的话，那就是这本了。最集中地展示了秦晖老师的政治和经济思想。金句不胜枚举：“强制是万恶之渊”，“主义可拿来，问题须土产，理论应自立”，“放言普世价值，慎言普世问题”，“公域民主，私域自由”，“高调再高，苟能律己，慎勿律人，高亦无害。低调再低，不逾底线，若能持守，低又何妨”
。

个人的政治学启蒙，今天读来依旧焕发着光彩，每一篇都很有力。我们连共识都没能找到，又谈何差异？

过于理想化减一星

对中国的左派和右派看得很清楚啊

在谈论民主之前先回归到基本的人权上去，这是讨论中国社会民主的基础吧。值得思考
。

明确指出西方流行的新旧自由主义之争，是建立在民主宪政及公平的市场秩序之上的，而中国的问题不在于争论大政府或小政府，而是压根就缺乏民主和公平的制度——这才是我们应该共同坚持的底线。

我……我读不懂……竟然读不懂……我是不是智商有问题……所以评分这么高是因为大家都领悟了书中的真谛？

2014第80书。秦晖先生的文章俺最早是在《战略与管理》上读到的，思想开阔、笔力雄健，后来此刊消失了，原因不明。此书要义已印在封面，不必多言。有人说，中国70%的专家是混饭吃的，俺看在社科领域这个比例还要高。掌勺者私分大锅饭，可忍；掌勺者私占大饭锅，不可忍！

其实秦晖倒是想把政治左派与政治右派统合到一个自由民主主义的底线上，来共同对抗专制主义，在拓展社会自由与个人权利的同时要迫使政府承担相应的社会责任，即所谓“群自权界”。不过呢，就细节论述的时候硬伤不少，除却理想化的问题之外还有春秋笔法的嫌疑（例如把纳粹上台说成直接民主摧毁自由等），所以勉强给个三星吧，持平之论。

还是有缺陷，十年前的旧文选集，没有解决最基本的疑惑

依旧是枯燥到让人瞌睡的文字，依旧是明晰到让人豁然开朗的说理。可以看出，作者力图以“共同的底线”弥合左右裂隙，共同推进社会进步。右击自由-寡头主义，左打新左-民粹主义，坚持在改革中讲公正、争自由，落到实地，则是宪政与民主的搀扶并进。秦晖先生以如此气力廓清共同底线之常识，读罢不由让人心中惨然——常识匮乏，竟已如斯。

[共同的底线 下载链接1](#)

书评

在西方，“左”与“右”之争是人们长久以来一直争论的话题。究竟是要更多的效率，还是要更多的公平？究竟是要更多的自由，还是要更多的福利保障？究竟是北欧那种国家社会主义好？还是美国那种自由主义好？究竟是民主党的政策好，还是共和党的政策好？人类的方向应该是“损有余...

每次阅读秦晖老师的文章，都有一种酣畅淋漓的痛快。既痛且快，既有秦晖文章中所探讨的现实问题带来的沉重痛感，也有对他辨析问题过程行云流水般文字的喜欢。今次阅读由江苏文艺和汉唐阳光共同推出的秦晖老师的作品《共同的底线》，也是一样的感受。《共同的底...

微博上有一张广泛流传的释义图，直观的厘清了“公平”与“正义”的区别。图中有两幅画面，画面（一）是身高不等的3个人隔着栅栏观看对面的棒球赛，为了能让眼睛越过栏杆清晰看到比赛场景，3人脚下都垫了箱子以增加高度。但是，身高有别的3个人脚下的木箱高度却不偏不倚，而且数...

是一本编选吧，也不错。

向谁呐喊，谁在聆听？——《共同的底线》读后感（二）

最近读秦晖先生的《共同的底线》受益匪浅，这种收获是多方面的，既有对“问题”的辨析，也有对“主义”的廓清。当然，除此之外，还有在字里行间与文字之外的灵感，在增益着我的思考。这本著作收录的文章，写作时间跨度有...

一、前言

秦晖的《共同的底线》写于十几年前，去年才出版。但其中的许多观点在今天看来并不过时。本书在“主义”、“文化”与“部门”的分析中，结合我们特定的“问题”论证了持守底线的意义。正如秦晖自己所言：

“‘共同的底线’并不是调和折中。虽然我并不反对...

核心价值观是一个社会中不可或缺的精神资源、是非评定标准，今天的中国仍然处于一个严重缺乏信仰、缺乏现代文明常识的变态时期，是一个被我形容为“精神上裂解”的危险时期。实际上，民主、自由、人权这些最基本、最核心的现代文明常识理应深入人心，理应为读书分子们所认同， ...

- 一直有朋友叫我要看秦晖，書架上也放了兩本他的書，卻一直沒有打開。主要是以往買那些書時，有些議題對我來說還是太陌生，像傳統中國、農業社會等。
- 這一本不一樣的是，書中談的是比較像政治理論的東西。這‘條水’跟我以前唸書的東西比較像，讀來自然比較容易。 - 書中...

共同的底线——《共同的底线》读后感

最近读秦晖先生的《共同的底线》，受益匪浅！甚至让我放下从图书馆借来的书，而仔细咀嚼丰盛的思想盛宴。在七八年前，我第一次读秦晖先生的文章时，我就强烈地感觉，这位作者绝对是一名货真价实的思想家。读他的文章，我第一次感到一种理...

秦晖的文风理性而克制，不立牌坊，不摆姿态。不过，不立牌坊的学者往往会成为追随者的牌坊，后者则通过跟风而披上了道德和学术姿态的外衣。日常多见的以左或右或第

三条道路自居者，往往可以归入此类。被跟风进而被立为牌坊，大概是严肃思想者的共同遭遇，不管你是秦晖还是汪晖...

秦晖先生的《共同的底线》，通过对当下中国各界在政治、经济、文化等方面的各种“主义”之争的批判，阐发了这样一个观点：无论是标榜社会民主主义的“新左派”，还是坚持自由主义的“右派”，在争论时都应坚持一些“共同的底线”。关于什么是共同的底线，秦先生做了很多阐...

最近重读秦晖《共同的底线》，读之前我本只为打发时间，觉得这些十几二十年前的旧文在经过二十年的高速发展后已经没有了现实意义，然而我越看越发现，这二十年我国在经济思想和经济理论方面不仅没有进步，反而还退步了。从某种角度上说，书中讨论的问题也确实没有意义了，当下...

先转述一下人民大学张鸣教授为秦晖先生的慨叹吧：
“秦晖是学界大人物，没有人比他更睿智，更犀利，对中国的问题，剖析得更深，每个论点提出，都会引起社会的一阵悸动。但他在自己服务的学校很不受待见，到今天还不让他带博士，15、6年的资深教授，只评了个三级。”这应该是几...

如果要用一本书来概括从1976年到2015年的大陆思潮，并且做出一个梳理与总结的话，非这本书莫属。难以相信的是，这本书还再版过几次。如同昔日争论着男女厕所问题的新罗马白左们终于见识到了什么才是真正的zf一般，今日再拾起此书的言论，慨叹之余，还会想到，这本书所提出的的...

很受启发的一本书。
昨晚和W吃饭，说到某同学的观念完全和她的导师一样，认为在1949年，广大中国人民的要求就是自由和民主了，这是人民最为关切的点。知识分子习惯了理论的逻辑，却常常忘记反观现实。理论会不会常常误导我们看待现实的眼光呢？书里讲理论的其实...

“真正的学者，总是一面奔跑一面哭泣的人，哭泣是因为他的思想已经超越了自己的时代。他所悲伤的不是不被理解，而是被人误解。”这是一个国内学者曾经写给哈耶克的致辞。
秦晖先生的这本《共同的底线》，其中所录文章大多写成于十多年以前，只是碍于时事，至今才得以出版。十...

所谓“共同的底线”，在秦晖老师这里指的是“自由主义”与“社会民主主义”这两种在欧美发达国家社会治理理念中看上去相互对立的“主义”之间的公共基石。就是说在这些发达国家，不管是“自由主义”也好，还是“社会民主主义”也好，这两种“主义”，它们都有一个共同信奉的理...

编者按

4月17日，常识报刊亭邀请到彭志远同学与各位一起阅读秦晖的作品《共同的底线》。“共同的底线”并不是调和折中。虽然我并不反对调和折中，正如我既不反对自由主义也不反对社会民主主义一样。也许将来在自由主义与社会民主主义之争成为真问题时，我会持某种有原则合逻辑...

[共同的底线_下载链接1](#)