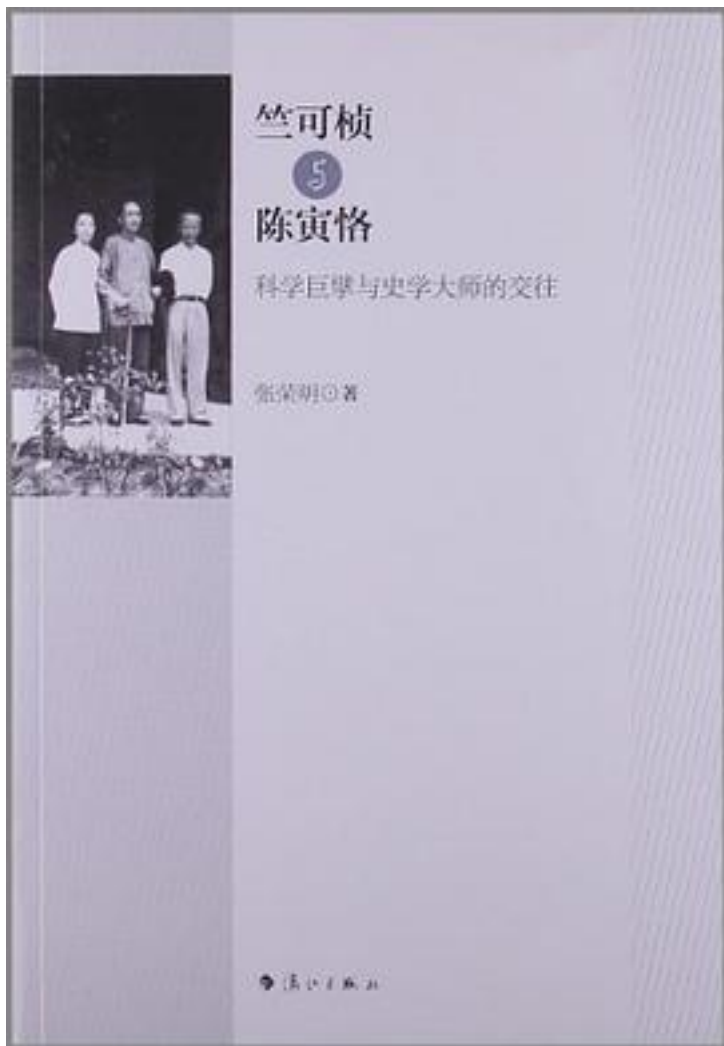


竺可桢与陈寅恪



[竺可桢与陈寅恪_下载链接1](#)

著者:张荣明

出版者:漓江出版社

出版时间:2013-3

装帧:平装

isbn:9787540763015

在复旦读书时，竺可桢与陈寅恪不仅是同班，尤为难得的竟是同桌。新中国成立后竺可桢与陈寅恪的首次晤面，由于竺是管理学院研究所的领导，陈寅恪坦率地谈到他对华罗庚的不满。1962年陈寅恪与竺可桢探讨天象“五星连珠”与时局女主崛起之关联，可以说是找到了华山论剑的真正高手。1966年3月20日，这两位当年同桌共读的双子星座最后一次相晤，一位病卧在榻，一位行色匆匆，自此一别，“文革”如山洪暴发般汹涌逼来，此生再无相见聚首之日矣。

著名文史学者张荣明教授，以竺可桢的日记为依据，从中钩沉出竺可桢与陈寅恪的种种交往，及双方对同时代人的评论、对时局的解析。期间的许多故事均为前人所未注意。全书图文并茂，观点故事甚为新奇但又查有实据。

作者介绍:

张荣明，1952年生，华东理工大学教授，著名文史学者，上海十大藏书家之一。主要从事中国思想史、文化史研究，近年尤注重晚清民国人物研究，已在海内外出版《中国古代气功与先秦哲学》、《方术与中国传统文化》、《从老庄哲学至晚清方术》、《庄子说道》等十多部学术著作。

目录: 引言
一、1949年前的竺可桢与陈寅恪
二、1949年后的竺可桢与陈寅恪
附录：
陈克艰：陈寅恪不会这样建议
张荣明：究竟是谁向蒋介石提建议？
· · · · · (收起)

[竺可桢与陈寅恪 下载链接1](#)

标签

陈寅恪

竺可桢

传记

张荣明

民国

历史

评论

这书行文汗漫，充斥想当然的揣测，意识形态臭词也贼多。这家伙”引言“开篇就说”神童“、说”五百年必有王者兴“，说忽必烈如果得一竺可桢这样的气象学家都扫平倭寇了，真他妈的什么都敢想。去掉空洞引言和陈克艰质疑文，估计才3万字，却整成一本书

，这不跟刘梦溪的《陈宝箴与湖南新政》一样吗？斗筭之才，抢滩之作。还是广州学者张求会踏实，《陈寅恪丛考》十年磨一剑不说，还以为自己的陈三立研究资料赠人，成人之美，让人感佩。但张氏这书之于我用处还是有一点。书中说，何龄修先生曾在《<柳如是别传>读后》一文指出，早在1959年国庆之前陈寅恪从事“明清之交历史问题研究”“作为他所在学校迎接国庆，实现史学跃进的信息，刊登在《历史研究》杂志上”。这倒可印证我对胡文辉兄《作为回忆文本的<燃灯者>》的一处商榷。

糟书一本断人肠。纯属糟蹋两位先生。

“状诸葛多智而近于妖”

【在 @雨枫书馆 翻书366】87页的小册子，作者以竺可桢的日记为依据，从中钩沉出竺可桢与陈寅恪的种种交往。这个小册子的内容首次发表似乎是经陆灏之手。书后附陈克艰的一片争鸣文章和作者的回复文章。争论的问题是在某一次蒋介石接见中，是华罗庚还是陈寅恪向蒋建议建立青年科学团。我读到那里的时候也反复看了好几遍，日记中的几个“其”是指代谁。双方都缺乏过硬的材料。另外，这本书的书脊，书名之上有“01”字样，不知道是不同作者的丛书的编号还是同一作者文集的编号。但是都没有查到。

配图就没有清楚的。看的第二部分和两篇附录关于华罗庚的部分

奇怪，我觉得这个小册子内容上还是不错的，虽然作者在引子里是有点卖弄的意思

就是《东方早报》上海书评的结集成册。作者经常抛出一个观点，至于证据嘛，“我手头有资料，容我日后写一篇专文讨论”。另外校对不细，语言欠佳。

bullshit

2.7。此书没有出版必要，仅九十页，罗列搜集史料而已，写一篇文章足够了。

陈寅恪是现代史学的一座富矿，不过现在也差不多挖掘殆尽了。此书由竺可桢日记入手，搜索出竺可桢与陈寅恪交往的事迹。更使人感到新史料对历史研究的重要作用。

这作者写此书的语气，有点太装，太主观，太界限，感觉不到一点包容兼蓄……

注释放正文里凑字数的奇书，看作者名字误以为是曾经的老师！呜呼，上当哉。

[竺可桢与陈寅恪 下载链接1](#)

书评

学术研究忌无源之水，任何新的观点均须材料的支撑，所谓“大胆的假设，小心的求证”是也。因之，凡有新资料出现，显然可为此领域的研究注入新鲜的因素。如大家都熟悉的陈寅恪研究，多年来来自各个面向，著述繁多，可以说将能够寻到的材料均搜罗一空了，从资料而言，似无可作为…

