

中央情报局的秘密活动



[中央情报局的秘密活动_下载链接1](#)

著者:哈里·罗西兹克

出版者:群众出版社

出版时间:1979-08-31

装帧:平装

isbn:9787534352485

水门事件之前，国会对C I A的监督是零乱的。那段时期只有很少议员了解C I A的情况及国会监督C I A的程序。理论上监督C I A的国会机构是参众两院的拨款和军事委员会及小组委员会，但它们很少使用其监督权力。如参院监督C I A的小组委员会在1970年根本没有开会。实际上它们的监督职能都在委员会和小组委员会主席手中。他们通常是资格较老和保守的议员，不想认真监督C I A。国会通常给C I A较多的拨款，而不管拨款的使用。事实上知道拨款的具体数目的议员也为数很少。出于保密的理由，这些拨款往往混在国防部为主的政府其他部门的预算中。C I A也常常将其隐蔽行动隐而不告国会。如1963年到1974年间前述各种小组审批的C I A采取的33项隐蔽行动中，C I A只向国会简要介绍过其中8项。〔8〕

水门事件后，国会似乎准备对C I A的国内外活动作一全面调查并加强监督。如调查C I A活动的参院的丘奇委员会和众院的派克委员会就是在这种气氛中成立的。国会在1974年通过的“休斯—瑞安修正案”要求C I A局长“及时”通知国会C I A采取的隐蔽行动。〔9〕参众两院还分别于1976年和1977年成立了情报委员会。按规定这两个委员会有对C I A的拨款权、立法权和监督权。1980年通过的“国家安全法”还规定美国政府在采取任何“重大情报活动”之前应通知该两委员会，但总统也可以免去这种预先通知，不过他须在以后向委员会解释他这样做的原因。〔10〕

可见在水门事件爆发之后，国会对C I A的监督比在此之前要更严格些。然而总的来看，国会对C I A的监督仍然不算严。某些国会委员会的成员同过去一样，不愿过多过问C I A的活动。某些成员为避免在隐蔽活动方面与C I A进行合作的嫌疑而不很愿意接受C I A的情况介绍。行政部门、C I A也像过去一样，以安全保密为由而不大情愿向国会提供情报及隐蔽行动方面的情况。如1984年C I A局长凯西是在C I A已在尼加拉瓜港口布雷后才将此事简略地告诉了国会情报委员会成员，连参议院情报委员会主席巴里·戈德华特也是在报上已披露此事后才得知此事的。〔11〕另外，除1947年的和1980年的国家安全法等少数几个含有模糊词句的法定文件之外，国会委员会仍缺乏一个清晰的、可以引以为据而对C I A进行监督的法令。国会确曾打算制订这样一个法令，但后来由于美国驻伊朗大使馆被占和苏联侵略阿富汗等事件的发生，国会制订一个这样的法令的努力受到大大削弱。

而美国各级法院向来不愿过多过问包括C I A的活动在内的美国涉外事务。从1947年C I A成立到1975年期间，美国各级法院只作出了七个与C I A直接有关的司法裁决，〔12〕而且其中任何一个裁决都对C I A的活动没有实质影响。

C I A的活动的秘密特点使其不像美国的其他对外活动那样受新闻界和舆论界的牵制。中央情报局的活动一旦暴露，总统等人也能声称对其不知情而推卸责任。此即C I A活动的“巧言否认”（“plausible denial”）特点的一个表现。如在调查C I A 60年代暗杀卡斯特罗的企图时，前C I A局长赫尔姆斯坚持说肯尼迪总统等人未曾授权C I A暗杀卡斯特罗，但他认为暗杀卡斯特罗是符合当时的美国外交政策的。〔13〕

总之，由于C I A的活动所受的监督和制约较小，使得总统等人可以绕开多方牵制，使用C I A这个便利的工具。

C I A活动的“巧言否认”的特点还使美国政府能在国际社会减轻所受到的谴责。美国前总统福特曾说：“特别行动（指隐蔽行动。——本文注）是那些支持美国外交政策目的，促进美国官方的对外计划和政策的行动，它们的计划和实施的方式使美国政府的参与不是显而易见的和可以不被公开承认的。”

作者介绍:

目录:

[中央情报局的秘密活动 下载链接1](#)

标签

评论

[中央情报局的秘密活动 下载链接1](#)

书评

[中央情报局的秘密活动 下载链接1](#)