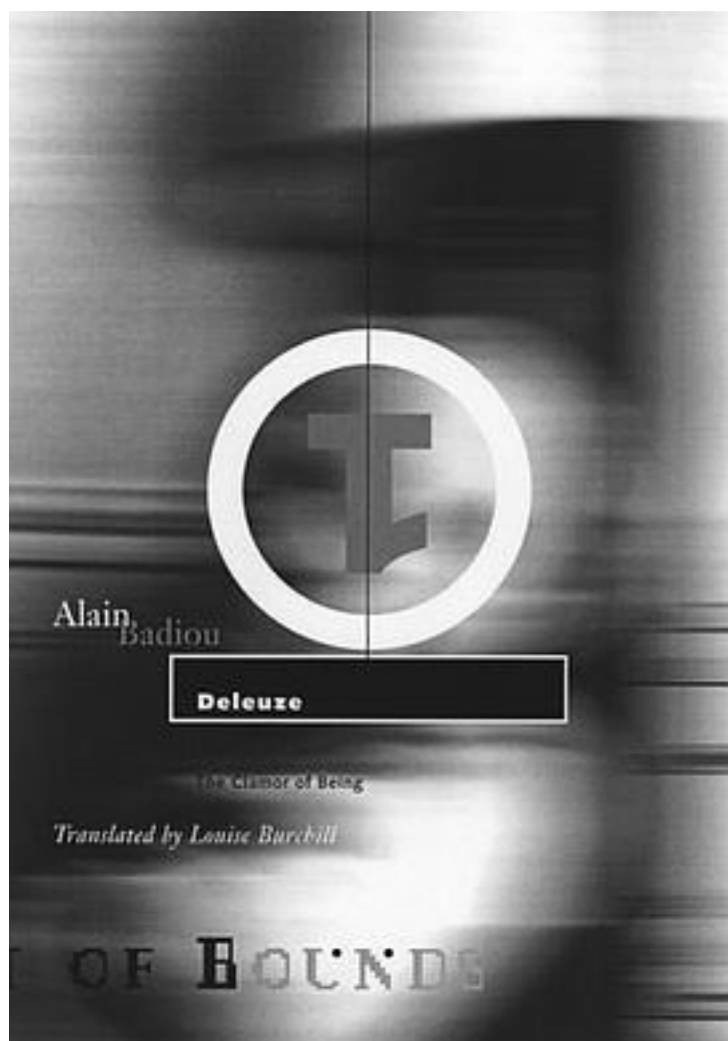


Deleuze



[Deleuze_ 下载链接1](#)

著者:Alain Badiou

出版者:University of Minnesota Press

出版时间:1999-12-7

装帧:Hardcover

isbn:9780816631391

The works of Gilles Deleuze -- on cinema, literature, painting, and philosophy -- have

made him one of the most widely read thinkers of his generation. This compact critical volume is not only a powerful reappraisal of Deleuze's thought, but also the first major work by Alain Badiou available in English. Badiou compellingly redefines "Deleuzian," throwing down the gauntlet in the battle over the very meaning of Deleuze's legacy. For those who view Deleuze as the apostle of desire, flu, and multiplicity, Badiou's book is a deliberate provocation. Through a deep philosophical engagement with his writings, Badiou contends that Deleuze is not the Dionysian thinker of becoming he took himself to be; on the contrary, he is an ascetic philosopher of Being and Oneness. Deleuze's self-declared anti-Platonism fails -- and that, in Badiou's view, may ultimately be to his credit. "Perhaps it is not Platonism that has to be overturned," Badiou writes, "but the anti-Platonism taken as evident throughout this entire century." This volume draws on a five-year correspondence undertaken by Badiou and Deleuze near the end of Deleuze's life, when the two put aside long-standing political and philosophical differences to exchange ideas about similar problems in their work. Badiou's incomparably attentive readings of key Deleuzian concepts radically revise reigning interpretations, offering new insights to even the veteran Deleuze reader and serving as an entree to the controversial notion of a "restoration" of Plato advocated by Badiou -- in his own right one of the most original figures in postwar French philosophy. The result is a critical tour de force that repositions Deleuze, one of the most important thinkers of our time, and introduces Badiou to English-speaking readers.

作者介绍:

阿兰·巴迪欧

法国重要哲学家，在政治立场上以法国毛主义者及对共产主义的捍卫著称。巴迪欧早年受阿尔都塞的深刻影响，认为只有透过数学逻辑才能展开存在论的思考。在最重要的著作《存在与事件》（1988）中，存在论被发展成一种数学的集合论。爱、艺术、政治与科学是巴迪欧哲学的四个基点。

译者简介：

杨凯麟

台北艺术大学艺术跨领域研究所教授。研究当代法国哲学、美学与文学评论。著有《分裂分析德勒兹》《分裂分析福柯》《书写与影像》《虚构集》，译有《德勒兹论福柯》《消失的美学》等。

目录:

[Deleuze_下载链接1_](#)

标签

哲学

Deleuze

Alain_Badiou

Philosophy

Gilles_Deleuze

Badiou

哲学/逻辑学/伦理学/美学/宗教学

露易絲·布切爾

评论

那么是时候来比较巴迪欧与德勒兹事件哲学的异同了。共同点：事件并没有一个确定的空间-时间位置；事件并不向着事物或者人发生，而是通过事物和人发生；事件具有高度的政治和伦理意义；事件之间的关系不是因果性的；创生的概念对事件的概念极为重要。不同点：事件是稀少的，还是普遍存在的；为什么事件不能被赋予一个明确的空间位置？理由不同。对巴迪欧来说，因为事件来源于被排除的部分。对德勒兹来说，因为它们不是流变的进程；事件是与真理相关，还是先于真理；一个事件的逻辑展开或者作为非逻辑的事件；作为组织和安排时刻的事件或者作为实验性的、创造性的时刻；作为展开与决断的事件或者以复杂的方式相互联系的事件。个人认为要理解二人的同，还是要用福柯来挂钩，而至于异，则需把巴迪欧认作柏拉图主义者而在一定绵延上把德勒兹认作柏格森主义者。

《存在的喧嚣》巴丢对德勒兹的评述总是带有某种先入为主的“偏见”，这种偏见源自各自的哲学源头的差异。但总体上，我不同意巴丢对德勒兹的评价。巴丢总是把德勒兹看成自己的“对手”，而德勒兹总是以一种异常平和的太对不予回应（这其中当然也包含对德勒兹政治态度的攻击）。死后，巴丢又像一个小丑一样要与其“对手”进行“对话”。总之，巴丢称不上一个合格的对手，而他的书写，完全避而不谈德勒兹与加塔利的合著，更是一种自大的“掩耳盗铃”。

巴迪欧认为他所坚持的是一种真正的多，而德勒兹的异质性不过是一种在大写的存在的内生性平面上生成的多元性。德勒兹：形式的多元性并不涉及在存在中的分裂，或者本体论意义上的多元。而多元性的存在物不过是“在形式上的区别，它们在本体层面上是

一致的。德勒兹是从两个层面上来谈这个一与多的关系的，一方面是存在层面上的一，这个一是独一无二的，而且本体层面上的存在不可分割，对存在的定义，德勒兹十分近似于斯宾诺莎的实体概念。与本体层面相对应的是形式层面，形式层面是表现。本体上的存在是真的存在，而存在物及其区分和差异都只不过是形式上的。这个二元论在巴迪欧看来，构成了德勒兹哲学的核心，和他其它概念构成的基础。如果德勒兹是从本体和形式的区分来看待存在和存在物之间的分别，他所谓的诸多存在物，不过是对本体上的存在的拟像和模仿。

4.5

显然 巴丢与德勒兹的距离，远大于德勒兹与福柯的距离。从哲人以生命追随哲学的勇气、宽度和深度来说，巴丢比德勒兹差那么个级别。德勒兹对巴丢的态度是非常明确的，两人从来没有见过面，有些通信（30次），德勒兹最后通知巴丢，这些通信文件没有发表的意见且已经销毁。。。巴丢对德勒兹的一些评价是到位的，例如，德勒兹忠实于尼采...德勒兹说，斯宾诺莎是哲学的基督，巴丢说，德勒兹是斯宾诺莎的最重要使徒之一。那么巴丢呢？一个职业哲学信徒？

[Deleuze_下载链接1](#)

书评

因为参与了“六视点”训练后，要写论文，重新回读了《存在的喧嚣》。六视点方法的创作哲学是基于“后现代”的，那么也逃不掉一个问题。就是纯粹差异。现代主义与后现代主义的区别之一，是现代主义包含了禁止/限制的逻辑，也就是说比如我规定的12平均律，那么就是12平均律，我...

[Deleuze_下载链接1](#)