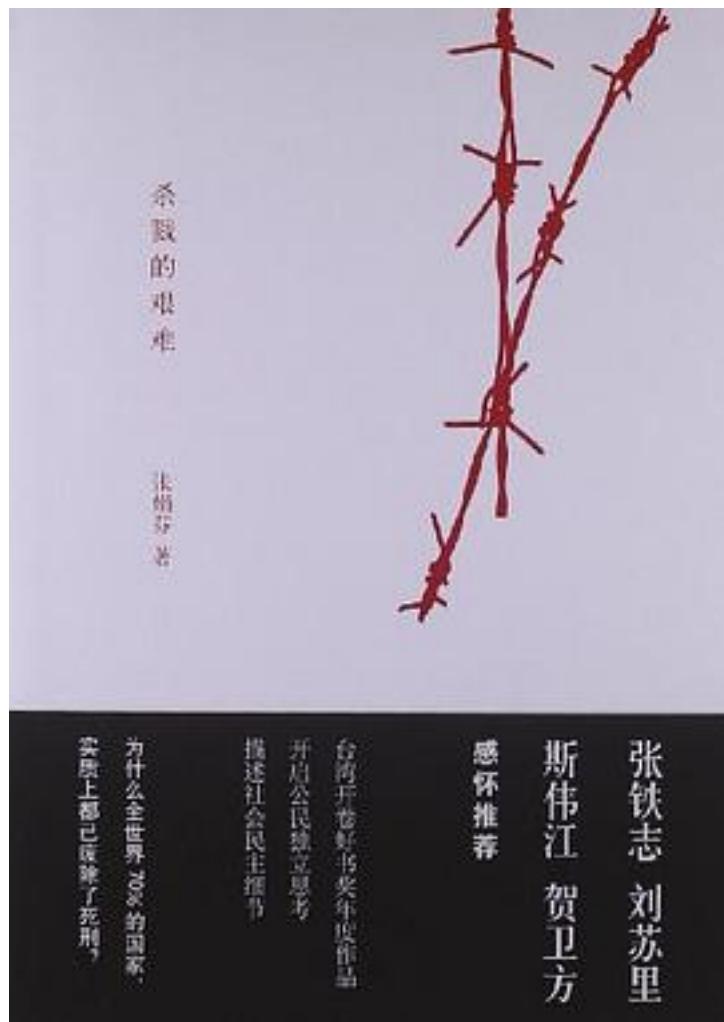


# 杀戮的艰难



[杀戮的艰难 下载链接1](#)

著者:张娟芬

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2013-4-1

装帧:平装

isbn:9787300157351

这是一本探讨死刑存废话题的书。作为台湾“废除死刑协会”积极推动者，张娟芬用细

腻的笔触描写了不同死刑犯的犯罪成因，审判经过，以及执行经历，让人在杀戮与死神的边缘思考关于生命、公平、正义等一系列终极的命题。帮助读者对死刑制度及其残忍和不合理的地方有一个清醒的认识。同时，本书对于台湾地区司法审判制度的一些探究对于中国大陆的司法审判制度建设也应能有所借镜。

作者介绍:

张娟芬：

丹麦阿胡斯大学、德国汉堡大学新闻学硕士。参与社会运动多年，深度关注性别与死刑议题。作品曾获中国时报十大好书、联合报年度选书、台湾文学奖。现专职写作。著有《姊妹戏墙》、《爱的自由式》、《无彩青春》、《走进泥巴国》等。《杀戮的艰难》一书在台湾出版后加印四次，引起巨大反响，是最受媒体关注的年度社科畅销佳作之一。

目录: 推荐序

自序

Ⅰ. 思考

杀戮的艰难

绕着死刑走一圈

我只愿意为你朗读

Ⅱ. 行动

被害人保护与死刑争议

无罪推定原则不能让步

暂停死刑执行才能避免错杀

检察官与法官犯错，全民埋单？

莫忘林琼嘉—死刑为什么会误判？

从制度面支持被害人与家属

“马政府的圣经”

废死联盟致台湾的公开信

大法官的成长

飘洋过海来看你

从“受害者”到“反抗者”

卢正你在吗？

汤英伸案的意义

Ⅲ. 见证

废死释宪的折返跑

媒体的废死观点

跋

谢志

后记

· · · · · (收起)

[杀戮的艰难](#) [下载链接1](#)

标签

法律

杀戮的艰难

死刑废留

死刑

法学

张娟芬

社会学

废死，杀戮，生命

评论

文风十足令人倒胃恶心，豆瓣没有负分，不然一定打负五星。此书足以证明，所有“废除死刑”论者都是伪善而残忍的诡辩者。

---

全书就推荐序那篇值得一读（因为是法学专家写的），而书的内容则反映了女新闻工作者在讨论专业性比较高的领域时存在的短板，本书与其说是社科文学或者纪实文学还不如说是散文随笔。

---

我认为这其实不是一本讲废死的书。它是把所有立场摊开，给你许多跟这话题相关的事情，告诉所有人（无论持什么立场）：“再想想吧，真的。”我很喜欢这种温和的留有余地。

---

本书的意义不在于解惑，而在于传道。

喜欢第一部分。

除了误判之外其它赞成废除死刑的论据其实都不是很有说服力，而误判真正所能支持的只不过是“慎用死刑”罢了；其余诉诸感情的煽情性描写则只是证明“死刑犯也是人”而非“不应该判他们死刑”。然而人在容易被这种感情煽动的同时也同样容易被相反的感情煽动，即使早已进入21世纪的现代，即使在那些已经废除死刑的国家，小说电影中最受大众欢迎的模式也同样是坏人罪有应得甚至被好人亲手杀死而不是坏人受到宽恕改过自新——杀戮的艰难和杀戮的需求一直同时存在。

前两章还略有学习交流意味，最后一章稍显专业，很多有关法律说法会容易让人直接跳过。不是说合上书读者产生一种观点，这本有关死刑是否应该执行的探讨，不是给答案，而是再找寻一种可能性，不去强行代入给被害人伸张正义，所谓杀人者就该有的不可饶恕标签。从另一个侧面去描述，作者并不在文字中间流露过多评判，这点就实数难得。

看得很是气愤。你可以用法律不健全的理由来批驳死刑存在的理由，用法律执行有偏差，会影响公正为理由来批驳死刑存在的理由，但是你凭什么用死刑犯的背后故事blabla的理由来论证应该取消死刑，你有故事我就没有故事了吗？这立场站得这么偏还好意思说学法学生掌握世间的天平？一分不谢！难怪废死联盟在台湾名声都被搞臭了

要不要废除死刑？一直争论不休。正如作者所言：“不是一个非黑即白的、选边站的游戏。死刑议题牵涉到深层的价值选择、正义观、人性论，也牵动深刻的情绪。讨论死刑，需要比其他议题更大的思考空间，以及更长的酝酿时间。诚恳而开放的讨论态度，更不可少”。

看这本书的同时你还看了朗读者、以及朗读者的电影。真是能学到不少东西，也确如何帆在序中所说，“务实、理性、平和的多维思辨”。然后大赞何帆的“你若不同，便是异端”，……黑的漂亮……

唉，写得太好了。

其实属于纪实文学，内容是作者先前在各种报刊上发表的文章的集锦，比较零散，整体上来说论述性不强。有些地方，比如卢正案部分，情绪渲染过分，另一方面，对于警方与检方有不少暗示性描写。从这方面来说这本书实际上与支持死刑的各大媒体没有本质上的差别，但不能否认其对舆论生态平衡有所助益。p.s.这书确实是法律相关但论证并不严谨，甚至可以说相当煽情，极尽媒体人本色，法律人阅读需注意，一定要跳脱作者营造的情绪氛围。

---

【2013.6.14~7.11】好好一本书，没有市场炒作的缘故，便寂然无声。

---

前部份娓娓道來倒是不錯，中間是作者在各大報刊的雜文集錦。後半部份略顯急促。廢除死刑並不是輕飄飄的一句話，至少要有完善的社會福利制度相輔。目前為止我們這不行，現在我反而支持死刑的多樣化，亂世用重典，以正社會之風。

---

關於死刑和反死刑的爭議 對於活著的人來說是建立在受害人的剝削和唾棄之中  
一時衝動 媒體的各大輿論和誇張的修辭手法 批判犯罪當時的心理  
細膩的揭破和了解在對待生死這一刻往往是一瞬間的事情罷了

---

很不错，有些观点很到位，但是对支持死刑的理论演绎有点偏颇了，如同反死不是宽恕一样，支持死也不是报复。

---

把专业的知识用我听得懂的语言说出 对于我来说 是极好的

---

喜欢第一部分 二三部分有点不太走心  
蹲在书店看完一本书的屌丝行为又来了.....and非常懊悔自己身在那么好的环境没有学习点法律知识.....法盲有什么好骄傲的，总是觉得自己不感兴趣就傲娇的不学，好像自己感兴趣的就学的多好一样。

---

台湾跟大陆的司法，在死刑方面存在的问题几乎一样

---

确实能引起一些思考。看这些书还是要有自己的观点啊，因为作者自己的观点就很强烈

，所以她的辩论偏向性就非常明显，然而作为一个死刑支持者还是觉得她的辩论存在着非常非常多地问题。可是能够引起思考也是件好事。

---

[杀戮的艰难](#) [下载链接1](#)

## 书评

谁之杀戮，何种艰难？

实施还是废止死刑的问题时至今日还在争论不休，人类进入文明社会以来，历史上恐怕没有另外一个问题这样一直被持续、激烈地讨论过。但是，在中国，这个问题从未被大面积、深入地关注过，直到2010年春天的台湾。从那个时候开始，台湾各界就死刑与反死刑问...

---

2010年春天至今，是台湾死刑与反死刑的斗争。

在此之前，台湾有四十四个定讞的死刑犯，但已经四年未执行死刑。三月，法务部长王清峰公开表达应立即停止废除死刑的立场，引起社会巨大争议，被迫辞职。四月三十日，法务部枪决四名死刑犯。整个春天，台湾瀰漫杀戮血腥之气。社会...

---

两年前我收到并草草看完此书之后写下短评：

“文风十足令人倒胃恶心，豆瓣没有负分，不然一定打负五星。此书足以证明，所有‘废除死刑’论者都是伪善而残忍的诡辩者。”

果不其然，台湾的废死联盟一再以其各种丑陋至极的表演激起岛内民众的愤怒，不论是去年的台北捷运郑捷随机...

---

最新出台的刑法修正案草案取消了九项适用死刑的罪名，这还无意外是个巨大的进步，表现了我国法律对死刑谨慎的态度。慎用死刑，我想这个观念不会有异议。它有两个显而易见的好处，从理论上来讲，法律讲求的是“罪刑相当”原则，意思是说一个人犯下的罪过和他受到了...

前些天看《大卫·戈尔的一生》，张娟芬自序中提到的一部电影。看到影片结尾处不能自己地泪流满面。主人公David Gale是一位哲学教授，也是个支持废死的狂热分子。他不惜以身殉道，用偏激的行为来证实，并不是所有的真相都符合逻辑。一个死刑案件，即使铁证如山，环环相扣也可能...

《杀戮的艰难》是台湾社会活动家张娟芬女士的一部关于讨论死刑存废的作品，作者本人并非司法界人士，但由于长期参加和司法界打交道，以及在台湾废死同盟经常性向民众和媒体宣扬其主张，坚定的立场，新颖的角度、缜密的论证、适宜的修辞，字里行间流露的一种淡淡的人文关怀让阅...

评：这本书让我对死刑及其相关内容有了更多和更深的认识：  
其一，死刑执行人的内心世界，这是我们最容易忽略的，但是仔细想一下，有谁愿意甘当刽子手呢？其二，死刑犯的家属所承受的压力，歧视何其之大；  
其三，如何保证不误判，不错判，毕竟人死了，翻案了也无意义了；其四...

2013年买了这本书后便出了国，一直好奇这本书是怎样谈死刑的。这五年中，每每遇到社会恶性事件，人人喊杀的时候，我都会想起这本书，内心隐隐的为“因为有无辜的人被杀害了，我们也要去杀人”这样的逻辑感到不安。今年终于有机会读完了这本《杀戮的艰难》，说实话比我想象得读...

读完全书，我的疑问还是没有解决----是否该废除死刑？好在作者给我这样的人一个迟疑的空间，不会要求谁怎么站队。这种态度多么难能可贵？允许争议是理性讨论的开始。我是带着对林森浩是否该判处死刑的疑问，开始读这本书的。虽然读完书，我的疑问还是没有消除，但我还...

之前还在是否废除死刑的两种思想里徘徊，但看了这本书的第一篇文章之后，彻底确立了要废除死刑的观念。但是。。。现在看到160页了，觉得除了第一篇文章那前25页，后面的这些看了实在是没有代入感~~也许因为作者更多的以台湾发生的案件和时间来说明吧~~~我真是快看不下去了。...

本来想在考前看本书放松一下的，结果看完之后心情十分沉重。《杀戮的艰难》是一本讨论死刑的书，看完之后才觉得以前的看法是多么的浅薄。书里从道德、宽恕、人权、宪法等不同的角度看待死刑的废立问题，作者没有给出一个确定的答案，每个人的立场依据价值观而定，这本书只是想...

个人的观点：废除死刑不可行。

废除死刑的前提必须保障生者的权利，而不是挑战维护生者的权利。

法律本应建立在人民的意愿上，让受害人和罪犯都感觉公平公正。

凌驾于人民之上，标榜文明实际只对罪犯文明而粗暴对待人民的意志。西方国家还要挟他国接受废死，确实很多国家屈服了...

[杀戮的艰难 下载链接1](#)