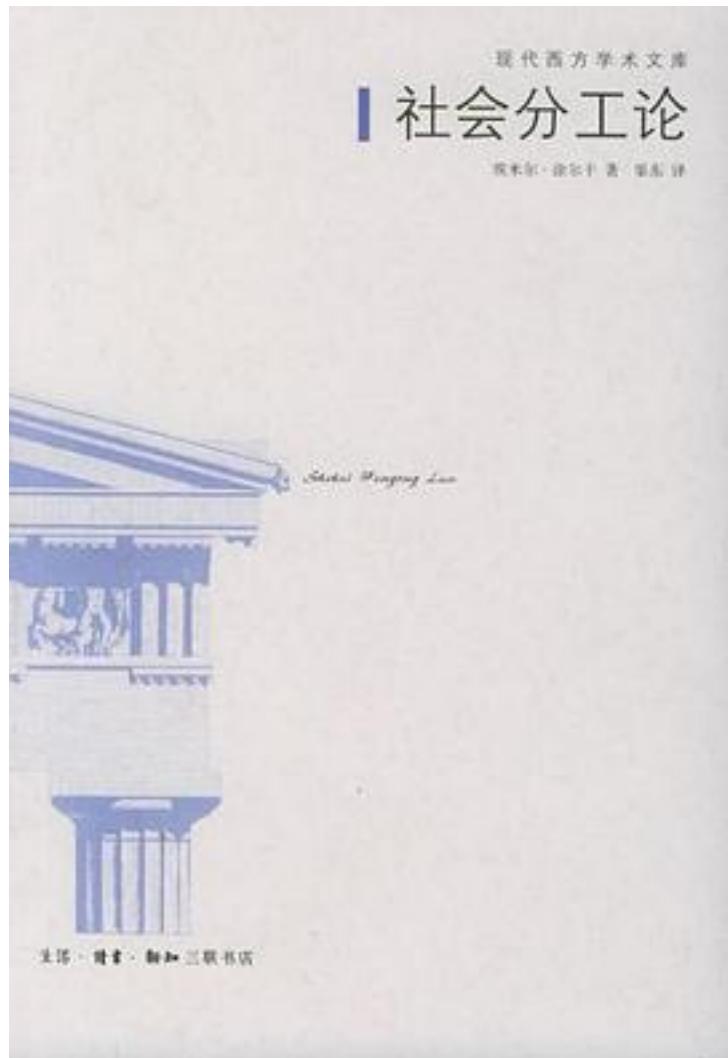


# 社会分工论



[社会分工论\\_下载链接1](#)

著者:[法] 埃米尔·涂尔干

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2013-2

装帧:平装

isbn:9787108043979

作为与卡尔·马克思和马克思·韦伯的齐头比肩者，埃米尔·涂尔干同样被誉为社会学的三大奠基人之一，其特殊的理论地位和思想影响是不言而喻和不容置疑的。本书发表于1893年，它不仅仅是一篇涂尔干为通过博士论文答辩而提交的论文，更是他最初确立其思想理论的开山之作，其重要性是无需赘述的。在这部著作中，涂尔干既提出了“社会团结”、“集体意识”、“功能”、“社会容量”、“道德密度”以及“社会分化与社会整合”这些后来一直为社会学界所沿用、修正和争论的概念，也通过对“机械团结”与“有机团结”、“环节社会”与“分化社会”以及“压制性制裁”与“恢复性制裁”的纵向二元划分，探讨了历史演进的基本规律。概言之，涂尔干的社会学主义之基本立场在本书已初现端倪：一切存在与现象的根源，皆为“社会”。

## 作者介绍：

### Emile Durkheim

(1858-1917) 涂尔干，法国社会学家，社会学的学科奠基人之一。1858年4月15日出生于法国孚日省埃皮纳尔一个小城镇的犹太教教士家庭。幼年曾学习希伯莱文、旧约和犹太教法典。青年时代放弃了宗教信仰，走上实证科学的道路。1879年，就学于巴黎高等师范学校，1882年毕业。1882～1887年，在省立中学教书。其间赴德国一年，学习教育学、哲学、伦理学，深受W.冯特实验心理学的影响。1887～1902年，在波尔多大学教书，并在那里创建了法国第一个教育学和社会学系。1891年，被任命为法国第一位社会学教授。1898年，创建了法国《社会学年鉴》。围绕这一刊物形成了一批年轻社会学家的团体——法国社会学年鉴派。1902年后执教于巴黎大学。第一次世界大战中断了这位反战学者的学术研究，他的儿子和许多学生死于战场，他受到极大的刺激。1917年11月15日在巴黎去世。主要著作有：《社会分工论》(1893)、《社会学方法的规则》(1895)、《自杀论》(1897)、《宗教生活的基本形式》(1912)等。

## 目录: 译者前言

### 第一版序言

### 第二版序言

### 导言

### 第一卷 劳动分工的功能

#### 第一章 确定功能的方法

#### 第二章 机械团结，或相似性所致的团结

#### 第三章 分工形成的团结，或有机团结

#### 第四章 上述理论的另一证据

#### 第五章 有机团结的递增优势及其结果

#### 第六章 有机团结的递增优势及其结果 (续)

#### 第七章 有机团结和契约团结

### 第二卷 原因和条件

#### 第一章 分工的进步与幸福的进步

#### 第二章 原因

#### 第三章 次要因素--集体意识逐渐形成的非确定性及其原因

#### 第四章 次要因素 (续) --遗传性

#### 第五章 上文的结论

### 第三卷 反常形式

#### 第一章 失范的分工

#### 第二章 强制的分工

#### 第三章 另一种反常形式

### 结论

### 附录一 参考文献

### 附录二 人名对照表

### 附录三 涂尔干基本著作

### 附录四 涂尔干生平著作年表

· · · · · (收起)

## 社会分工论 下载链接1

### 标签

社会学

涂尔干

社会理论

埃米尔·涂尔干

法国

社会

人类学

政治学、人类学与社会科学

### 评论

这学期教育社会学核心读物。涂尔干写得真好，翻译也格外出色。所谓机械团结，就是在同质性的前提下达到的削平整齐，而有机团结，便是在差异性的前提下各安所宜。涂尔干毫无疑问赞同后者，但我看到的是，前者往往被民族主义、爱国主义等等东西招魂重生。

---

这文章今天作为博士论文能通过答辩吗……社会团结和法律的因果\相关关系是预设而非证明的，主要论断是缺乏充分经验证据的（修复法取代压制法）关键概念（道德、法律、伦理、集体意识、集体类型、有机与机械团结）是没定义的，核心关系（个人、社会与国家）是暧昧不清的……就这样涂尔干还要用社会学来解决社会的道德问题……

(1) 悔当初没读过这本书啊； (2) 规范、法治、集体主义和个人主义、功能主义

翻译很赞，将有机团结和机械团结分析的很透彻，不过有些地方略过时了

M

本质而言，罗马还是一个农业和尚武的社会。当时，工业还只处于萌芽时期，尚无法对城邦的政治结构产生多少影响。甚至在罗马历史最为兴盛的时期，贸易还算是一种被道德排斥在外的腐化现象，还不被允许在国家中占有一席之地。

11年。

嗷~~~~

拿到手半年，读完只用了两周。毋庸置疑，涂师的初作尽管处处假设都在缀言佐证或推翻显得有点儿繁碎，但思路是很清晰的，切入的角度和分层的概念也是如此明晰—从压制法和补偿法的性质和各自在历史形成中所对应的条件、作用进行切入来介绍机械团结和有机团结，通过对后者的递增效果的现象和影响进行对偏见的推翻和对英国那位主张的反驳，尤其是对文明动力与分工的关系问题上，讨论快乐对文明推动地位上，快乐与幸福的极其细微的区别，直至最后对自由在分工中所处的境地的深刻分析。由相似性个体组成的初级社会所对应的机械分工下，某种在文明进程中晦于分工变迁的道德失范正影响着19世纪末的欧陆文明，涂师最后寄希望于建立一种新道德来解救此境地（显然是序言里的职业团体），当然最大的收获仍是有机团结里让人震撼的定论。

先讲了社会团结的原因，重要的是法律的内化。刑法压制对应于机械团结，改良性法对应于有机团结。两种团结都是动态的，建立在受刺激时刻的共同感受上。分工是因对丰富的追求。不同于齐美尔（真正的好书，经由作者长久的思考，而不是靠那些机灵的诡辩，所有都是缓慢隽永的推导…

他像一个老者般把社会的故事娓娓道来。

考察方法主要是均值人，自然主义痕迹太重，各种有机体类比，在吐槽别人形而上学的同时自己也没避免预断论，所以有些地方的论证实在难以让人信服。但这些都是时代导致的思维局限，祖师爷依然牛逼，超喜欢看他怼孔德怼斯宾塞怼塔尔德怼经济学家，逻辑清晰语言流畅，看得神清气爽。果然如他自己所言，他是个不折不扣的理性主义者。

基础概念了解太少，战线拖得太长，啃起来好勉强……

2016/8/6

初版译误没怎么修订。躲了六年，最后一年还是不得不细读。读完跟周围做涂尔干的人聊（真是好多人读他），可能就是我没有缘分，喜欢他的人才不会像我这样哈欠连天暴躁非常。

涂尔干真是目前我见到的最让人惊讶的学者，没有之一。

依然是熟悉的涂尔干的文风。明显的社会达尔文主义倾向。明显的社会整体论（唯实论）取向，以及社会决定个人倾向。

又一篇复杂的社会学著作……

看完最后一页的时候，深深地感受到了自己的无力感……

涂尔干在如此年轻的时期就已经依靠自己的博士答辩论文确立了一门学科，这怎能不让人佩服的五体投地……

不过本书应用的基本逻辑方法并没有特别标新立异，例证、反证用的很多。虽然主体基本清晰，明确的叙述了环节社会与有机社会的定义和特征，并且通过引入社会容量、社会密度等简洁明了的定义论证了社会分工产生的原因、必然性以及与道德、社会的关系。通过研究法律（强制性制裁与恢复性制裁）、自杀率等明确的指标作为研究方法还是很有说服力的。但是本书中大量引用生物学方面的例子作为论点实在是令人难以信服，

就我个人而言，我反正是很难理解为什么生物进化上的某些例证可以毫无障碍的平滑转化到社会学领域毫无顾忌的加以引用。未免使说服力打了不小折扣。

看完之后就发现，其实日常生活中确实处处有“机械团结”与“有机团结”的斗争

相见恨晚

[社会分工论 下载链接1](#)

## 书评

这本书很难读，中间断断续续停了很长时间才勉强读完，对几个关键概念做一下梳理。韦伯关注“struggle of power”，马克思关注“economic conflict”，这两位都是从分析矛盾出发，尝试解释什么破坏了社会。而涂尔干与他们相反，他从分析团结出发，他的问题是“what bring us tog...

开始看Durkheim，看完了Marx和Weber，再来看Durkheim，我从高原走到了平地。Durkheim的一生，相比前两位，似乎非常平凡，唯一的起伏，好像就是他在第一次世界大战中失去了儿子。Marx和Weber的照片看了都觉得叫人亲近不得，他的照片倒像个大学里很常见的老教授，学问好，脾气也...

《社会分工论》是涂尔干为通过博士论文答辩而提交的一篇论文，然而，这本书却成了他最重要的学术著作之一，毋庸置疑的奠定了他在社会学界的地位，对后世学者带来的启发和影响也是不可估量的。他与卡尔·马克思和马克思·韦伯并称为古典社会学三大家，是社会学的三大奠基...

“一切存在与现象的根源，皆为社会”。这是本书作者法国社会学家埃米尔·涂尔干的名言。《社会分工论》是涂尔干的博士论文，也是他学说的开山之作。作为与卡尔·马克思和马克思·韦伯的齐头比肩者，埃米尔·涂尔干同样被誉为社会学的三大奠基人之一，其特殊的...

Foundations of modern social theory

的final，纪念某个清晨，一个睡眼朦胧的女孩被涂尔干的思想醍醐灌顶而清醒无比的感觉。————— As two of the three greatest sociologists in the 20th century, Durkheim and Marx have different interpretations of division of ...

涂尔干本身被帕森斯化了，涂尔干具有具体政治意涵的社会分化和整合问题，成为解决抽象的社会秩序问题的逻辑思路，从而真正完成了涂尔干的“去道德哲学化”。涂尔干不再是一个从道德哲学背景出发与亚当斯密辩论社会分工问题的社会学家，而是一个通过批判亚当斯密的功利主义经济...

社会进步发展到如今，出现了许多新的失范问题，比如说网络失范。最近比较受到关注的“网络暴力第一案”。就是典型的网络失范的体现。

人肉搜索这个东西原来是高科技的产物，是中性的。在许多网络经典人肉案例中，我们发现它的好处，比如在“周老虎”和“虐猫事件”之中。但同时...

迷失的国家角色：《社会分工论》中的个人与国家、社会与国家

读《社会分工论》的最大迷惑来自于他模糊的国家观。国家这个角色在整本书中时隐时现。第一卷的结尾，涂尔干似乎得出了现代社会需要大政府的结论，但到了第三卷又将这个结论翻倒在地。其实把自己的前面叙述的...

This book explores the “moral value of division of labor”，that is, how division of labor determines social solidarity through influencing morality. Why would Durkheim write such a book called “The Division of Labor in Society”？Apart from to obtain ...

序言 “这本书是根据实证科学方法来考察道德生活事实的一个尝试。”

“我们研究的起点，就是要考察个人人格与社会团结的关系问题。为什么个人越变得自主，他就会越来越依赖社会？……要解决这种非常明显的矛盾现象，就要从社会团结的转型过程着眼，而后者是伴随着劳动分工的迅...

爱米尔·涂尔干，是法国社会学家、人类学家，与卡尔·马克思及马克斯·韦伯并列为

社会学的三大奠基人。虽然孔德在1842年首次提出“社会学”的名称，但实际上是在经过涂尔干的不懈努力，社会学于1887年才首次成为法国大学专业课程，因此涂尔干对于社会学独立学科地位的确立功不可...

---

该书对社会学学科具有开创意义，初读起来，对其中的观点，会有耳目一新的感觉。下面是我对该书的一点看法：

涂尔干这部书中，给我们提供了有许多关于社会的基本观点：

首先，相对于个人而言，社会是一独立存在的实体。社会优先于个人，个人的一切都是源于社会，并且在这个实体...

---

第一卷 劳动分工的功能 第一章 确定功能的方法

劳动分工的功能即产生了社会团结从而具有道德属性

涂尔干是这样思考的：“谁想要了解劳动分工的功能(道德)，就必须去考虑相应的需要（对劳动分工的需要还是？劳动分工对人和社会的需要？一旦解决这个问题，我们就可以看到这种需...

---

评价一个社会学家水平高低，有两个维度。

维度一，可能性。首先要看他给社会思想界带来了多少新鲜的理念和观察角度，哪怕只是点燃新的火种，捻起新的头绪，挑出新的话题。

维度二，真实性。“新”只是一个起点，最重要的，却是尽可能正确。什么是正确，如果撇开哲学角度休姆...

---

英才会更加专业化 劳动分工适用于有机体，与生物学想通。

劳动分工是社会秩序最重要的基础 今天道德意识的强制力应是：各尽其能

社会担心人们过于专业化

一，如果分工的作用只有创造文明，则它是不必要的，因为它只是在减少自己带来的危害 分工带来的文明的进步对道德生活产生...

---

埃米尔·涂尔干的《社会分工论》[1]发表于1893年，不仅仅作为一篇博士论文而提交，更是确立涂尔干思想理路的开山之作，在这部论著中，涂尔干摆出了他的社会学主义的基本立场：一切存在与现象的根源，皆为“社会”。作为于卡尔·马克思和马克斯·韦伯齐名的社会学三大奠基人之一...

[社会分工论 下载链接1](#)