

历史的坏脾气



[历史的坏脾气 下载链接1](#)

著者:

出版者:

出版时间:

装帧:

isbn:9789867315427

作者介绍:

张鸣，浙江上虞人，1957年生，教授，中国人民大学政治学系主任。在吃粉笔灰之余，喜欢写点不伦不类的文字，有的被视为学术著作，有《武夫治国梦》、《乡土心路八十年》、《乡村社会权力和文化结构的变迁》等数种，还有一些算是历史文化随笔，有《直截了当的独白》、《关于两脚羊的故事》、《历史的坏脾气》、《历史的底稿》，均遗憾多多。

目录:

[历史的坏脾气 下载链接1](#)

标签

张鸣

历史散文

民国

晚清

评论

鸡杂羊肚牛肉头

有点意思

[历史的坏脾气](#) [下载链接1](#)

书评

历史类书籍往往给人以严肃之感，那些探究性的学术著作自不必说，历史界人士即使写些闲来散文，往往也要以小见大，感叹一番。张鸣这本《历史的坏脾气》则不是此类，它也是史学界人士的闲来小文，但是它是真闲，让我阅读此书的同时也是怀着闲适的心情，斜躺在椅子上轻松读罢...

在历史类图书中，《历史的坏脾气》应该比较好卖。作者张鸣说，他被书摊摊主定位成“写通俗故事的”——须知，这可是一个通俗故事大流行的年代啊。“写通俗故事的”，这个定位尽管不准确，张鸣自己也不认可，但至少他文笔下的历史，读来还是饶有兴趣的。在通俗地讲述、评说历...

很少能有一本书看得我哈哈大笑。

昨天晚上看《历史的坏脾气》把我给乐得，在床上自个儿笑。

这本书是张鸣著的，曾经在排行榜上是前几，是一个名符其实的应该上排行榜的书。这个作家主要是职业是研究晚清的历史，可以说对晚清这一段历史是了如指掌，这本书里也多是晚清时...

没有搞懂此书作者到底想写些什么，书名叫《历史的坏脾气》，但是通书没有任何与此有关的东西。副标题叫晚近中国的观察，想来应该是想写晚清时期的一些人文轶事，但是描述到安史之乱、隋炀帝荒废朝政之类和晚清无关的典故时，作者却又费劲笔墨去讲述一番，不知道是刻意卖弄...

我就是冲着看晚清民国的八卦买的，《军阀有性格》和《晚近人物脸谱》两章看着还挺好玩，充分满足了我看八卦的要求。但是既然这本书的副标题叫“晚近中国的另类观察”，怎么到了第三章《历史的坏脾气》忽然从八卦晚清民国的政坛跳到评论唐宋（“别把诗人的话当真”“一个跟乌鸦...

一本可能卖的好的新书在网上销售，是把它先放到新书推荐好？还是直接放到排行榜前几名好？

现在好多书的推荐理由都有“曾连续攀登排行榜”，看来一本新书要卖的好，还得广告打得好。

言归正传，以史为鉴，可以明智；历史人物总有他的特点，作者抓住一面，即坏脾气来描绘，民国初...

这是我读过的第一本张鸣的书，便一下子刷新了我对这些年泛滥的历史通俗读物的印象。之后仍然买过读过很多翻翻即可的书，也读过少数在写法、角度、深度上很别具一格的书。但遇到这本书的感觉类似于偶遇惊艳，反而一直记得。

想起【围城】里董斜川对他激赏的古诗家所作的【陵谷...

这几天一直在看此书的电子版，不觉有异。昨夜读完，想添加到豆瓣上，赫然发现一年前即已标记，且评价一般。看来这一年来品味与记忆都衰减得厉害啊。

很早就听过这本书的大名，最近终于读完，比较失望。真是如张鸣自己所言，别人都他是写故事会的。本书其实就是晚清至民国的一些小故事，一些野史，不知道这样一本书为何会受到大家的追捧。

从书的内容来看，所写的故事并不新颖，观点也无啥独到之处。只是作者文字尚可，读起...

翻着《历史的坏脾气》，前面几篇都是些军阀的小故事，看多了觉得没意思就翻开目录瞧，竟有一篇《中华帝国：制度的断想》，写制度的呀，看他如何用通俗的笔调写他的专业，很兴奋，马上翻开看。

可读着读着，哈欠连天、浮想联翩，想到别的地方去了，许久把思绪拉回来，才发现我根...

1，雍正几文最好，毛绝类雍正，乖戾，自以为聪明又拼命急于洗刷自己，广发《大义觉迷录》如果自揭571工程纪要，破了人治的黑箱之魅也就自证丑恶。

2，论《三国演义》几篇要旨在朱维铮《重读近代史》亦有涉及，《三国演义》对满人政治历史观极大，刘再复《双典批判》看得精准，...

看完了，也不知道作者为什么起了这么个书名。历史的脾气不知该从何讲起。总的说，是一本不错的书，因为一个个民国的野史故事，很适合在马桶上读（不是贬意）。一个故事读完，也如厕完毕，身心俱畅，乐哉。

作者发掘野史，穿针引线，文字精炼，言语风趣。书中说金国皇帝觉...

平实诙谐中带点黑色

P16尽管如此，就算袁世凯事先已经知道大家会选他，他还是会派“公民团”的，因为操纵选举是每个独裁者或有心要独裁者的习惯。

P19当时曹锟的亲信王坦就说，花钱买总统当，比要钱得个贪污的名声臭一生要强得多，也比那个拿着枪把子命令选举的人强得多。P22...

本书读的久了，基本忘了，回头简单看了一下，还记得曹大总统搞兵变哪一点，还有张之洞的不培养私人势力的东西，其实第三只眼看历史可能更加真切。

总之，历史就是由各色人物构成的，所以我们在世上总是碰见各种各样的人，是因为历史需要他们。

作者说自己被认为是写通俗小说的。不过通俗不等于媚俗。历史也不等于小说。演义的要求是把故事讲得栩栩如生，扣人心弦。而历史著作，讲的是以事实为基础的自圆其说。书中每篇文章的长度都很短。要想在这么短的篇幅里以事实为准绳，以逻辑为工具来阐述自己的观点显然是不可能...

正如我们永远无法知道真理，而只能不断接近她一样，我们也永远无法知道真实的历史。历史从来就可以有各种读法，而这本书作者的读法很有意思，既非完全的学究派，也不是纯草根的自娱自乐，而是在研究历史的基础上，从自己的兴趣爱好中择出一些好玩的东东呈现给读者，这样的书不...

已经习惯了把历史当野史读，当花边旧闻看了。
罕少见南方人写历史能幽默得尖刻，本书也未能达到如此境界。

最初看两三篇还可以，有他的乐处，调侃高明的几笔，很是不错。但是仔细读起来，就确实发现一个人的历史底子有多深浅了。
著书很是如此。我们总是看见很多人写很多书。能经得起推敲，经得起打磨，

[历史的坏脾气](#) [下载链接1](#)